

## 問7. 意見、要望

### [栄川中学校区]

- ・土・休日昼間の開催だと女性の参加をいただけるのではないかな。
- ・資料はA4で統一した方が見やすいし持ちやすい。
- ・掛川道の駅を災害時のドクターヘリの発着場とするようにしたらどうか。
- ・議会活動内容に対しての報告をしてほしい。
- ・市政を勉強する良い機会になったが出席者が少なく事前PRが必要では。取り上げるテーマも事前告知をした方がよい。
- ・特に水道事業については身近な問題であり広く現状を市民に知ってもらった方がよい。
- ・赤字の原因説明がよくわからなかった。責任水量制が全ての原因であると思われるので契約改正を強く県に求めるべきである。広域化は固定経費のわずかな減にしかならない。
- ・住みよい掛川にしてください。
- ・水道に関して資料に基づいた説明をしてほしかった。
- ・資料を読んでいるだけではないか。
- ・議会と市民が膝を付き合わせて徹底討論をしたい。
- ・議会討論会はひじょうに良い企画であり今後も是非拡充強化をしていただきたい。
- ・議会と市長(行政)は車の両輪と考えるが、報告会は議会としての切り口(立場)をもう少し強くしてほしい。
- ・市民目線で議会で論議していることが市民に伝わる報告会になるよう次回以降望む。
- ・防災問題について市長は個人で考えろとのことですが。
- ・平日の夜7時からの会は主婦にとっては特に勤めている人にとっては出にくい時間です。30分遅くなると出やすいです。
- ・市民は行政や議会は雲の上の事で知らないことが多くもっといろいろな事を教えていただきたい。
- ・水道事業について行政がどのような考えをもっているのか。議会との立場の違いなどが明らかになれば解りやすかったと思います。行政の取り組みも聞いてみたい。
- ・新病院について直接市民の声を聞く機会を持つことは必要だと思う。

### [大須賀中学校区]

- ・文章を読むだけではいかななものか。
- ・現状を踏まえてこれからについてどうするのか。地区の人が聞きたいのは本根でありこれでは国会の答弁と同じだ。
- ・議員の話が長すぎる。
- ・ゴミの件は区民にとって身近な問題。議会の対応次第ではまちづくり等の問題ではなくなる。
- ・この地区では地震、津波にひじょうに敏感になっているので県・国の資料を鵜呑みにせずに市議会独自の考え方を早急に示してもらいたい。また、ゴミの出し方について旧掛川方式と旧大東・大須賀方式統一で「分別すれば資源」と言うことでゴミの減量に一役かっていたが、旧掛川方式にすると逆にゴミの量が増え、また不法投棄が増大

するのではないか。ゴミ袋の値上げではたしてコストダウンにつながるのか。

- ・ 合併交付金について。合併後10年で合併交付金が年々減額されるそうですが、減額されて市の財政が苦しくて増税にならないように今から今後の財政について長期的に対策すべき。大須賀・大東地区にとっては都市計画税は増税の何者でもない。
- ・ 地元議員が一人くらい居てもよいのでは。
- ・ 開催時間を90分程にしてほしい。
- ・ 内容の具体的な説明は減らし、質疑応答の時間を増やしてほしい。
- ・ こちらからの要望に対して「貴重なご意見をありがとう」といちいち対応しては他の人は聞いていないので簡単に説明する対応でよいのでは。
- ・ 市全体の課題、それぞれの地区の問題点を把握して課題をまとめた上での対策を考えてもらいたい。市民の声を市政に反映させるためにもお願いします。
- ・ 病院については高齢者・障害者等にも判りやすい資料を望む。各戸にも掲示できるような資料を早急にお願ひしたい。
- ・ ゴミ袋の値上げはしないしてほしい。町民の意見を聞いてください。
- ・ 年一回でなく議会終了後に開催してほしい。
- ・ 質疑応答の時間を多くとってほしい。
- ・ 良く勉強した説明でした。今後も年1～2回位開催してほしい。大須賀では2ヶ所位でお願いします。
- ・ ゴミ分別方法の統一についてはある程度評価できる。ただし有料化について大須賀・大東地区共に有料化に至る経緯が全く知らされていない。消費税・電気料金が上がるなか一気に21円も上げるこの非常識を議員一人一人がもう少し考えるべき。
- ・ 市職員の給与を下げる方法について納得できない政策であり単純すぎると思う。士気が落ちてしまうのでは。国の首相が民間企業(社長)に給与ベースを上げるよう要望を出している。掛川市の予算における総人件費を下げる努力はわかるが一人当たりの給与総支給額が「広報かけがわ」にも説明がない。給与を削って黒字になってもその企業の社長は決して評価されないことです。  
手を付けるのは一般職員ではなく管理職の退職金である。都合の良い時だけ官民格差を言うのではなく掛川にある企業の平均と同じくしなければならない。
- ・ 議会への評価(H18年アンケート)において「満足していない」理由の説明で「以上の事が多少ありました」と言いましたが少しではない。
- ・ 上から目線が目立つ
- ・ 質問に対して市民ではなく議員中心の答えである。
- ・ 今回初めて議員先生方の話を聞いたが、話及び内容説明のスピードに不満が残った。力強く掛川市を運営するために議員の低年齢化の必要を強く感じた。旧議員の姿の継承では少子高齢化の時代では取り残される。
- ・ 小笠山の地下水を利用せよ。

#### [西中学校区]

- ・ ゴミ有料化について、行政は既に動いている。これに対する議会の動き、姿勢が全く不透明で行政の流れに任せ放置していると思わざるを得ない。議会は説明責任を果たすよう要望します。ゴミ有料化に反対。市民の声の吸い上げを！

- ・ 全般的に各問題提起に対する議会の対応が具体性に欠け建前だけでよくわからなかった。
- ・ 参加して思ったことは議員は市民の代表だと認識していたがそれが疑問に思えた。もう少し市民の側に立って考えてほしいと思う。議員の質の問題と思われても仕方ないと思う。
- ・ 議員が不祥事を起こした時いかなる場合でも議員辞職しますか？
- ・ 議員と行政の話合いが必要ではないか。連繋がないのでは。議会も報告会のようなもので議論を重ねて決定してもらいたい。行政は型にはまった事を押し通すだけで市民の声など聞かない。したがって議員はもっと市民の声を聞くようにしてほしい。
- ・ 本日参加の名簿を添付したらどうか。発言のない議員がないようにお願いしたい。
- ・ 議会(議員)の機能に首をかしげます。
- ・ 議会側の回答が具体的ではなく説明だけだった。残念！
- ・ 姿勢が謙虚でない。
- ・ 質問時間が少ない。どんなことが改正されたのか明確な回答がない。執行機関を監視、チェックする機関であるとされているが例えばどのようなことがあるのか。ホームページだけでなく議会報告会でも発信することが望ましい。全般的に回答が不十分だった。
- ・ 行政から発行の公文書を議会側が周知されていないのでは。
- ・ 少子化による使用水量が減少し、おいしく飲める「水」の研究不足なのは。「水」の販売量が増加し「水」も買う時代になりおいしく飲める「水」の減少が心配。
- ・ ゴミ有料化について前日開催時に出た質問についての資料や回答は各班で共有するため準備すべき。
- ・ ゴミ有料化については議会の総意ではなく、この報告会で回答するのではなく市民の意見を持ち帰り議会の総意とすべきでないか。
- ・ ゴミ問題や水道事業について知らないことばかりで大変役に立った。
- ・ ゴミ収集値上げの問題について、議会で決まってからと言うことになっているのに、区にそのような文書が行政から出されたと言うことは議会にとっては大問題とすべきである。議会のチェック機能が全くなされていないと市民が考えるのは当然である。なぜ市民からの発言に言い訳をするのか…市民と一緒に行政のやり方に驚き、行政にきちんと責任をとらせると言わないのか…議員の発言にあきれた。
- ・ 行政の暴走を止めるのが議会だと思うが、ゴミの値上げ問題が議決されていない状態で広報かけがわ、地区集会で説明されていることは完全に行政の暴走だと思う。
- ・ 市民総代会地区集会は具体的な都市計画やどぶ板のような少ない費用であってもすぐに対応していただきたい内容の発言が多い。議会報告会は市民総代会と同じものや同じ地区の要望を発信するものではないと思う。議会活動の報告のほか長期的な掛川の方向性(市民が望むまちづくりや議会からの提案・意見)などのブラッシュアップとしての活用などを考えてはいかがか。
- ・ 議会報告会の在り方についての批判に対し回答できないのであれば必要なし。
- ・ 一回目としては良かった。
- ・ 庁舎屋上モニュメント、市民と議会の対話が象徴され始めた気がする。

- ・病院の件がわかりにくかった。

[原野谷中学校区]

- ・大変ためになりました。
- ・議会の活動が住民に伝わらないのはその地域ごとに議会報告会を出しているのに地域住民は関心を持ってないのではないかと。また広報かけがわをもっと見てもらえる方法を検討したらどうか。
- ・質疑について質問する側、答える側がもっと短くわかりやすくしてほしい。
- ・現状と課題が報告されると議会の活動成果がよくわかる。
- ・身近でわかりやすい議会を目指し市民の代表として「議会の役割と責務」について引き続きご尽力いただきたい。
- ・地元に関係ない議員が来て本当に取り上げられた意見の内容がわかっているか疑問である。
- ・票にならない地区に来て意味があるのか。ただのパフォーマンスになっていないか。
- ・もっと地区の要望を取り上げてもらえるような報告会にしてほしい。
- ・質疑応答の時間をもっと取ってほしい。
- ・質問に対して具体的に答えていない。市長の立場でものを言っているような気がする。今後どのように議会を進めるかが必要ではないか。
- ・国会議員と同じで市民のことを何も考えていないように思う。
- ・議員はもっと市民を中心に考えてほしい。
- ・議会報告書は事前に手渡して欲しい。
- ・T P Pについての考えはどうか。
- ・東海地震への対応について。
- ・市民の議会への評価がH18年のアンケートでは古いのではないかと。
- ・議会基本条例の文字が小さすぎる。
- ・議長交際費・政務調査費の公開。ホームページでわかるが報告会なので直接聞きたい。
- ・活発な意見が出るのはよいが午後9時をめぐりに終わるような進め方をしてほしい。
- ・私たち代表の議員のご苦労は大変と察します。身体に気をつけてがんばってください。地域から問題の出た時にすぐに駆け付けてくれる議員でいてくれますようお願いいたします。
- ・今後も定期的に開催してほしい。
- ・大変わかりやすく説明いただきありがとうございました。
- ・「広報かけがわ」や「議会だより」を読んでも理解が難しいが、内容を説明していただくことでより理解が深まる。議会報告会は必要だと思う。
- ・水道事業・新病院の件など普段聞かれない話を聞くことができ大変よかった。
- ・議会の役割・責務は市民が日常わかっているようでわかっていない。今回改めて議会の目指している姿がよくわかり再認識した。一層の議会(議員)活動に期待する。
- ・掛川市の実態がわかった。年に一回は開催した方がよい。

[北中学校区]

- ・このアンケート結果を何かで報告してほしい。
- ・地元議員が一人もいないのはいかがなものか。

- ・会場の駐車場確保をしてほしい。(会場の選定)
- ・配布資料に添った説明をしてほしい。
- ・資料の文字スタイル・構成を統一されたい。
- ・テーマについて市民の要望を聞くことができればよいと思う。
- ・水道事業、病院運営の大切さはわかるが、議会として今一番大切なことは何か。掛川市の将来、子供たちの将来をどうとらえているのか一緒に考えたい。
- ・一般論が多すぎる。
- ・活動実績等を簡明に報告してほしい。
- ・ひとつの提案を決議したらその経緯や出た意見などを紹介してくれると身近なものになるのではないか。
- ・市水の流れを知りたい。 長島ダム→〇〇→〇〇→〇〇→一般家庭
- ・A3の資料(3枚綴り)は見にくい。
- ・わからない質問が多い。
- ・報告会資料は大変よかった。
- ・報告内容は本来は執行部が説明すべきことであり議会としては問題点・課題をあげてその対応を議会としてどう考えているのか説明すべきではないか。
- ・報告は限りなく行政報告となっており、議会報告としてはどうかと思う。
- ・多くの市民が参加して関心が高い。
- ・基本条例の中身に少し限界を感じた。なぜ基本条例かということを見るとあるべきルール(条文)がない。
- ・市民の発言は要望意見が多い。
- ・傍聴出席者を選ぶべき。
- ・当初11月8日と連絡があり会館を予約したがいつの間にか11月5日となっていた。変更の理由等連絡があってもよいのでは？
- ・市政活性化の具体策、方向性の指針、議員報酬の減額、理事区長などの増員について知りたい。
- ・複数回の質疑は止めて欲しい。
- ・北中学区のテーマと他学区のテーマは同じなのか。
- ・掛川地域へ私学高校の誘致を是非お願いしたい。
- ・地元議員が会場にいなかった理由は何でしょうか。
- ・議会報告会のテーマを事前に知らせてほしい。
- ・「インターネット」は全員が設置し使用可能ではない。ハッカー等の被害もあり個人情報の漏洩を耳にする現状である。「インターネット」という言葉は不適用である。
- ・質問は短く丁寧にしてほしい。
- ・出席者が多く驚いた。市民は議会にも関心が十分あることがわかった。市議会選挙の投票率の低いのも近い将来には解消されると思う。
- ・年一回ではなく4回程はやってほしい。また、女性議員が少ないので女性にももっと関心をもってもらい女性議員を増やしてもらいたい。
- ・地区での議員の報告会が少ないので住民ともっと会話のできる機会をつくってもらいたい。

- ・水道事業、議会の役割等詳しく説明していただき勉強になった。
- ・報告会を年二回は実施してほしい。
- ・定数削減などで議会の様子が伝わり難くなっていたが良い会合になった。
- ・議員も後援会活動などでもっと説明の機会を多くもってほしい。
- ・病院、水道事業を説明したが報告会でのテーマとしてはおかしい。議会をどう市民に理解されるものにするかを基本とすべき。行政に対するチェック機能を高める方策を市民と語り合うことが必要だと思う。
- ・議会として10年後の掛川市のビジョンを示してほしい。
- ・議員数は3名程でよいと思う。
- ・病院の食堂の食事がとてもまずい。
- ・議会傍聴スケジュールは遅くとも3週間前に「広報かけがわ」「区長会」「インターネット」に掲載。これは開かれた議会の基本。
- ・水道料金の県平均との差が大きいことについてその理由と対策は。
- ・「ゴミ減量作戦」の議会、議員の立ち位置が不明確。
- ・10月30日の区長・役員・クリーン委員出席での説明会は「出来レース」であり市民への思いやりがない。説明会、ゴミ減量の啓蒙等で実施時期を遅らせるべき。
- ・病院の「接遇」対策。
- ・開催時間が短い(18:00~21:00)北中地区女性は北中学校で実施。
- ・出席議員のプロフィールを顔写真と共に欲しい。(氏名・年齢・出身地・所属委員会・目指す分野)
- ・今まで議会としての報告会がなかったのが不思議。
- ・同じ人が何回も質問することを制限してほしい。
- ・議員は中東遠総合医療センターについて住民の声を聞いてほしい。現在は旧病院の方が良かったと言う住民の方が多い。患者に思いやる病院にしてほしい。

#### [桜が丘中学校区]

- ・わかりやすい説明をありがとうございました。今後も継続することを希望します。
- ・議会基本条例施行をもとに全国に誇れるオープンな市議会を期待する。
- ・初めての試みを歓迎したい。
- ・年二回程度の開催をお願いしたい。
- ・政策課題を検討の対象にして欲しい。
- ・議員も幅広い勉強が必要だと思う。
- ・国会議員には秘書、アドバイザーがいる。市議会議員は一人で各分野の専門知識吸収のルート、人脈などを探るため短時間の確立が難しいと思う。例えば環境問題について岩波新書一冊を読んで議会に出席では困るということ。
- ・施設農業における厳しさ(燃料高騰)、このままでは農業は成り立たない。市としてもっと考えてほしい。
- ・今回の議会報告会はとても良かった。今後も開催されることを望む。
- ・説明が市長側の具体的な説明のようになっているので具体論については議会としての説明と各党の考え方を発表してほしい。
- ・議員が地元以外に出向いて発表することは大変意義があると思う。

- ・今まであまり関心がなかったが、これから掛川の議会にも関心をもっていきたい。
- ・ゴミ袋の1枚6円から20円への値上げは上げすぎだと思う。
- ・議会の活動についてより多くの市民が内容を知ることができるような工夫を考えたい。特に若者は議会に興味がないので若者が興味を抱くような活動がほしい。(若者の選挙投票率アップにもつながる)
- ・勉強になった
- ・行政の施策の補足のような報告会になってしまっただけではいけないと思う。議会が考える市の抱える問題や市政への対応の仕方などを示してほしい。(市からもっと情報を引き出すことが大切)
- ・このような議会報告会はとてもよいと思う。住民全員が出席して聞くべきであり市民であれば出席して聞くべきである。今後もっと大勢の市民が出席するように努力願いたい。
- ・議員と市民が共に学ぶ場であり有意義であった。

#### [東中学校区]

- ・病院は市外を多く使っているため新病院はまだ使っていないが常時患者からの声を汲み上げ信頼される病院を目指してほしい。
- ・水道事業について普段あまり接することのない情報が聞けてよかった。
- ・市政の歴史、現状が聞けてよかった。
- ・紙の資料を用いて読み上げるだけの報告ではなくプロジェクター等を使い写真及びグラフを使いわかりやすい報告会にした方が報告者にも目を向けやすく記憶に残ると思う。
- ・高齢者社会、少子化社会への取り組みについて。
- ・議会は仲良しクラブではない。それぞれの会派の主張はどのようなのか。
- ・一つの課題について市の方針・方向性、議会での意見等具体的に知りたい。
- ・次回から事前に報告会のテーマを教えてください。
- ・「希望の丘」を「希望が丘」と言っていたのが気になった。
- ・水道事業の説明がわかりやすかった。
- ・地区回覧で本日の会を知ったが何についての報告会か全くわからず、ただ9月議会を傍聴したのでその内容が多いのかと参加した。今後はチラシにテーマも入れてほしい。
- ・病院に乳腺症の良い医師を入れてほしい。
- ・話しがくどいと思った。
- ・広報かけがわより、全会一致が多すぎる。市長、当局の提案には全会一致ということはないと思う。
- ・掛川市予算書・決算書を少なくとも三期分分析し事業収支の削減を図る。将来負担率の減を切に望む。
- ・民間活力を提案(東静岡→三菱地所 磐田エコポリス→三井不動産)第三セクターはダメ。
- ・何のための議会報告会かわからない。
- ・中東遠総合病院へ行く道路が通りにくい(東名高速のガード)。事故が多くなっているので予算を早く確保して道路拡張の実現をしてほしい。

- ・大変参考になった。
- ・住民の生の声が聞けてよかった。
- ・議員の説明・資料がわかりやすかった。
- ・今回のような開かれた議会を目指して報告会が開催されたことを感謝申し上げたい。資料もわかりやすく掛川市の状況、現状を理解することができた。出席議員はあえて地元議員をはずしたと聞いているが地元議員の方が身近に感じると思う。
- ・質疑の中でわかりにくい点が理解できた。直接説明を受けると理解度が格段に良くなると感じた。
- ・大変良い報告会だった。今後も年2回位は行ってほしい。
- ・議員の方と直に具体的な問題について話し合う機会を持った企画は歓迎する。
- ・この会で報告を受けた内容についてよく理解できた。
- ・それぞれの議員がよく勉強し研究して説明されよく理解できた。
- ・このような形で市政を説明されることで議会と市民が近くなる気がした。今後も参加したい。
- ・次回も出席し行政・議会について勉強したいと思う。
- ・要望事項について地元議員は積極的に応援をしてほしい。区長一人の力では対応できないことが多くある。(袋井土木を説得する場合、県の河川関係等)

[大浜中学校]

- ・高齢者はすくない年金で暮らしている。ゴミ袋だけでも負担は大きい。ゴミ屋敷が増えないかと心配。
- ・議会報告会の開催に敬意を表する。  
政策決定にはパブリックコメント、委員会への市民代表の登用などが取り入れられて議会の必要性は減少している。議員定数は多くないか。  
市議会での「反問権」の実例はあるのか。議会だよりで公表されているか。  
議会の役割中の「立法機関」の実践例はあるのか。議会基本条例のように自らに関わるもの以外に市民に関する条例の制定はあるのか(会場での質問と同じ趣旨)。  
水道事業説明者の「大須賀地区は今でも水を垂れ流しているの」の発言は事実か。公的な場での発言にそぐわない。  
東海地震が危惧される中、広域化の方向性は適当か。  
リニア工事により大井川の水量が減少する恐れがあるとの新聞報道があったが真相を把握しているのか。またその対応策は。  
病院ボランティアの情報提供はすばらしい。市民への呼びかけとなる。  
センター開院から10ヶ月を経ているため受診状況の情報がほしい。  
医師の声(厳しすぎる知人の医師に勤務を呼びかけることができるのか)をきかせてほしい。信頼のできる医師という点では正規の医師が望ましい。84人の医師で充足されているのか。市民の批判的な声をもとに改善していくことは必要だがもっと応援メッセージがほしい。研修医の充実と医療水準の充実は同じか。
- ・本日議会の皆様の報告会に参加させていただき大変よい活動だと感じた。
- ・テーマの達成度を継続的に見えるようにしてほしい。
- ・市民と議会との距離が縮まった大変良い機会だったと思う。



- ・このような市民の意見を聞く機会をもっと増やすべきだと思う。月に一回は各地区で「市民の意見を聞き議会報告もする会」を開催してほしい。  
市民の声を吸い上げるシステムを確立することが開かれた議会につながり市政に反映し掛川市全体が住みたくなる街になるのではと思う。  
議員がもっと地域に積極的に入り込み話しを聞くようにすれば議員数削減、高報酬などの批判も無くなってくるのではないか。
- ・地区議員ではなくて他地区議員も顔が近くで見ることができてよかった。
- ・各9地区の質問事項をまとめて報告してほしい。
- ・会合の連絡をもっと充実したかった。
- ・従来全くこのような会が無かったため意識もしなかった。これからこのような会を有意義なものにしてほしい。
- ・今まで無かった報告会、一般市民としては市議会の動きがよくわかった。
- ・中東遠総合医療センターまでの道路網を考える必要がある。もっと急ぐことが重要ではないか。

#### [城東中学校区]

- ・多くの方に答えてほしかった。
- ・監視機関として教育に目を向けてほしい。例えば学力テストの点数が話題になっているが①教育機器が他市に比べて貧弱(例：菊川50インチ 掛川37インチ) ②四時間目の授業をサーカスの歌(市歌)が大音量で妨害 の2点を早急に改善してほしい。
- ・環境コンシャス掛川を標榜しているにもかかわらずゴミ分別の後退について議会で議題にしてほしい。
- ・小型家電等を袋に入れて出すのはゴミ袋がゴミになり減量化に相反するのではないか。誰のための袋出しか。住民の意見をしっかり聞いてほしい。
- ・議員の顔が見えたのでよかった。
- ・議会は長期的な展望にたって政策立案してほしい。赤字のつけを市民に回さないでほしい。
- ・市民の生の声が聞けてよかった。議員の皆さんも多方面から考えなくてはならないので大変だと思うが頑張してほしい。
- ・他地区の状況、質問の解答を報告してほしい。
- ・報告会の閉めの言葉が大変よかった。
- ・どのような提案を議会報告会でするのか事前に住民に知らせるようにすれば参加者が増えるのではないか。
- ・想定外の出来事では避けられない時代となってきた。災害予防、病気予防についても少し考えてほしい。
- ・本日の説明や課題解決に向けての取り組み等については議会(議員)でなくても市職員でもできること。あまりにも表面的で深みがない。議員の役割・責任とは何か。
- ・提案された3項とも根本課題は財源にあると思う。議会としてもっと積極的に取り組む姿勢がほしい。表面的な手法だけでは改善されないのではないか。
- ・新病院は医師もすばらしい方が多く、職員・ボランティア・看護師の方々の案内も良く気持ち良く通院させてもらった。

- ・基本条例ができたから3グループに分かれて3回説明会を形だけ実施するという議員の気持ちが見え見えであったように思える。
- ・要望はダメ、議員個人の考えは言えない、では今後來年以降の継続が危ぶまれる。
- ・水道事業、新病院についての報告はありがたかった。
- ・議員は行政に近いのか、市民に近いのか。
- ・意見を述べる人が同じで長い(総代会と同じ)
- ・議員の説明が不十分で議員自体が吟味していないようだ。
- ・8人の本日の手当がもったいない。
- ・議会報告のちらしに会派、出身地区、担当委員会を入れてほしい。
- ・議員は上から目線で市民の中に入っていない態度でした。
- ・茶番で時間の無駄