

掛川市公共施設等総合管理計画（改訂案）に関する パブリックコメントについて

- 1 実施期間 令和4年2月4日～令和4年3月5日
- 2 意見数 26件（4人）
- 3 意見の概要

番号	意見	市の考え方
1	<p><全体的に今回の内容をネガティブにとらえるのではなく、ポジティブに方向転換してほしい></p> <p>まず、今回拝読して感じたのが全体的に財政危機への対応で今回の計画になったという流れとなっていて、とても悲壮感を感じる内容でした。ですが、今回のこの計画は今後の子どもたちのためにもとても重要な内容となっており、この長期計画はとても素晴らしいものだと感じています。</p> <p>全国的にも少子化は当然の流れとなっている中で、今回の計画は先進的なものなのではないでしょうか。今回の改善計画は今後生活していく市民にとってより生活しやすくなる環境づくりのためのメリットとして捉え、対外的に発信し移住者を呼び込むための手段にして欲しいです。</p>	<p>本計画は、持続可能な行財政運営の実現のための縮減という側面もありますが、当市としては、既存の公共施設ではなし得なかった施設サービスの質的向上を図ることができるチャンスであると考えております。（P73「3-4-1 基本的な考え方」の「①「縮充」の推進」）</p> <p>地域や関係者の皆さまと議論を重ね、公共施設の再配置を通じて、多様化・変化する市民ニーズに対応した質の高い公共施設サービスを構築し、「希望が見えるまち・誰もが住みたくなるまち」を目指して参ります。</p>
2	<p><民営化を検討してほしい></p> <p>例えば最近では島田市の学校をフルリノベーションシグランピング施設化していました。他にも団地の中身のみをフルリノベーションしてるなどという話もをよく聞きます。そのような企業に市から声をかけていき、積極的に民営化を検討して頂きたいです。</p>	<p>ご指摘の通り、レクリエーション施設などについては、公民連携の拡大により民間活力を最大限発揮していただくことができる環境を構築することで、施設サービスの向上と地域活性化につなげて参りたいと考えております。（P73「3-4-1 基本的な考え方」の「③機能に基づく適正配置」）</p>
3	<p><給食センターについて></p> <p>すでに統合済みとありますが、学校再編をしても変わらないのでしょうか？学校再編計画がまだよくわかっていないのですが、すでに再編も見越した上での統合であれば良いのですが、そうでないのであれば再検討して頂きたいです。</p>	<p>学校給食施設については、必要な食数を安全安心に提供するため、将来の児童・生徒数の推計等を踏まえつつ、個々の小学校併設の単独調理場・共同調理場を統合してセンター化する事業は完了しています。したがって、新たな学校給食施設の建設は検討しておりません。</p> <p>また、ご意見をいただきました学校再編による影響ですが、現在の小中学校の枠組みに見直しがあった場合にも、必要な食数の給食は安定的に提供できる体制となっていると考えております。</p>
4	<p><小中一貫教育について></p> <p>検討中とありますが、小中一貫教育についての計画（校舎やどのような形態となるかなど）やメリットデメリットを早い段階で周知して頂きたいです。私としては中学生では荒れてしまう時期があると思いますが、その雰囲気小学生に及ばないか心配しています。もちろんたくさんのメリットもあると思いますので、子どもへの影響などいろいろな面を見ながら検討して頂きたいです。</p>	<p>現在検討中の学校再編計画については、令和4年度以降、小中一貫教育や施設のあり方などについて、広く情報共有を図りながら、各地域の皆さまと対話を進め、検討していきたいと考えております。</p> <p>なお、ご指摘の、中学生の小学生への影響については、先進の小中一貫校を視察した際ヒアリングしたところ、「中学生が優しくなった、小学生を思いやるようになった」という話も聞いております。今後も、掛川市の現状や、各種調査を研究して、よりよい教育環境の構築に努めてまいります。</p>

番号	意見	市の考え方
5	<p><既存施設の利用について> 掛川城周辺には美術館、図書館と素晴らしい施設が揃っているのに観光客があまり見られません。掛川城周辺を観光資源となるよう検討して頂きたい。駅から掛川城までの間の商店街なども盛り上げあげて頂きたいです。</p>	<p>掛川城周辺は、良好な景観形成と文化的な施設が集中していることから、市民だけでなく市外からの来訪者も多く見込める場所となっており、施設の魅力向上に取り組んでいます。また現在、まちなかでは「歩いて楽しめるまち掛川」を目指し、ウォーカブルなまちづくりに向けた社会実験「かけがわストリートテラス」を実施しています。これらの取り組みを継続することにより、商店街から掛川城周辺が一体となった賑わいの創出を図っています。</p> <p>なお、令和5年NHK大河ドラマで「どうする家康」に対する取組のなかで、家康公ゆかりの掛川城等を積極的に発信して参ります。</p>
6	<p><ふるさと納税に力を入れて欲しい> 楽天のサイトを拝見しましたが、お得感があまり感じられません。写真だけのものは、お得感や商品のアピールポイントなど、サムネイル一覧で写真を見ただけで伝わるようにしたほうが良いかと思いました。</p> <p>例えば柴田牧場の商品は「地元で大人気」、「香料・保存料不使用」など加えるだけでも違うかもしれません。</p>	<p>ふるさと納税制度は、地域資源の発掘・利活用や戦略的な情報発信によるシティプロモーションに繋がる制度だと考えております。頂いた御意見を参考にしつつ、引き続き、ふるさと納税を通じた地域活性化に取り組んで参ります。</p>
7	<p><商業施設や企業の誘致をしてほしい> IKEAやイオンなどが集まりそうな商業施設や従業員が多い企業を誘致した場合に得られるメリットを考慮したうえで誘致を検討して頂きたいです。</p>	<p>商業施設や企業の誘致については市民、市内企業、行政のメリットを考慮したうえで検討して参ります。</p>
8	<p><P72 3-3基本方針> 最下段に「公共建築物の更新時期を過ぎる施設の適切な廃棄及び譲渡の計画の作成」を加筆。 《理由》施設の廃棄には、大きな費用が掛かりますが、その点の内容が不足していると思います。</p>	<p>ご指摘の通り、再配置等により生じた余剰施設の解体・譲渡は、地域・民間等の利活用方策等の検討・実行に時間・費用を要する場合があります。</p> <p>掛川市公共施設再配置方針（令和元年8月策定）において、「再配置等により余剰となった公共施設・土地は、原則として解体または譲渡し、財産処分を進めるものとします。」としており、計画的に財産処分を進めていく必要があるため、P73「3-4-1 基本的な考え方」に「⑤余剰施設の計画的な整理」を追記します。</p>
9	<p><P73 ③機能に基づく適正配置 8行目（追加）> 「役割分担・相互利用などの広域連携及び自治会による管理の可能性を検討します。」</p> <p><P73 ④近隣自治体との連携（追加）> 「相互利用など、広域連携及び自治会自体の管理の可能性を検討していきます。」</p> <p>《理由》地元での維持管理が可能であれば地元での施設修繕を含め管理としても良いのではないか</p>	<p>地域を含めた官民協働による運営管理の検討については、P74「②官民協働による運営管理」に記載しています。</p> <p>ご指摘の通り、より効果的な維持管理を図るために、地域の皆さまとの協働による運営管理についても検討して参ります。</p>

番号	意見	市の考え方
10	<p>< P75 (1) 情報共有の推進 3行目 (追加) > 「なく、施設のコンセプト及び将来性を含めた可能性を十分熟考し、利用者数や市の支出額」 《理由》施設の建設理由と施設の今後新たな利用等を踏まえ検討していただきたい。</p>	<p>ご指摘の通り、施設の位置づけやポテンシャルについては、再配置検討の重要な要素であり、P84「4-2 地域・市民が参画できる仕組みづくり」及び「4-3 情報の一元管理・共有の推進」の記載の通り、市民の皆さまとの情報共有を推進するとともに、個別施設の検討時には地域や関係者と皆さまと対話を重ねて参りたいと考えております。</p>
11	<p>< P75 (2) 施設評価の実施 (追加) > ◎ステップ1 (客観的・機械的評価・目的評価) ③目的面…施設の公共性の必要度 《理由》施設自体の公共性が高く廃止の場合の影響度</p>	<p>ご指摘の公共性に関する客観的評価は、ステップ2の二次評価において「公共関与の妥当性」において行った上で、ステップ3の最終評価において、まちづくりの方向性や政策的判断を踏まえた総合的評価を行うこととしております。</p>
12	<p>< P76 (2) 集会施設【今後の方向性】 4行目 (追加) > 「機能を維持しながら、地域自治体による管理運営を含め他施設との機能の複合化を」 《理由》地域での修繕を含めた維持管理の可能性の検討をしたらどうでしょうか。</p>	<p>集会施設のうち地域生涯学習センターなどについては、地域との協働により運営管理を行っており、より効果的な維持管理を図るため、P74「(3) ②官民協働による運営管理」の記載の通り、引き続き地域を含めた官民協働による運営管理を検討して参ります。</p>
13	<p>< P78 (5) 学校・教育施設【今後の方向性】 2行目 (追加) > 「適切に維持管理し、施設の質の充実に取り組んでいきます。」 《理由》教育施設は単純に合理化するのではなく、教育の向上を図るよう質の充実も検討し取り組んでいただきたい。</p>	<p>ご指摘の通り、子どもたちにとってよりよい教育を構築することが学校・教育施設の目的ですので、教育の質の向上を図るため、P78の記載の通り、学校再編計画の策定・施設整備を通じて、小中一貫教育、中学校区学園化構想を効果的に実践できる学校づくりを進めて参ります。</p>
14	<p>< P80 (9) 商業・産業施設【保有状況の概要】 (追加) > 「歴史的建造物の日坂宿と横須賀街道含めた清水邸本宅」 《理由》清水邸は横須賀街道を含めた一連だと思います。観光施設とは非日常が体感できることを求めていると思います。</p>	<p>本計画はあくまでも公共施設に関する計画であり清水邸本宅のみの記載としますが、ご指摘の通り、観光振興のためには個々の施設のみならず、如何にエリアの魅力を高め発信し共有するかが重要であり、引き続き横須賀街道等を含めたエリア全体の魅力向上・発信を図って参ります。</p>
15	<p>< P80 (9) 商業・産業施設【今後の方向性】 6行目 (追加) > 「施設更新時に機能の集約化と民間の管理及び譲渡を検討していきます。」 《理由》集約化だけでなく民間による管理業務の継続も含めた方が良い。</p>	<p>商業・産業施設については公民連携の拡大により施設サービスの向上と地域活性化を図ることができる施設だと考えております。 そのため、施設自体の方向性に関わらず、P80「今後の方向性」2行目の記載の通り、民間のノウハウを活用しながら運営の効率化等を図って参ります。</p>

番号	意見	市の考え方
16	<p>< P81 (12) その他施設 (追加) > 防災・避難施設についての【保有状況の概要】【今後の方向性】を加えてもらいたいです。</p>	<p>P76～81の「3-4-3 用途別方針」は、本計画対象の建築物系公共施設について主目的としている用途別に記載をしており、防災を主目的としている施設がないため、本計画には当該記載がありません。 避難所機能等を併設している施設については、地域防災計画における位置づけをもとに、本計画における施設評価においても避難所指定について評価項目とするなど、再配置においても防災機能を十分に考慮しつつ検討して参ります。</p>
17	<p><計画的な修繕・更新について> 非木造60年、木造30年ではありますが、公共建築は耐用年数重視の観点から、ほとんど非木造で建築されていますので、基本60年建て替えサイクルと思考しています。 しかし長寿命化改修工事をして、目標使用年数は80年です。 それを基に学校施設における学園化構想をみてみましょう。9学園であれば、1学園を準備段階から完成まで5～6年かかると仮定すると、9学園*6年＝54年かかることとなります。 既存校舎はすでに長寿命化改修されずに60年経ているものもあります。 耐力的に危険な校舎も含まれていることも踏まえて、早急に管理計画に基づいて、建築・土木も人間と同じ生きものなので、施策することに移行してほしいと思います。 学園化構想をするという理由で、既存校舎を大規模改修や長寿命化改修を施工することを困難にしてしまうのが心配です。 上記の件は、公営住宅に関しても同様に思われます。 面的な事業計画を財政が厳しい中、大変な政策ですが待ったなしの事案ですので、もう一步踏み込んだ管理計画を是非当局に頑張ってもらいたいと思います。宜しくお願い致します。</p>	<p>小中学校校舎をはじめ、昭和50年代以前に建築された施設が多くある中で、公共施設等の安心安全を確保するとともにサービスを最適かつ持続可能なものとするを目的に、計画的な管理を推進するための基本的な方向性を示すものが本計画になります。 施設の再配置検討とあわせ、個別施設計画等に基づく適切な管理を行い、公共施設等の安心安全を確保して参ります。</p>
18	<p><パブリックコメントについて> この様な調査計画に基づく計画書はデータをたくさんつけることで、ぶ厚い資料になってしまいます。もう少し骨子を要約した、薄い計画書も別冊で作成し添付できないでしょうか。読み込むのが大変で、パブリックコメントを考察するのが難しいです。</p>	<p>頂いた御意見を踏まえ、より市民の皆さまに御理解いただき御意見をいただけるよう、パブリックコメントの実施方法について検討して参ります。</p>
19	<p><推進体制について> インフラは優先され、生活に支障がでない様に進めることは理解できます。一方、公共施設については「掛川市公共施設再配置方針」の説明はありましたが、地域と合意が取れている状況にはないと考えています。推進体制で地域と市民の参画づくりを検討するとあります。個別の公共施設ごとにどのように進めるか、地域の幅広い層や企業、第三者等みんなでアイデアを出し合いよりよい方向を導き出せるよう参画型の推進を個別施設でもお願いします。</p>	<p>本計画や掛川市公共施設再配置方針について市民の皆さまと情報共有を推進するとともに、個別施設の再配置を検討する際には、地域や利用者、関係者の皆さまと協議しながら検討を進めて参りたいと考えております。</p>

番号	意見	市の考え方
20	<p><夢や希望が見える計画策定について> 欲を言えば、夢や希望を持てる計画にしていきたいと思ひます。予算削減の話はどうしても暗くなります。計画が達成されたときの姿を示し、夢や希望が見えるように取り組むべきだと思ひます。夢や希望は地域や企業、第三者の意見を聞きながら練り上げて遅くないと思ひます。</p>	<p>本計画は、持続可能な行財政運営の実現のための縮減という側面もありますが、本市としては、既存の公共施設ではなし得なかつた施設サービスの質的向上を図ることができるチャンスであると考えております。（P73「3-4-1 基本的な考え方」の「①「縮充」の推進」） 地域や関係者の皆さまと議論を重ね、公共施設の再配置を通じて、多様化・変化する市民ニーズに対応した質の高い公共施設サービスを構築し、「希望が見えるまち・誰もが住みたくなるまち」を目指して参ります。</p>
21	<p><効果的な維持管理方法について> 施設の維持は予防を主に進める計画ですが、コンディショ的な要素を取り入れ利用者や地域からの声を常に吸い上げ、不具合箇所素早く手が打てる管理部門と予算付けが必要と思ひます。修繕内容も地域の助けを借りながら、費用削減できそうなアイデアも織り込み実施して頂くほうが費用削減につながると思われます。そのような取組が専門職に頼るだけでなく、地域が実施する維持活動につながり、劣化遅延や点検マニュアルの自主作成等につながると考えます。教育訓練や地域への助成金配布で地域のモチベーションも上がると考えます。地域が責任をもって維持管理を行うようになれば希望が持てます。</p>	<p>P84「4-1 推進体制の構築」及びP74「②官民協働による運営管理」の記載の通り、公共施設全体の総合的な管理を効率的・機能的に行っていくため、専任部署を設置しつつ全庁体制で取り組み、地域を含めた官民協働により効果的な維持管理を図ることとしております。 令和4年度には専任部署として資産経営課を新設し、頂いた御意見を参考としつつ、提供するサービスの質の向上及び効率的かつ効果的な維持管理を図っていききたいと考えております。</p>
22	<p><施設の利用率向上について> 施設の利用率向上もポイントだと思ひます。地域企業と連携できる方法を検討出来なんでしょうか。例えば、各施設利用を福利厚生の一環として企業にPR出来なんでしょうか。企業へは地域から通っている人も多くいると思ひます。利用率が上がる運営方法が見つかればお互いにメリットが出ます。企業の支援が得られれば希望が持てます。</p>	<p>ご指摘の通り、企業等との連携も効果的な手法の一つであると考えてます。頂いた御意見を参考としつつ、提供するサービスの質の向上及び効率的かつ効果的な維持管理を図っていききたいと考えております。</p>
23	<p><歳入確保について> 経費削減だけではなく、歳入を増やす手立ても必要だと思ひます。高齢者に健康増進と労働の場を提供出来れば歳入は少なからず増やす事が出来ると思ひます。公共施設やインフラ関連で企業と連携してそのような取組が出来なにか検討して頂きたい。高齢者が健康で長く働く事が出来れば夢が持てます。</p>	<p>頂いた御意見を参考としつつ、働く場の創出等による歳入確保にも取り組んで参ります。</p>
24	<p><学校の統合について> 少子化の影響で学校の統合はやむをえないと思ひますが、子供が増える活動を市としても真剣に取り組み、若者の出会いや子育て支援の施設を大切にする必要があります。地域の活性化と関係の深い学校の統合は出来るだけ遅らせ少子化対策の効果が出るのを待って頂きたいと思ひます。</p>	<p>現在検討中の学校再編計画については、令和4年度以降、小中一貫教育など今後の教育の方向性を含め、広く情報共有を図りながら、各地域の皆さまと対話を進め、検討していききたいと考えております。</p>

番号	意見	市の考え方
25	<p><投票所について> 公共施設が削減されると、選挙時の投票所の変更も出てくると思います。市内の投票所を統合し、効率化する代わりに、利用しやすい期日前投票場の新設も必要になると考えられます。施設統合によるデメリットも考慮し、対策することも必要だと考えます。</p>	<p>公共施設の再配置により、投票所に影響が生じる場合は地域の皆さまと協議しながら検討・調整して参ります。</p>
26	<p><雇用創出について> 統合した施設で新たな雇用も創出されると思います。女性登用、シニア登用、外国人登用等幅広い人材の登用を検討お願いします。本件は重要な事業であり何としても成功させる必要があります。</p>	<p>P74「②官民協働による運営管理」の記載の通り、官民協働による運営管理を進める上で、頂いた御意見を参考に、多様性や雇用創出など地域活性化にも寄与する運営管理についても検討したいと考えております。</p>