

市民意識調査報告書

平成26年7月

掛川市 企画調整課

目 次

第1章 市民意識調査の概要	1
第2章 集計結果	2
1. 基本的事項	
2. 政策の実施効果（評価）	
3. 政策に対する満足度と優先度	
(1) 満足度と優先度のポートフォリオ分析	
(2) ポートフォリオグラフのゾーン別経年変化	
(3) 「満足度」の経年変化	
(4) 「優先度」の経年変化	
第3章 自由回答結果	22
参考 市民意識調査票	37

注 比率（％）は、原則として小数点第2位を四捨五入して表示した。そのため、合計比率が一致しない場合がある。

第1章 市民意識調査の概要

1. 調査目的

近年、地方分権の流れから、国及び都道府県から市町村へ事務・権限が多く移譲され、それぞれの地域の独自性を反映した行政を行う範囲が広がっている。そのため、地方公共団体は、住民の意思を反映しながら、自らの判断と責任において、施策を立案・実施し、行政経営をしていかなければならない。

本市では、平成19年度に策定した第1次掛川市総合計画において、行政運営の重要な柱の一つとして、「市民の視点に立った成果重視の行政経営の確立」を掲げ、顧客（すなわち市民）志向の重点的・戦略的な事業展開を行う成果志向型行政経営に取り組んでいる。

この市民意識調査の目的は、以下の2点にある。

- (1) 総合計画に定めた成果指標の達成度を測定する。
- (2) 総合計画基本計画に設定した51施策に対する市民の満足度と優先度を測定する。

この調査により、複雑・多様化する市民ニーズをとらえ、施策・事務事業の軌道修正や新規立案の検討材料とするものである。

2. 調査対象

- (1) 対象人数 2,500人
- (2) 抽出方法 男女比を1対1とし、かつ年代を20歳代から70歳代以上の6階層に区分し、それぞれの割合をほぼ均等とし、その他の条件については無作為に抽出した。

3. 調査期間と調査方法

- (1) 調査期間 平成26年5月1日～平成26年5月14日
- (2) 調査方法 郵送により発送・回収した。

4. 回収状況

1,078枚回収（回収率 43.12%）

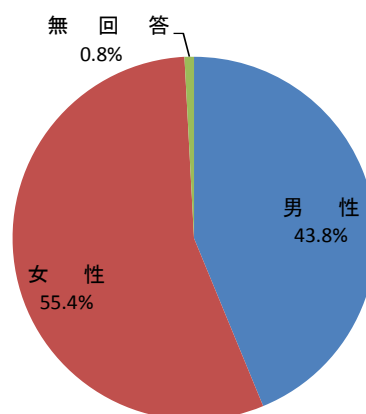
		発送数	構成比	回収数	回収率
全体		2,500	100.0%	1,078	43.12%
20歳代	男性	210	8.4%	50	23.81%
	女性	210	8.4%	56	26.67%
30歳代	男性	208	8.3%	50	24.04%
	女性	208	8.3%	89	42.79%
40歳代	男性	208	8.3%	67	32.21%
	女性	208	8.3%	99	47.60%
50歳代	男性	208	8.3%	91	43.75%
	女性	208	8.3%	117	56.25%
60歳代	男性	208	8.3%	116	55.77%
	女性	208	8.3%	137	65.87%
70歳以上	男性	208	8.3%	98	47.12%
	女性	208	8.3%	98	47.12%

第2章 集計結果

1. 基本的事項

(1) 性別（問1）

回答者の性別は、「男性」43.8%、「女性」55.4%であった。男女の割合は例年とほぼ同様に、女性の回答率の方が高い傾向にある。

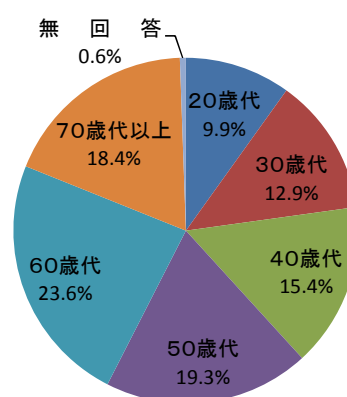


(2) 年齢（問2）

回答者に占める年齢の割合は、若年層（20歳代・30歳代）合が22.8%、中年層（40歳代・50歳代）が34.7%、高年層（60歳代・70歳代以上）が42.0%であった。

各年齢層別の回答率は、若年層29.4%、中年層45.0%、高年層54.3%となっている。

これまでと同様、本調査結果には高年層の意向が多少強く反映されていることがうかがえる。

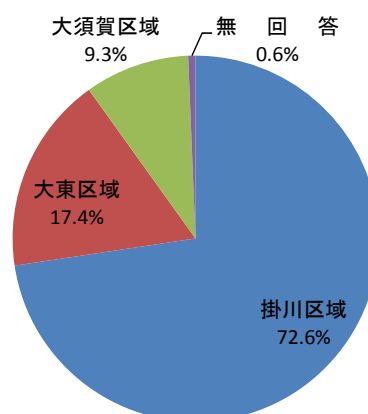


(3) 住まい（問3）

回答者に占める住居区域の割合は、「掛川区域」72.6%、「大東区域」17.4%、「大須賀区域」9.3%であった。

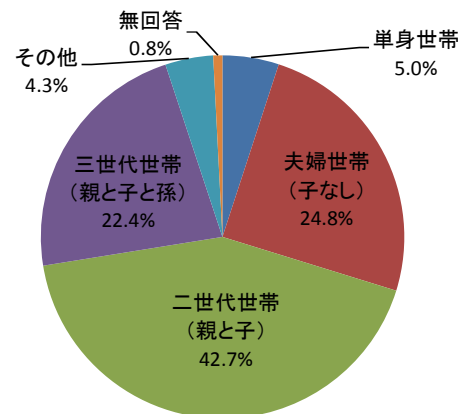
実際の人口割合は、掛川区域72.6%、大東区域17.5%、大須賀区域9.8%（平成26年3月末時点）であり、回答者の内訳は、居住区の人口割合とほぼ同等であった。

なお、各区域別の回答率は、掛川区域が42.7%、大東区域が44.4%、大須賀区域が41.3%となっている。



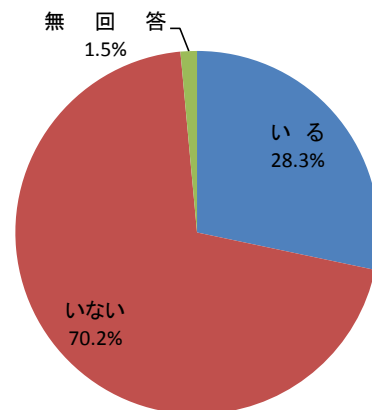
（４）家族構成（問４）

回答者の家族構成は、「二世世代世帯（親と子）」と「夫婦世帯（子なし）」が 67.5%で、前年より 0.6 ポイントの微増となっており、核家族の傾向がより高まっている。



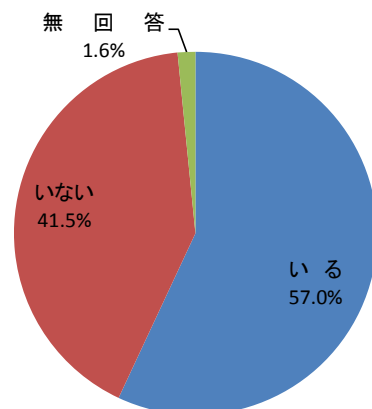
（５）高校生以下の子どもの有無（問５）

回答者の同居家族に、子ども（高校生以下）が「いる」割合は 28.3%で、前年より 1.8 ポイント減少している。



（６）65 歳以上の家族の有無（問６）

回答者の同居家族（本人を含む）に 65 歳以上の方が「いる」割合は 57.0%で、前年より 0.8 ポイントの微増であった。



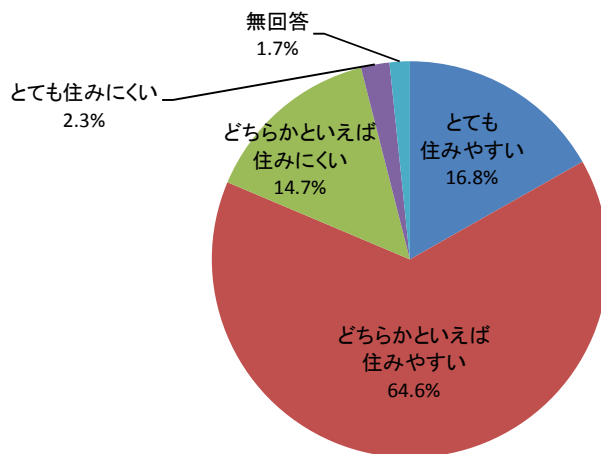
(7) 住みやすさ (問7)

回答者全体では、「どちらかといえば住みやすい」が64.6%と最も多く、「とても住みやすい」16.8%と合わせると81.3%の市民が掛川市を住みやすいと感じており、平成22年度以降、引き続き8割超で推移している。

性別に見ると、女性(84.1%)の方が、男性(78.8%)より住みやすいと答えている人が多い。

年代別に見ると、30歳代(76.9%)が最も低く、最も高い40歳代(83.8%)に比べると6.9ポイントの差がある。

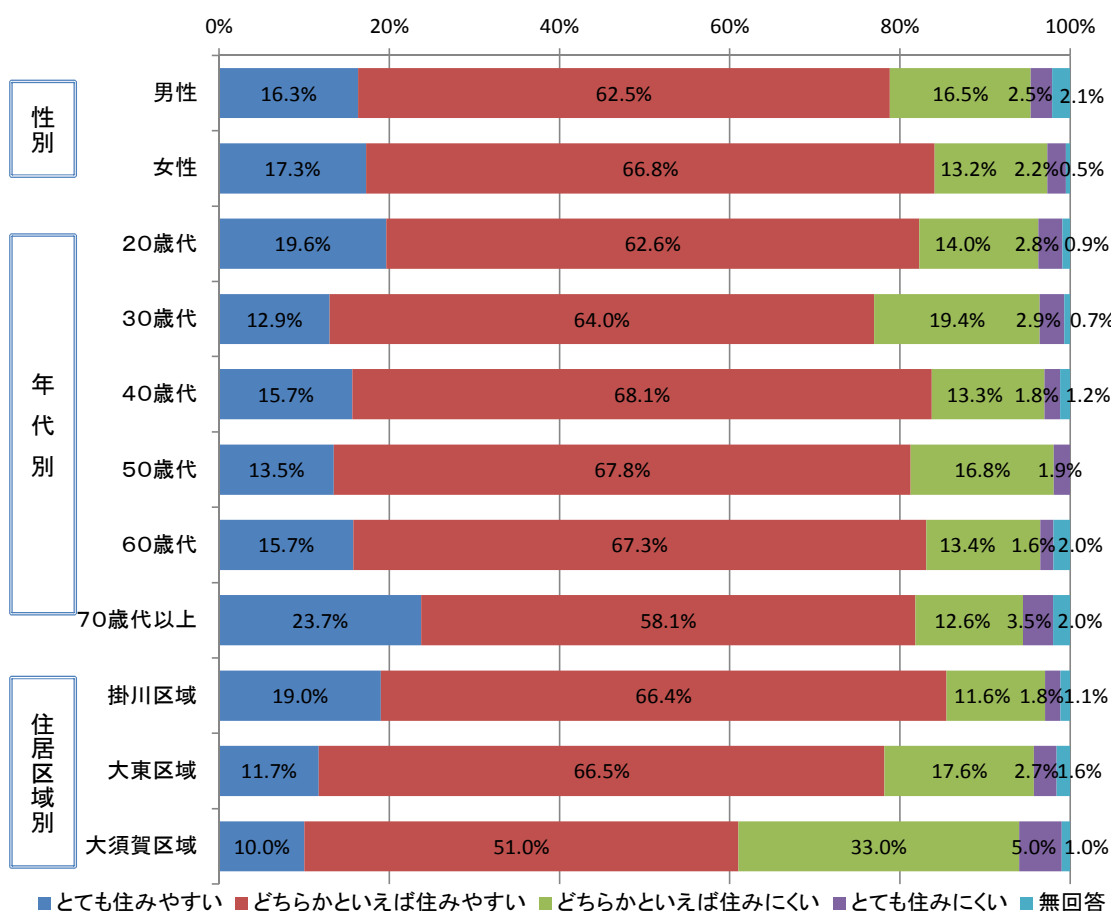
住居区域別に見ると、掛川区域(85.4%)が最も高く、次いで大東区域(78.2%)、大須賀区域(61.0%)となっており、住んでいる区域により住みやすいと回答する割合に大きな差が生じている。



【参考】

(%)

	17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
住みやすいと感じる市民の割合	65.1	78.1	74.3	79.6	79.7	81.8	83.9	80.8	83.8	81.3



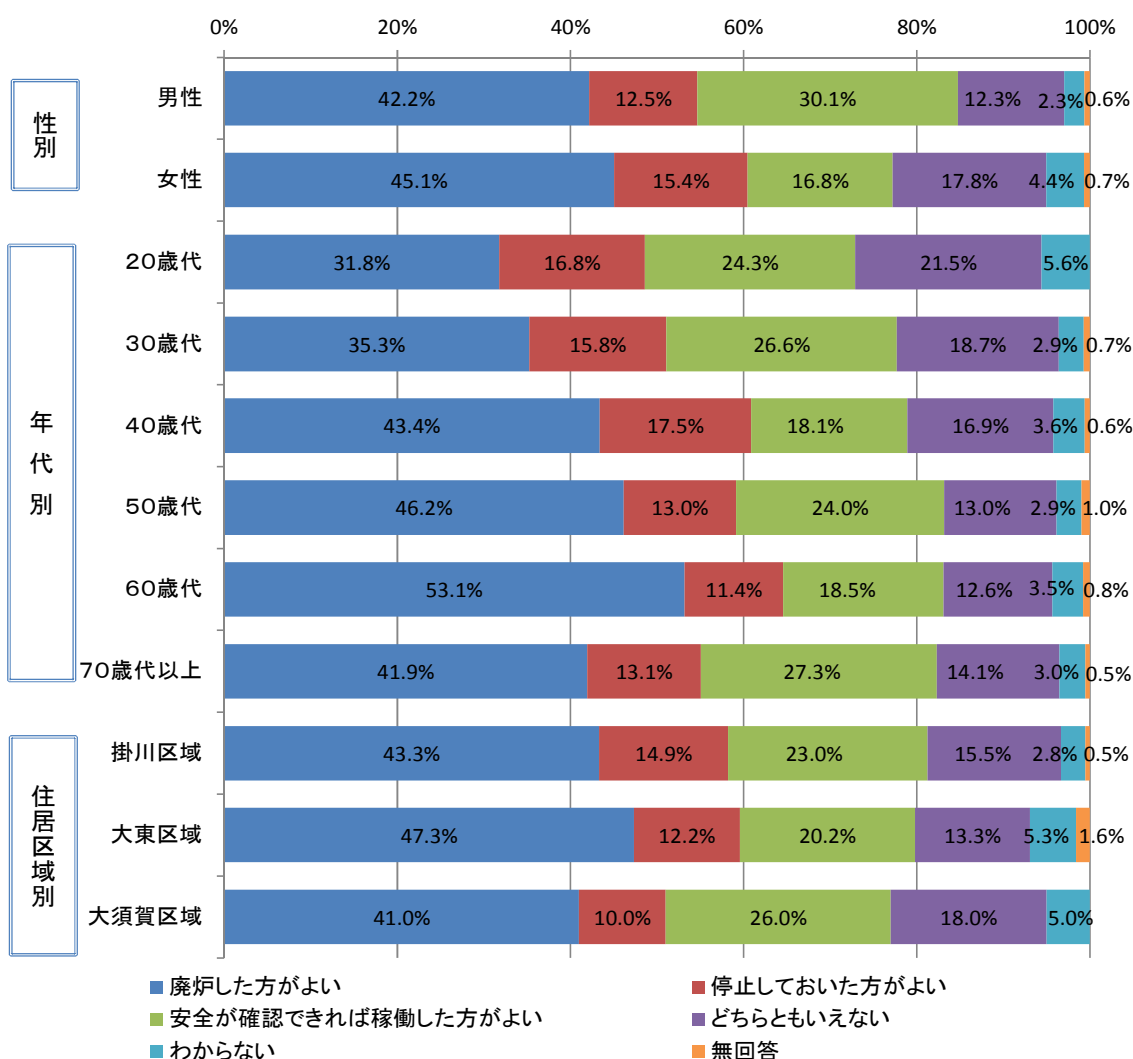
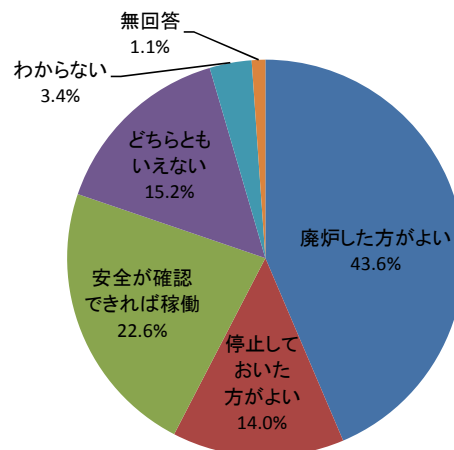
（８）浜岡原子力発電所について（問８）

昨年度より調査項目に追加した浜岡原子力発電所の今後については、「廃炉した方がよい」が43.6%を占め、昨年より0.8ポイント微増し、引き続き最も多かった。「安全が確認できれば稼働した方がよい」は22.6%で、昨年より1.4ポイント減少した。

性別に見ると、女性（60.5%）の方が、男性（54.7%）より廃炉や停止と答えている人が多く、安全が確認できれば稼働と回答した人の割合は、女性（16.8%）より男性（30.1%）が多い。

年代別に見ると、廃炉や停止と答えている人の割合は、60歳代（64.5%）が最も高く、最も低い20歳代（48.6%）に比べると15.9ポイントの差がある。

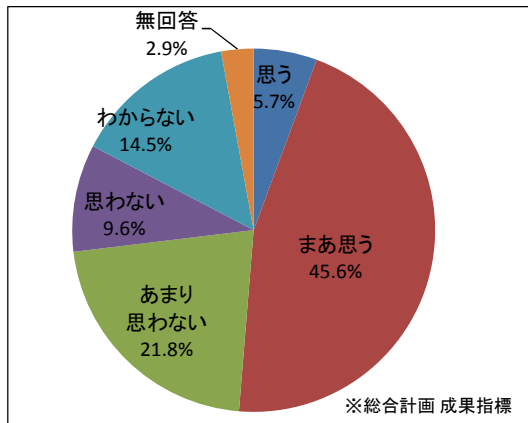
住居区域別に見ると、廃炉や停止と答えている人の割合は、大東区域（59.5%）が最も高く、次いで掛川区域（58.2%）、大須賀区域（51.0%）となっている。



2. 政策の実施効果（評価）

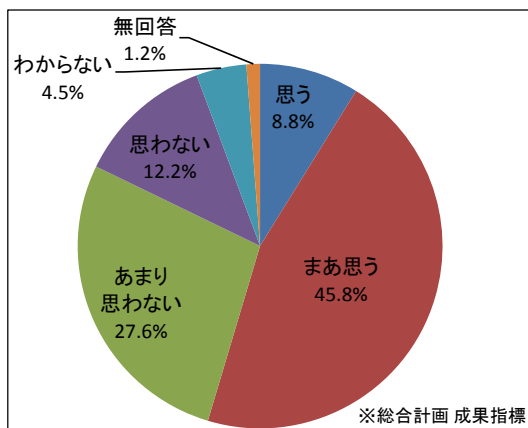
政策大綱1 保健医療福祉分野

（問 9-1）掛川市は、安心して子どもを生み育てる環境が整っているまちだと思いますか？



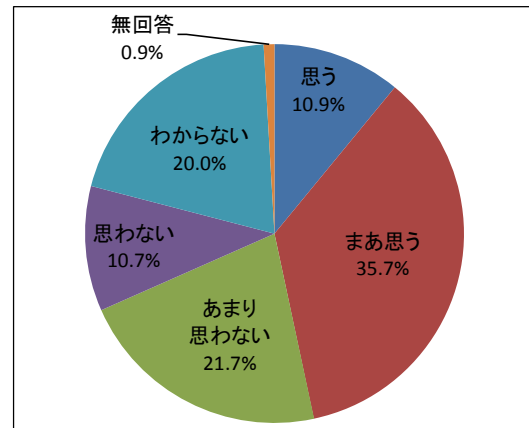
「思う」5.7%、「まあ思う」45.6%と肯定的回答が 51.3%で、前年より 2.1 ポイント増加した。一方、「あまり思わない」21.8%、「思わない」9.6%と否定的回答は 31.4%で、3.6 ポイント減少した。

（問 9-2）掛川市は、病気やケガなど万一の時、いつでも安心した医療が受けられるまちだと思いますか？



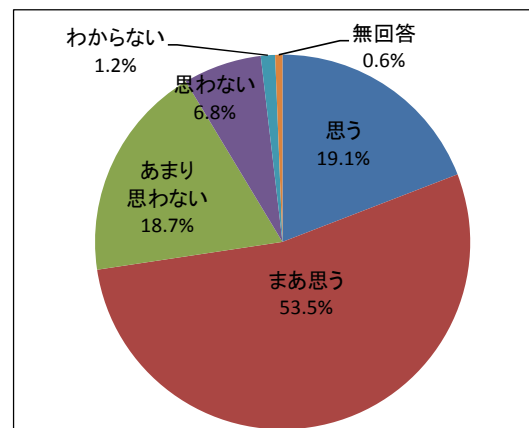
「思う」8.8%、「まあ思う」45.8%と肯定的回答が 54.6%で、前年より 6.2 ポイント増加し、平成 17 年度の調査開始以来、初めて半数を上回った。否定的回答は、「思わない」と「あまり思わない」を合わせ 39.8%で、前年より 6.2 ポイント減少した。

（問 9-3）あなたは、中東遠総合医療センターが中東遠地域の基幹病院として期待される役割を果たしていると思いますか？



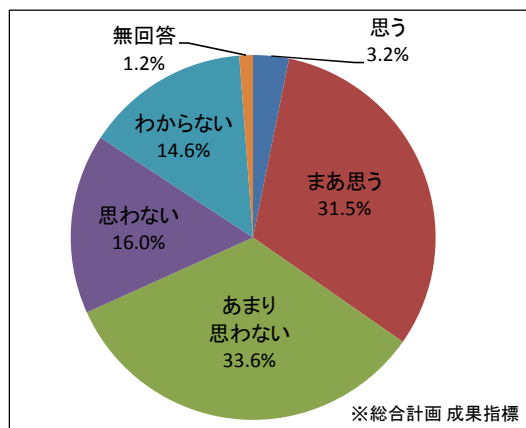
平成 25 年 5 月に開院した中東遠総合医療センターの評価を調査した。「思う」10.9%、「まあ思う」35.7%と肯定的回答は 46.6%だった。また、否定的回答は「思わない」と「あまり思わない」を合わせ 32.4%だった。

（問 9-4）あなたは、栄養バランスに気を付けて食事をしていると思いますか？



「思う」19.1%、「まあ思う」53.5%と肯定的回答が 72.6%で、前年より 4.4 ポイント増加した。

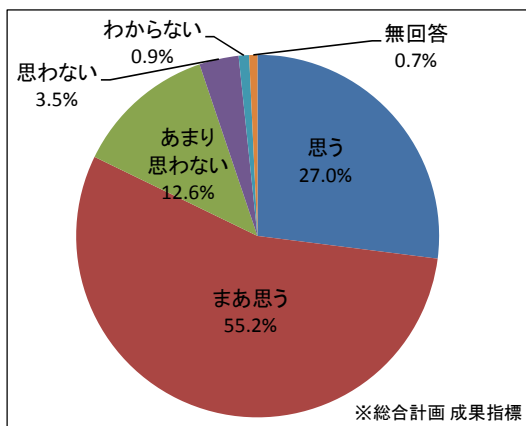
(問 9-5) 掛川市は病人や障がい者、高齢者になっても安心して暮らしていけるまちだと思いますか？



「思わない」16.1%、「あまり思わない」33.6%と否定的回答が 49.7%で、前年より 1.5 ポイント減少したものの、調査開始以降、依然として否定的回答が大半を占めている。

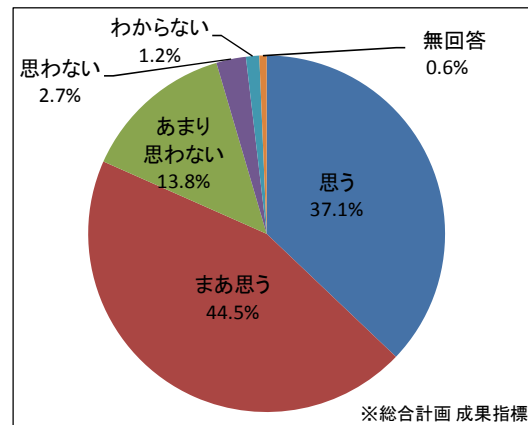
政策大綱2 環境生活分野

(問 9-6) あなたは日頃から、ごみの減量化、節水、電気使用量の削減など地球環境保全のために行動していると思いますか？



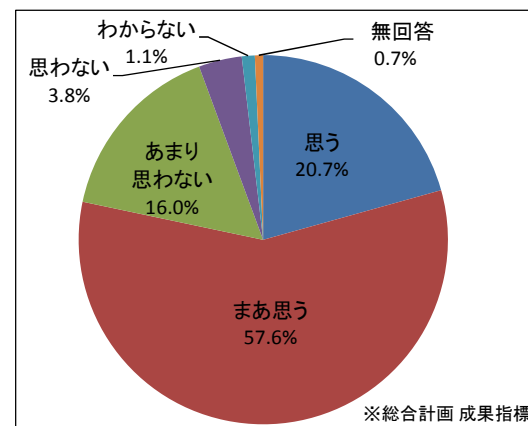
「思う」27.0%、「まあ思う」55.2%と肯定的回答が 82.2%で、前年より 0.3 ポイント微増であった。調査開始以降、継続して 80%前後の高い割合を保っており、地球環境保全に対する意識が広く市民に浸透・定着していることがうかがえる。

(問 9-7) あなたは、豊かな自然を身近に感じて暮らしていると思いますか？



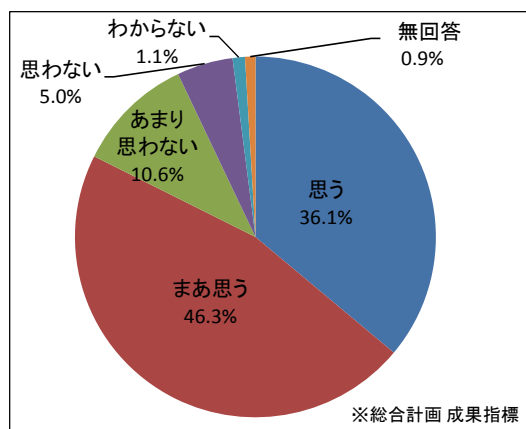
「思う」37.1%、「まあ思う」44.5%と肯定的回答が 81.6%で、前年より 0.6 ポイントの微増であった。調査開始の 7 割弱から近年は 8 割超の水準で推移しており、自然環境保全の取組が評価されていることがうかがえる。

(問 9-8) あなたがお住まいの地域は、清潔で美しい生活環境が保たれていると思いますか？



「思う」20.7%、「まあ思う」57.6%と肯定的回答が 78.3%で、前年より 0.6 ポイントの微減であったが、調査開始以降、安定して高い評価を保っている。

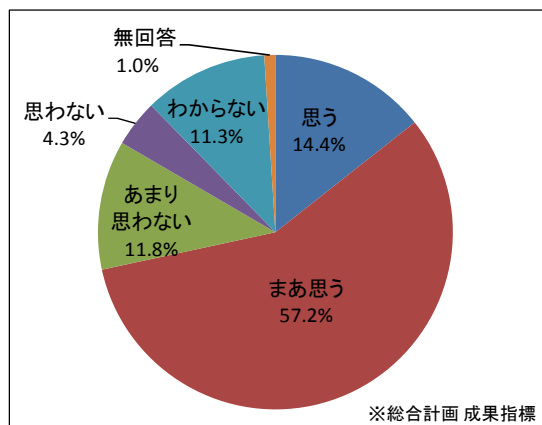
（問 9-9）あなたは、上水道が安心して飲め、断水などが無く安定して供給されていると思いますか？



「思う」36.1%、「まあ思う」46.3%と肯定的回答が82.4%で、前年より4.3ポイント増加した。調査開始以降、常に高い割合で推移している。

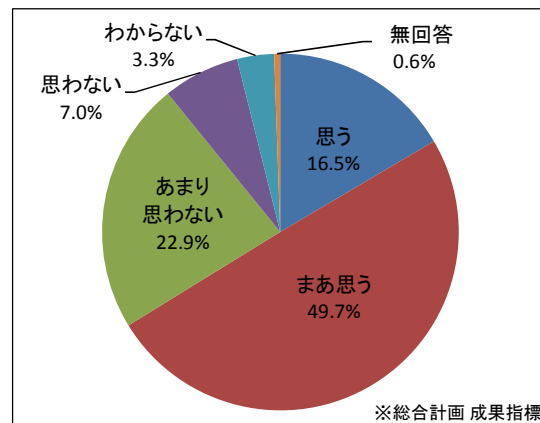
政策大綱3 教育文化分野

（問 9-10）あなたは、地域の子ども達が、心身ともに健全に成長していると思いますか？



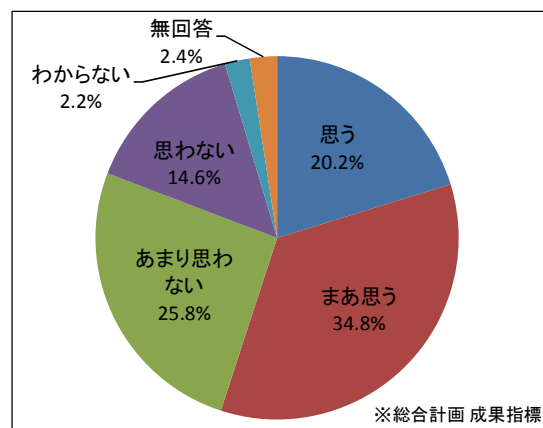
「思う」14.4%、「まあ思う」57.2%と肯定的回答が71.6%で、前年より0.4ポイント微増した。一方、「思わない」「あまり思わない」の否定的回答は合わせて16.1%で、前年より0.3ポイント微減した。

（問 9-11）あなたは、健康で生きがいを持って人生を送れていると思いますか？



「思う」16.5%、「まあ思う」49.7%と肯定的回答が66.2%で、前年より0.7ポイントの微増だった。平成23年に6割を超えてから、概ね同程度の割合で推移している。

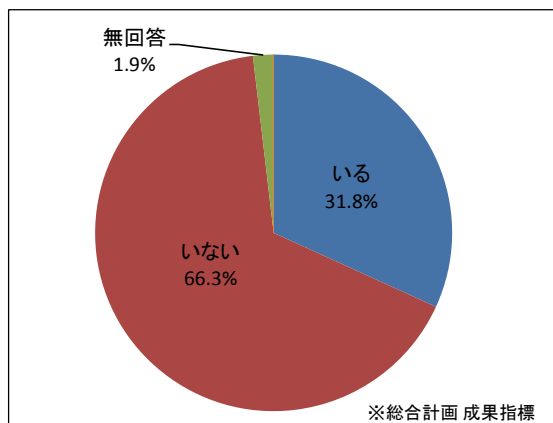
（問 9-12）あなたは、生きがいを感じる趣味や活動に取り組んでいますか？



「思う」20.2%、「まあ思う」34.8%と肯定的回答が55.0%で、前年より2.8ポイント増加した。一方、「思わない」「あまり思わない」の否定的回答は合わせて40.4%で、調査開始以降、常に4割前後を推移している。

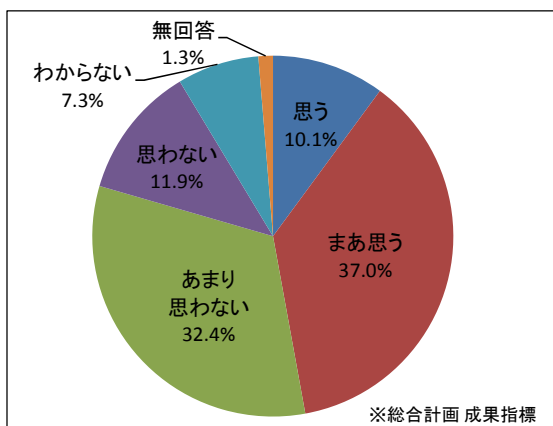
政策大綱5 都市基盤分野

(問 9-13) あなたは、週 1 回以上スポーツやレクリエーションをしていますか？



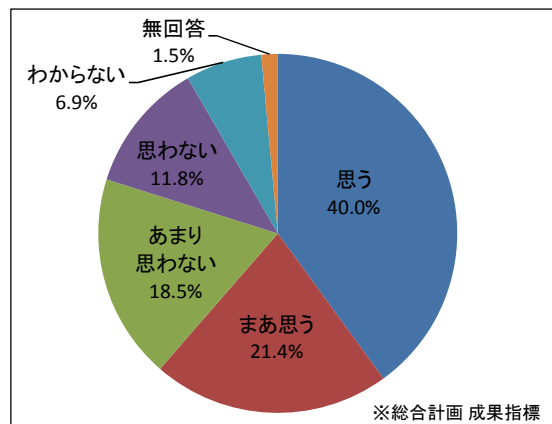
「いる」31.8%で、前年より 0.6 ポイントの微減であった。一方、「いない」66.3%も前年より 0.4 ポイントの微減であった。調査開始以来、「いる」「いない」ともに同程度の割合で推移している。

(問 9-14) あなたは、郷土の歴史や文化に誇りと愛着を持っていますか？



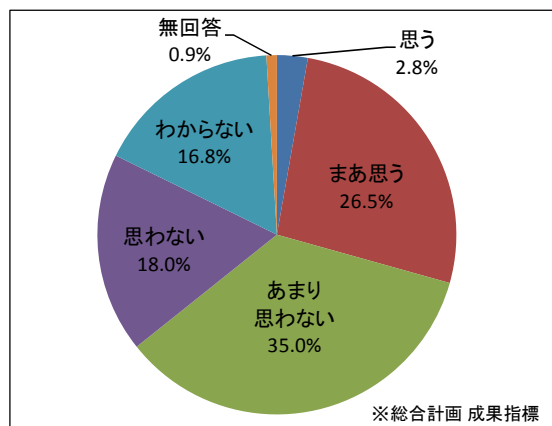
「思う」10.1%、「まあ思う」37.0%と肯定的回答が 47.1%で、前年より 5.0 ポイント減少し、半数以下となり、調査開始以来、最も低い割合だった。市民の郷土愛が希薄化している可能性がうかがえる。

(問 9-15) あなたは、通勤・通学・通院・買い物などに出かける時にバスや鉄道に不便を感じますか？



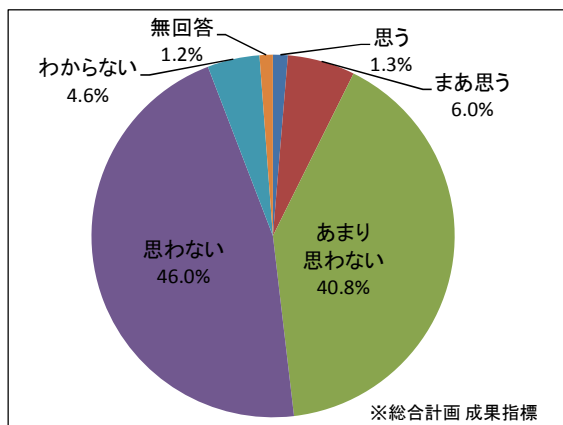
「思う」40.0%、「まあ思う」21.4%と不便を感じる人の割合が 61.4%で、前年より 1.4 ポイント増加した。調査開始以来、常に 6 割前後の割合で推移しており、交通の不便感は解消されていないことがうかがえる。

(問 9-16) 掛川市は、計画的な土地利用や都市計画により、住宅・商業・農業・工業などがバランス良く配置されているまちだと思いますか？



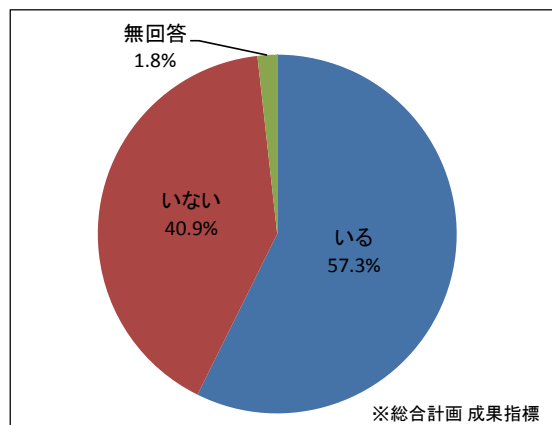
「思う」2.8%、「まあ思う」26.5%と肯定的回答は 29.3%で、前年より 0.2 ポイント微増したものの、当初数値との変化は見られない。「思わない」「あまり思わない」の否定的回答が過半数であり、土地利用に関する評価が低いことがうかがえる。

（問 9-17）掛川駅周辺の中心市街地は、魅力的で楽しい場所だと感じますか？



「思う」1.3%、「まあ思う」6.0%と肯定的回答は7.3%しかなく、調査開始以降、否定的回答が常に8割を超えている。市民にとって魅力的な中心市街地となっていないことがうかがえる。

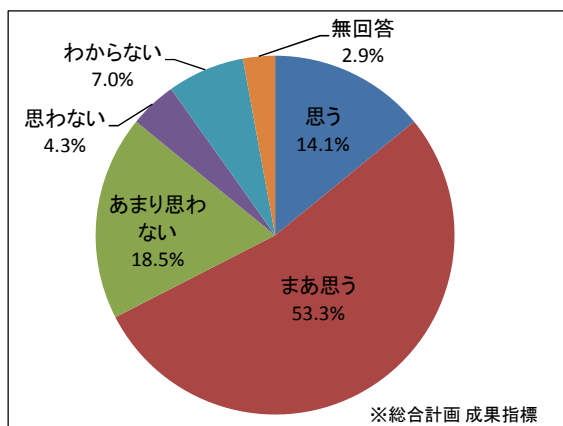
（問 9-19）あなたは、災害に備えて水や食料など非常持ち出し品を準備していますか？



「いる」57.3%で、前年より3.1ポイント増加した。過半数を超えてはいるものの、未だ4割を超える市民が非常時の備えが十分でないことがうかがえる。

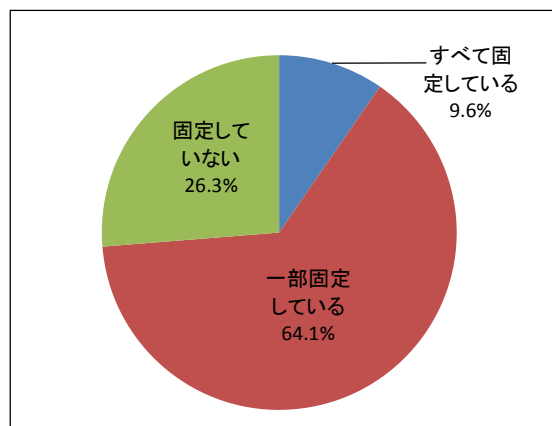
政策大綱6 防災危機管理分野

（問 9-18）あなたは、地震発生など災害時に自分がどのように行動すれば良いか自覚していますか？



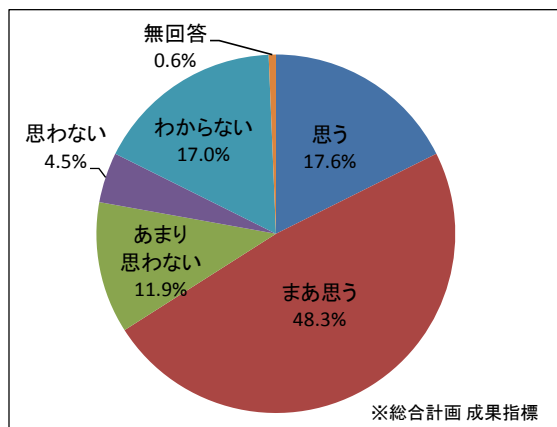
「思う」14.1%、「まあ思う」53.3%と自覚している人の割合は67.4%で、前年より0.3ポイントの微増となった。ここ数年、65%を超える水準で推移している。

（問 9-20）あなたの自宅では、地震対策のために家具の固定が行われていますか？



「掛川市地震・津波対策アクションプログラム 2014」で死者ゼロを目指すための取り組みとして家具転倒防止を推進する。現状では、「すべて固定している」が9.6%のみで、「固定していない」が26.3%にのぼっている。

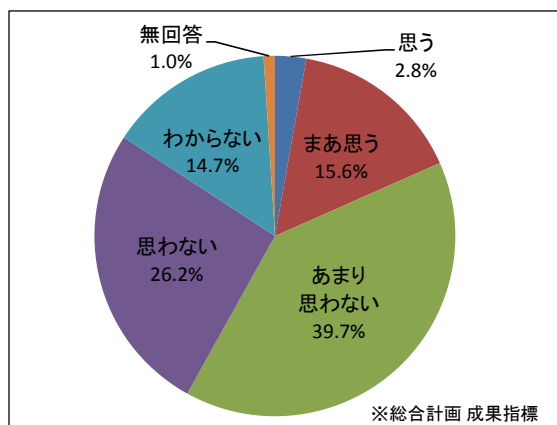
（問 9-21）掛川市は、火事や急病の時に直ちに駆けつけてくれる、信頼できる消防救急体制が確保されていると思いますか？



「思う」17.6%、「まあ思う」48.3%と肯定的回答が65.9%で、前年より1.0ポイント増加した。調査開始以降、6割を超えた水準で推移している。

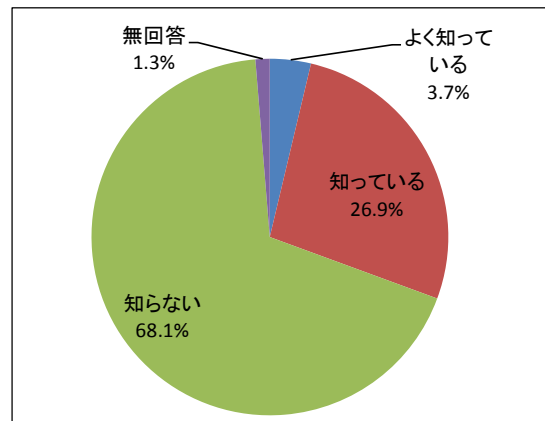
政策大綱7 協働・広域・行財政分野

（問 9-22）あなたの力は、より良い地域づくり・まちづくりに活かされていると思いますか？



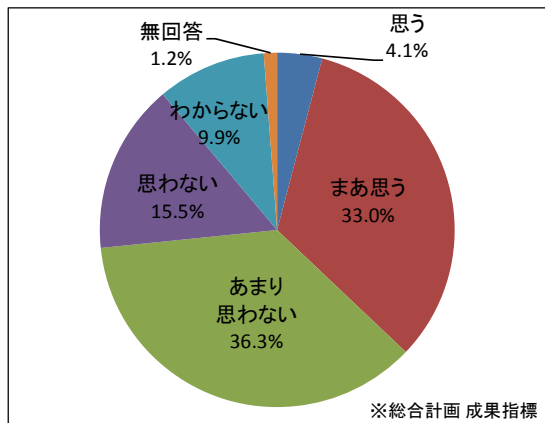
「思わない」26.2%、「あまり思わない」39.7%と否定的回答が65.9%で、前年より0.7ポイント微増した。調査開始以降、否定的回答が常に6割を超えて推移しており、市民がまちづくりに参画している実感を得られていないことがうかがえる。

（問 9-23）あなたは、掛川市が「協働のまちづくり」を進めていることを知っていますか？



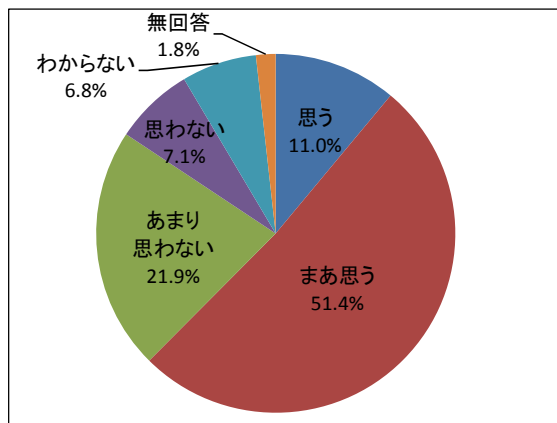
「よく知っている」と「知っている」を合わせ、知っていると回答した割合は30.6%だった。一方、「知らない」が68.1%で、「協働のまちづくり」の取り組みが、未だ市民に広く知られていないことがうかがえる。

（問 9-24）あなたは、必要な時に必要な市の情報が手に入っていると思いますか？



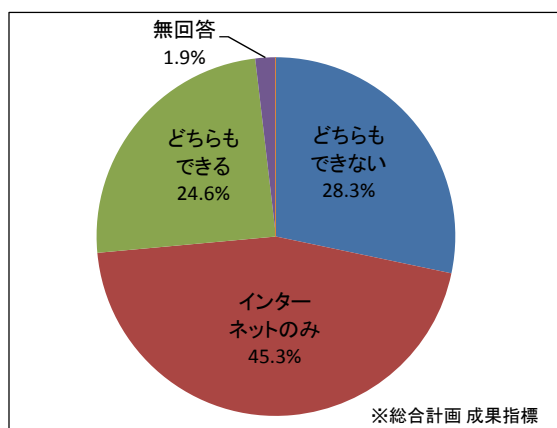
「思う」4.1%、「まあ思う」33.0%と肯定的回答が37.1%で、前年より2.1ポイント減少した。一方、「思わない」と「あまり思わない」の合計は51.8%で、半数を超えており、市民が必要な情報を十分に入手できていないことがうかがえる。

(問 9-25) あなたは、「広報かけがわ」で必要な市の情報を得られていますか？



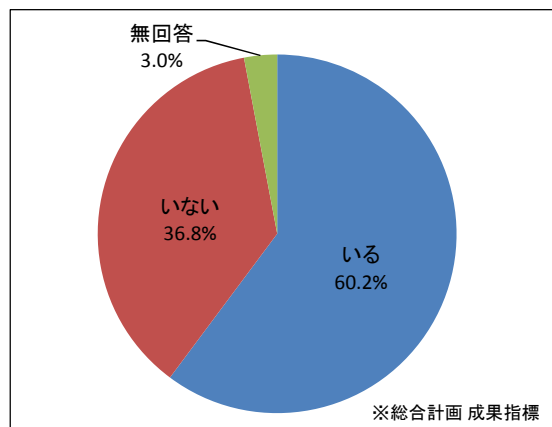
「思う」11.0%、「まあ思う」51.4%と肯定的回答が62.4%であった。(問 9-24)の結果では必要な時に情報が入手できないと感じる市民の割合は5割超だが、「広報かけがわ」の情報は肯定的回答が多数を占めた。一方、「思わない」、「あまり思わない」の合計も29.0%だった。

(問 9-26) あなたの自宅ではインターネットを利用することができますか？また、ブログやSNSを利用していますか？



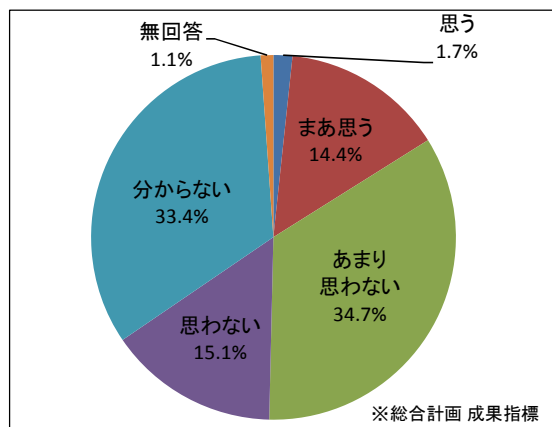
インターネットを利用できる環境にいる市民の割合は69.9%で、前年より1.5ポイント増加した。調査開始当時の4割程度から、年々増加しており、市内のインターネット環境が整ってきたことがうかがえる。一方、28.3%の市民が「どちらかできない」と回答した。

(問 9-27) あなたの自宅のインターネットは光ブロードバンドサービスに加入していますか？



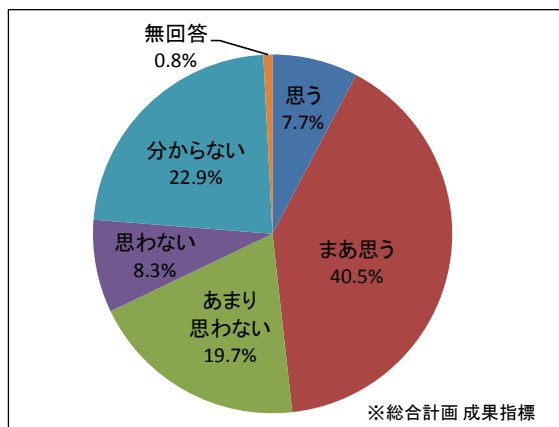
「いる」60.2%、「いない」36.8%だった。(問 9-26)によるインターネット利用可能者の割合が69.9%であったことから、ほとんどの利用者が光ブロードバンドサービスに加入していることがうかがえる。

(問 9-28) 掛川市は、他の自治体に比べ行政改革が進んでいると思いますか？



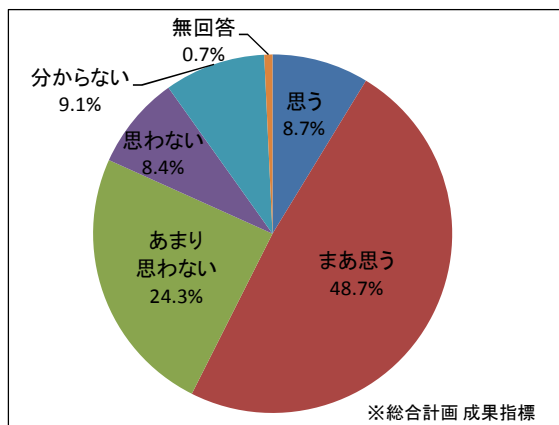
「思う」と「まあ思う」の割合の合計は16.1%で、前年より1.6ポイント減少した。「思わない」と「あまり思わない」の合計も前年より3.2ポイント減少し、49.8%だった。一方、「分からない」が33.4%で、前年より5.3ポイント増加し、行政改革の取り組みについて、市民に広く知られていないことがうかがえる。

（問 9-29）あなたは、掛川市役所の窓口サービスが迅速で効率よく提供されていると思いますか？



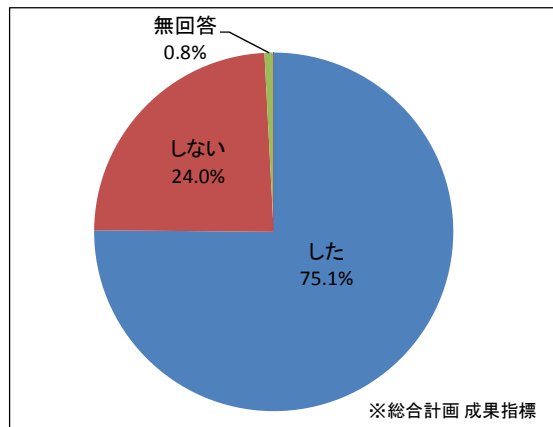
「思う」7.7%、「まあ思う」40.5%と肯定的回答が48.2%で、前年より1.6ポイント減少した。一方で、「思わない」と「あまり思わない」の合計は28.0%で、前年より2.5ポイント減少した。

（問 9-30）あなたがお住まいの地域は、人と人が信頼し、助け合える環境になっていると思いますか？



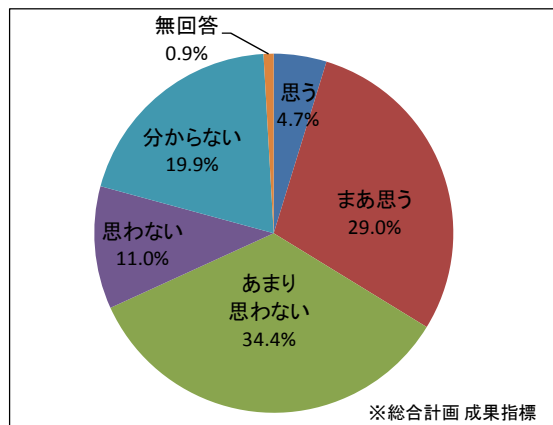
「思う」8.7%、「まあ思う」48.7%と肯定的回答が57.4%で、前年と同じであった。「思わない」「あまり思わない」の合計は32.7%で、前年より0.8ポイント減少した。

（問 9-31）あなたは、一年間に一回以上、地域の活動（奉仕活動やイベントなど）に参加しましたか？



「した」が75.1%で、前年より1.5ポイント増加した。調査開始以降、常に7割を超える割合で推移している。

（問 9-32）あなたは、家庭・地域・職場などあらゆる場面で、男女共同参画が進んでいると思いますか？



「思う」4.7%、「まあ思う」29.0%と肯定的回答が33.7%で、前年より1.6ポイント増加した。一方、「思わない」と「あまり思わない」の合計が45.4%で、前年より4.1ポイント減少した。

3. 政策に対する満足度と優先度

(1) 満足度と優先度のポートフォリオ分析

総合計画で定めた 51 施策について、調査した満足度と優先度を点数化し、縦軸に優先度、横軸に満足度をとってグラフ化した。各ゾーンに位置づけられた施策（数字で表記）は、51 施策の比較の中では概ね次のように評価されたと考えることができる。

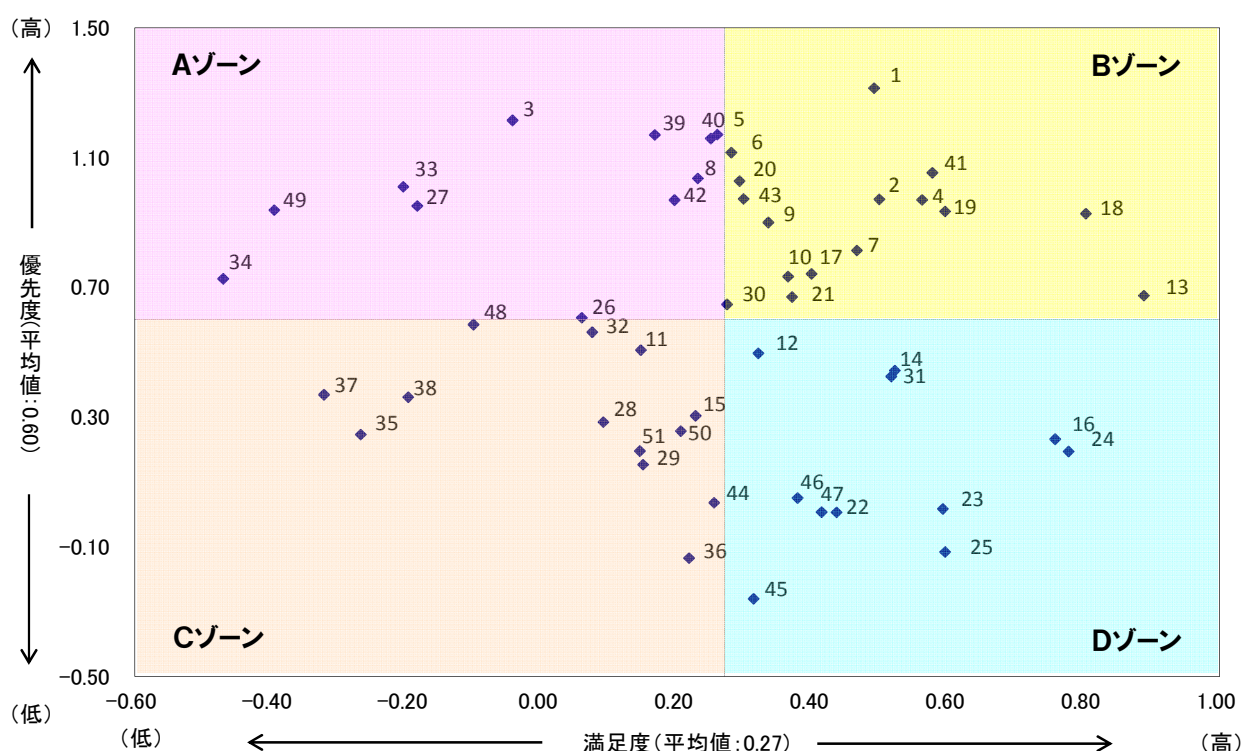
Aゾーン：優先度は高いが満足度が低い分野＝積極的に投資する施策分野

Bゾーン：優先度・満足度ともに高い分野＝積極的に現状を維持する施策分野

Cゾーン：満足度は低いが優先度も低い分野＝現状を維持し課題を注視する施策分野

Dゾーン：優先度は低いが満足度が高い分野＝投資量の縮小を検討可能な施策分野

■満足度と優先度のポートフォリオグラフ表



※ ポートフォリオ分析…重要な2つの指標の組み合わせによる平面への配置法を使って、最適な戦略を決定するための有効な分析方法

※ 座標の原点は、満足度、優先度ともにそれぞれの平均値とする。

①Aゾーン：優先度は高いが満足度が低い施策

51 施策の比較では、優先度は高いが満足度の低い施策と評価された。サービスの水準が低く、重要度が高いことから、不満の解消に向けて積極的に投資すべき施策になる。

【保健医療福祉分野】

	満足度	優先度
・ 3 子育ての環境整備	-0.05	1.22
・ 5 地域医療・救急医療の充実	0.26	1.17
・ 8 障害のある人への支援	0.23	1.04

【産業経済分野】		満足度	優先度
・ 26 商工業の振興		0.06	0.60
・ 27 雇用の確保と勤労者福祉の充実		- 0.19	0.94
【都市基盤分野】			
・ 33 生活道路の整備		- 0.20	1.01
・ 34 公共交通の確保		- 0.47	0.73
【防災危機管理分野】			
・ 39 防災・減災体制の強化		0.17	1.17
・ 40 災害に強い住宅、公共施設づくり		0.25	1.15
・ 42 交通安全対策の強化（交通事故の根絶）		0.19	0.97
【協働・広域・行財政分野】			
・ 49 財政構造改革		- 0.39	0.93

②Bゾーン：優先度・満足度ともに高い施策

51 施策の比較では、優先度も満足度も高い施策と評価された。サービスが一定の水準に到っているが、重要度が高いことから積極的に現状維持する施策となる。

【保健医療福祉分野】		満足度	優先度
・ 1 子ども支援の充実		0.49	1.31
・ 2 親支援の充実		0.49	0.98
・ 4 市民の健康づくり		0.56	0.97
・ 6 質の高い医療の提供		0.28	1.12
・ 7 国民健康保健事業等の健全な運営		0.47	0.81
・ 9 高齢者福祉の充実		0.33	0.90
・ 10 地域福祉活動の推進		0.36	0.73
【環境生活分野】			
・ 13 ごみ減量と資源の有効活用の推進		0.89	0.67
・ 17 水質浄化の推進		0.40	0.74
・ 18 安全・安心で安定した上水道の供給		0.80	0.92
【教育文化分野】			
・ 19 学校教育の充実		0.59	0.93
・ 20 乳幼児教育の充実		0.29	1.02
・ 21 青少年の健全育成		0.37	0.67
【産業経済分野】			
・ 30 農業の振興		0.28	0.64
【防災危機管理分野】			
・ 41 消防救急体制の強化		0.57	1.05
・ 43 犯罪の撲滅		0.29	0.97

③Cゾーン：満足度は低いが優先度も低い施策

51 施策の比較では、優先度も満足度も低い施策と評価された。サービスの水準は低い、重要度も低いので、市民の不満の要因を把握しながらも、当面、現状を注視する施策となる。

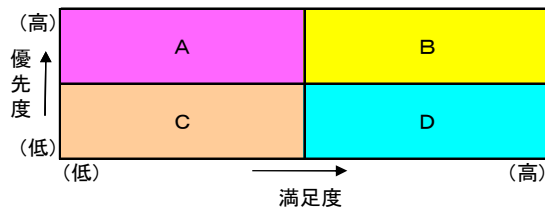
【保健医療福祉分野】		満足度	優先度
・ 11 人権が尊重され希望が持てる地域社会の確立		0.15	0.51
【環境生活分野】			
・ 15 公園緑地の整備・緑化の推進		0.22	0.30
【産業経済分野】			
・ 28 安全・安心な消費生活の確保		0.09	0.28
・ 29 観光の振興		0.15	0.14
【都市基盤分野】			
・ 32 幹線道路の整備		0.07	0.56
・ 35 バランスの取れた土地の利用	-	0.26	0.25
・ 36 住宅・住宅地の供給		0.22	- 0.13
・ 37 中心市街地の再形成	-	0.32	0.37
・ 38 条件不利地域（中山間地域）への支援	-	0.20	0.35
【協働・広域・行財政分野】			
・ 44 市民活動の活性化		0.25	0.02
・ 48 効率的・効果的な行政経営	-	0.10	0.58
・ 50 地域自治活動の充実		0.21	0.25
・ 51 男女共同参画の推進		0.15	0.19
（男女がともに個性と能力を発揮できる社会の実現）			

④Dゾーン：優先度は低いが満足度が高い施策

51 施策の比較では、優先度は低いが、満足度が高い施策と評価された。サービスが一定の水準に到っていることから、今後、縮小を検討することが可能な施策になる。

【環境生活分野】		満足度	優先度
・ 12 省エネ・再生可能エネルギーの普及促進		0.32	0.50
・ 14 森林・海岸等自然環境の整備・保全・活用		0.52	0.44
・ 16 健康的な生活環境の確保（公害防止）		0.75	0.23
【教育文化分野】			
・ 22 社会教育活動の充実		0.44	0.02
・ 23 生涯スポーツの実践と普及		0.59	0.01
・ 24 図書館の運営		0.77	0.19
・ 25 歴史や文化の伝承・保存・活用		0.60	- 0.12
【産業経済分野】			
・ 31 農商工連携の推進		0.52	0.42
【協働・広域・行財政分野】			
・ 45 国内・国際交流の推進と外国人との共生		0.31	- 0.27
・ 46 市民参加と情報共有の推進		0.38	0.04
・ 47 高度情報通信技術（I C T）の利活用		0.42	- 0.00

(2) ポートフォリオグラフのゾーン別経年変化



区分	H23	H24	H25	H26
A ゾーン	1 子育て・子ども支援 3 地域医療・救急医療 4 市立総合病院 5 国民健康保険 6 障害者福祉 7 高齢者福祉 10 地球環境保全 23 商工業の振興 24 雇用対策・勤労者福祉 28 農業振興 34 防災体制 35 耐震・防災基盤 42 行政改革 43 財政構造改革	5 地域医療・救急医療 7 国民健康保健 12 地球環境保全 26 商工業の振興 27 雇用対策・勤労者福祉 30 農業振興 33 生活道路整備 39 防災体制 40 耐震・防災基盤 48 行政改革 49 財政構造改革	3 子育て環境整備 5 地域医療・救急医療 6 質の高い医療(市立総合病院) 8 障害者福祉 12 地球環境保全 26 商工業の振興 27 雇用対策・勤労者福祉 30 農業振興 31 農商工連携 32 幹線道路整備 33 生活道路整備 34 公共交通 39 防災体制 40 耐震・防災基盤 48 行政改革 49 財政構造改革	3 子育て環境整備 5 地域医療・救急医療 8 障害者福祉 26 商工業の振興 27 雇用対策・勤労者福祉 33 生活道路整備 34 公共交通 39 防災体制 40 耐震・防災基盤 42 交通安全 49 財政構造改革
B ゾーン	2 保健予防 11 廃棄物処理 15 下水道 16 上水道 17 学校教育 18 幼稚園・保育園 36 消防救急体制 37 交通安全 38 防犯	1 子ども支援 2 親支援 3 子育て環境整備 4 保健予防 6 質の高い医療(市立総合病院) 8 障害者福祉 9 高齢者福祉 13 廃棄物処理 17 下水道 18 上水道 19 学校教育 20 幼稚園・保育園 41 消防救急体制 42 交通安全 43 防犯	1 子ども支援 2 親支援 4 保健予防 7 国民健康保健 9 高齢者福祉 13 廃棄物処理 17 下水道 18 上水道 19 学校教育 20 幼稚園・保育園 21 青少年健全育成 41 消防救急体制 42 交通安全 43 防犯	1 子ども支援 2 親支援 4 保健予防 6 質の高い医療 7 国民健康保健 9 高齢者福祉 10 地域福祉 13 廃棄物処理 17 下水道 18 上水道 19 学校教育 20 幼稚園・保育園 21 青少年健全育成 30 農業振興 41 消防救急体制 43 防犯
C ゾーン	26 観光振興 27 中心市街地 29 幹線道路整備 30 生活道路整備 31 公共交通 32 土地利用 33 住宅・宅地 46 広域行政 48 男女共同参画	11 人権・生活保護 29 観光振興 31 農商工連携 32 幹線道路整備 34 公共交通 35 土地利用 36 住宅・宅地 37 中心市街地 38 中山間地 47 高度情報化(ICT)	10 地域福祉 11 人権・生活保護 14 森林・自然 15 公園緑地 28 消費生活 29 観光振興 35 土地利用 36 住宅・宅地 37 中心市街地 38 中山間地 47 高度情報化(ICT) 51 男女共同参画	11 人権・生活保護 15 公園緑地 28 消費生活 29 観光振興 32 幹線道路整備 35 土地利用 36 住宅・宅地 37 中心市街地 38 中山間地 44 協働まちづくり 48 行政改革 50 地域コミュニティ 51 男女共同参画
D ゾーン	8 地域福祉 9 人権・生活保護 12 森林・自然 13 公園緑地 14 公害防止・環境保全 19 青少年健全育成 20 生涯学習 21 スポーツ・レクリエーション 22 歴史・文化 25 消費生活 39 協働まちづくり 40 国際交流・外国人共生 41 高度情報化(ICT) 44 市民参画・情報公開 45 市役所サービス 47 地域コミュニティ	10 地域福祉 14 森林・自然 15 公園緑地 16 生活環境(公害防止) 21 青少年健全育成 22 社会教育 23 スポーツ・レクリエーション 24 図書館 25 歴史・文化 28 消費生活 44 協働まちづくり 45 国際交流・外国人共生 46 市民参画・情報公開 50 地域コミュニティ 51 男女共同参画	16 生活環境(公害防止) 22 社会教育 23 スポーツ・レクリエーション 24 図書館 25 歴史・文化 44 協働まちづくり 45 国際交流・外国人共生 46 市民参画・情報公開 50 地域コミュニティ	12 地球環境保全 14 森林・自然 16 生活環境(公害防止) 22 社会教育 23 スポーツ・レクリエーション 24 図書館 25 歴史・文化 31 農商工連携 45 国際交流・外国人共生 46 市民参画・情報公開 47 高度情報化(ICT)

(3) 「満足度」の経年変化

順位	H23	H24	前年との 順位比較	H25	前年との 順位比較	H26	前年との 順位比較
1位	上水道	上水道	→	上水道	→	廃棄物処理	↑
2位	廃棄物処理	図書館	－	廃棄物処理	↑	上水道	↓
3位	学校教育	廃棄物処理	↓	図書館	↓	図書館	→
4位	歴史・文化	学校教育	↓	歴史・文化	↑	生活環境(公害防止)	↑
5位	生涯学習	市民参画・情報公開	↑	消防救急体制	↑	歴史・文化	↓
6位	スポーツ・レクリエーション	歴史・文化	↓	学校教育	↓	学校教育	→
7位	保健予防	保健予防	→	下水道	↑	スポーツ・レクリエーション	↑
8位	下水道	子ども支援	－	生活環境(公害防止)	↑	消防救急体制	↓
9位	森林・自然	親支援	－	保健予防	↓	保健予防	→
10位	消防救急体制	消防救急体制	→	社会教育	↑	森林・自然	↑
11位	消費生活	高齢者福祉	↑	子ども支援	↓	農商工連携	↑
12位	地域福祉	スポーツ・レクリエーション	↓	スポーツ・レクリエーション	→	親支援	↑
13位	市民参画・情報公開	質の高い医療(市立総合病院)	↑	地域コミュニティ	↑	子ども支援	↓
14位	公園緑地	地域福祉	↓	青少年健全育成	↑	国民健康保健	↑
15位	交通安全	下水道	↓	防犯	↑	社会教育	↓
16位	公害防止・環境保全	社会教育	－	協働まちづくり	↑	高度情報化(ICT)	↑
17位	地域コミュニティ	障害者福祉	↑	国際交流・外国人共生	↑	下水道	↓
18位	青少年健全育成	消費生活	↓	親支援	↓	市民参画・情報公開	↑
19位	協働まちづくり	生活環境(公害防止)	－	市民参画・情報公開	↓	青少年健全育成	↓
20位	市役所サービス	青少年健全育成	↓	交通安全	↑	地域福祉	↑
21位	人権・生活保護	国際交流・外国人共生	↑	幼稚園・保育園	↑	高齢者福祉	↑
22位	防犯	協働まちづくり	↓	高齢者福祉	↓	地球環境保全	↑
23位	幼稚園・保育園	公園緑地	↓	国民健康保健	↑	国際交流・外国人共生	↓
24位	高度情報化(ICT)	交通安全	↓	公園緑地	↓	防犯	↓
25位	国際交流・外国人共生	幼稚園・保育園	↓	地域福祉	↓	幼稚園・保育園	↓
26位	住宅・宅地	男女共同参画	↑	住宅・宅地	↑	質の高い医療	↑
27位	生活道路整備	森林・自然	↓	高度情報化(ICT)	↑	農業振興	↑
28位	子育て・子ども支援	防犯	↓	森林・自然	↓	地域医療・救急医療	↑
29位	地球環境保全	子育て環境整備	－	質の高い医療(市立総合病院)	↓	協働まちづくり	↓
30位	広域行政	地域コミュニティ	↓	人権・生活保護	↑	耐震・防災基盤	↑
31位	障害者福祉	高度情報化(ICT)	↓	男女共同参画	↓	障害者福祉	↑
32位	国民健康保険	国民健康保健	→	幹線道路整備	↑	公園緑地	↓
33位	高齢者福祉	人権・生活保護	↓	防災体制	↑	住宅・宅地	↓
34位	幹線道路整備	地域医療・救急医療	↑	地球環境保全	↑	地域コミュニティ	↓
35位	観光振興	住宅・宅地	↓	障害者福祉	↓	交通安全	↓
36位	男女共同参画	地球環境保全	↓	生活道路整備	↑	防災体制	↓
37位	農業振興	農商工連携	－	消費生活	↓	観光振興	↑
38位	土地利用	幹線道路整備	↓	子育て環境整備	↓	人権・生活保護	↓
39位	防災体制	観光振興	↓	地域医療・救急医療	↓	男女共同参画	↓
40位	地域医療・救急医療	生活道路整備	↓	農業振興	↑	消費生活	↓
41位	耐震・防災基盤	商工業の振興	↑	土地利用	↑	幹線道路整備	↓
42位	行政改革	中山間地	－	耐震・防災基盤	↑	商工業の振興	↑
43位	公共交通	雇用対策・勤労者福祉	↑	行政改革	↑	子育て環境整備	↓
44位	商工業の振興	防災体制	↓	農商工連携	↓	行政改革	↓
45位	市立総合病院	農業振興	↓	観光振興	↓	雇用対策・勤労者福祉	↑
46位	財政構造改革	財政構造改革	→	中山間地	↓	中山間地	→
47位	雇用対策・勤労者福祉	耐震・防災基盤	↓	財政構造改革	↓	生活道路整備	↓
48位	中心市街地	中心市街地	→	商工業の振興	↓	土地利用	↓
49位		行政改革	↓	雇用対策・勤労者福祉	↓	中心市街地	↑
50位		公共交通	↓	公共交通	→	財政構造改革	↓
51位		土地利用	↓	中心市街地	↓	公共交通	↓

【考察】

分野	「満足度」の経年変化における特筆点
保健医療福祉分野	「親支援」、「地域医療・救急医療」及び「国民健康保健」の各施策が大きく満足度の順位を上げた。 一方で、「子育て環境整備」と「人権・生活保護」の施策は順位を下げている。 分野全体の満足度の指数は、23年度 0.00、24年度 0.29、25年度 -0.05、本年度 0.33となった。昨年度は一旦マイナスに転じたが、本年度はここ数年と比べて高い数値となり、7つの政策大綱別では3番目の数値となった。
環境生活分野	「上水道」と「廃棄物処理」の施策は常に満足度の上位となっており、評価が高い。 「生活環境（公害防止）」、「森林・自然」及び「地球環境保全」の満足度順位が大きく上がっている。 一方で、「下水道」と「公園緑地」の施策は順位を下げている。 分野全体の満足度は、23年度 0.39、24年度 0.35、25年度 0.25、26年度 0.56となっており、本年度は政策大綱7分野の中で、最も高い評価を得ている。
教育文化分野	毎年、比較的上位に位置している。今年度は、「スポーツ・レクリエーション」の施策満足度が順位を上げた。 一方で、「社会教育」「青少年健全育成」及び「幼稚園・保育園」の施策は満足度順位を下げている。 分野全体の満足度は、23年度 0.37、24年度 0.44、25年度 0.30、26年度 0.52となっており、政策大綱7分野の中では2番目に評価されている。
産業経済分野	産業経済分野は、毎年、下位に多く位置している。今年度は、「農商工連携」の施策が満足度順位を大きく上げたほか、「観光振興」「商工業の振興」及び「雇用対策・勤労者福祉」の施策についても順位が上がった。 一方で、「消費生活」は毎年度順位を下げている。 分野全体の満足度は、23年度 -0.35、24年度 -0.07、25年度 -0.47、26年度 0.15で、本年度はプラスに転じたが、政策大綱の7分野の中では低い順位となっている。
都市基盤分野	都市基盤分野の施策すべての満足度順位が下位となっている。 「中心市街地」の施策がわずかに順位を上げたのみで、「住宅・宅地」「幹線道路整備」「生活道路整備」「土地利用」の施策は満足度順位を大きく落としている。 分野全体の満足度は、23年度 -0.13、24年度 -0.19、25年度 -0.44、26年度 -0.17となっており、継続的にマイナスで推移している。政策大綱の7分野の中でも最も満足度の低い分野となっている。
防災危機管理分野	「耐震・防災基盤」の施策の満足度順位は上がったものの、全体的に満足度順位が下がっている。特に、「交通安全」と「防犯」の満足度は大きく下がっている。 分野全体の満足度は、23年度 0.05、24年度 0.07、25年度 -0.02、26年度 0.30となっており、政策大綱7分野の中では中位となっている。
協働・広域・行財政分野	「高度情報化（ICT）」の施策満足度が大きく順位を上げたほかは、ほとんどの施策で順位を下げている。特に「協働まちづくり」と「男女共同参画」が大きく順位を下げた。 「行政改革」と「財政構造改革」の行政関係項目は常に下位にあり、市民から評価されるまでに至っていない。 分野全体の満足度は、23年度 -0.14、24年度 0.14、25年度 -0.13、26年度 0.15となっており、政策大綱7分野の中では下位である。

(4) 「優先度」の経年変化

順位	H23	H24	前年との 順位比較	H25	前年との 順位比較	H26	前年との 順位比較
1位	耐震・防災基盤	耐震・防災基盤	→	子ども支援	↑	子ども支援	→
2位	地域医療・救急医療	防災体制	↑	耐震・防災基盤	↓	子育て環境整備	↑
3位	防災体制	子ども支援	→	地域医療・救急医療	↑	地域医療・救急医療	→
4位	市立総合病院	地域医療・救急医療	↓	防災体制	↓	防災体制	→
5位	子育て・子ども支援	子育て環境整備	→	子育て環境整備	→	耐震・防災基盤	↓
6位	消防救急体制	防犯	↑	質の高い医療(市立総合病院)	↑	質の高い医療	→
7位	幼稚園・保育園	質の高い医療(市立総合病院)	↓	幼稚園・保育園	↑	消防救急体制	↑
8位	雇用対策・勤労者福祉	幼稚園・保育園	↓	消防救急体制	↑	障害者福祉	↑
9位	学校教育	障害者福祉	↑	防犯	↓	幼稚園・保育園	↓
10位	財政構造改革	上水道	↑	学校教育	↑	生活道路整備	↑
11位	障害者福祉	雇用対策・勤労者福祉	↓	障害者福祉	↓	防犯	↓
12位	高齢者福祉	消防救急体制	↓	雇用対策・勤労者福祉	↓	親支援	↑
13位	上水道	保健予防	↑	国民健康保健	↑	保健予防	↑
14位	保健予防	高齢者福祉	↓	高齢者福祉	→	交通安全	↑
15位	防犯	学校教育	↓	親支援	↑	雇用対策・勤労者福祉	↓
16位	地球環境保全	国民健康保健	↑	上水道	↓	財政構造改革	↑
17位	商工業の振興	廃棄物処理	↑	保健予防	↓	学校教育	↓
18位	行政改革	親支援	→	財政構造改革	↑	上水道	↓
19位	廃棄物処理	生活道路整備	↑	農業振興	↑	高齢者福祉	↓
20位	国民健康保険	財政構造改革	↓	公共交通	↑	国民健康保健	↓
21位	下水道	農業振興	↑	商工業の振興	↑	下水道	↑
22位	農業振興	地球環境保全	↓	交通安全	↑	地域福祉	↑
23位	交通安全	交通安全	→	生活道路整備	↓	公共交通	↓
24位	中心市街地	行政改革	↓	地球環境保全	↓	廃棄物処理	↑
25位	青少年健全育成	商工業の振興	↓	廃棄物処理	↓	青少年健全育成	↑
26位	地域福祉	下水道	↓	青少年健全育成	↑	農業振興	↓
27位	生活道路整備	公共交通	↑	下水道	↓	商工業の振興	↓
28位	幹線道路整備	人権・生活保護	↑	農商工連携	↑	行政改革	↑
29位	消費生活	農商工連携	→	行政改革	↓	幹線道路整備	↑
30位	公共交通	地域福祉	↓	幹線道路整備	↑	人権・生活保護	↑
31位	人権・生活保護	幹線道路整備	↓	人権・生活保護	↓	地球環境保全	↓
32位	公害防止・環境保全	青少年健全育成	↓	地域福祉	↓	森林・自然	↑
33位	観光振興	森林・自然	↑	森林・自然	→	農商工連携	↓
34位	市役所サービス	消費生活	↓	生活環境	↑	中心市街地	↑
35位	生涯学習	公園緑地	↑	中心市街地	↑	中山間地	↑
36位	公園緑地	生活環境(公害防止)	↓	公園緑地	↓	公園緑地	→
37位	男女共同参画	中心市街地	↓	観光振興	↑	消費生活	↑
38位	森林・自然	地域コミュニティ	↑	土地利用	↑	地域コミュニティ	↑
39位	市民参画・情報公開	図書館	→	市民参画・情報公開	↑	土地利用	↓
40位	広域行政	観光振興	↓	消費生活	↓	生活環境(公害防止)	↓
41位	地域コミュニティ	協働まちづくり	↑	図書館	↓	図書館	→
42位	土地利用	土地利用	→	地域コミュニティ	↓	男女共同参画	↑
43位	協働まちづくり	中山間地	→	中山間地	→	観光振興	↓
44位	スポーツ・レクリエーション	市民参画・情報公開	↓	男女共同参画	↑	市民参画・情報公開	↓
45位	歴史・文化	男女共同参画	↓	協働まちづくり	↓	協働まちづくり	→
46位	住宅・宅地	スポーツ・レクリエーション	↓	社会教育	↑	スポーツ・レクリエーション	↑
47位	高度情報化(ICT)	高度情報化(ICT)	→	スポーツ・レクリエーション	↓	社会教育	↓
48位	国際交流・外国人共生	住宅・宅地	↓	高度情報化(ICT)	↓	高度情報化(ICT)	→
49位		国際交流・外国人共生	↓	住宅・宅地	↓	歴史・文化	↑
50位		歴史・文化	↓	歴史・文化	→	住宅・宅地	↓
51位		社会教育	→	国際交流・外国人共生	↓	国際交流・外国人共生	→

【考察】

区分	「優先度」の経年変化 における特筆点	コメント
第1位グループ	防災や救急・医療といった安全・安心に関する施策の優先度が継続して高い。 「子ども支援」と「子育て環境整備」が優先度の1位・2位となり、子育てに関する施策に対する優先意識が非常に高くなっている。 また、「障害者福祉」の施策優先順位がこのグループに上昇した。	市民の安全・安心や暮らしに直結する、防災・医療・子育てに関する施策に対するニーズが高い。保健医療福祉分野の施策の中で、最も満足度の低かった「子育て環境整備」の順位が上昇し、「幼稚園・保育園」の順位が後退したことから、入園後の保育・教育の充実よりも、まずは待機児童対策を求める声が多いことがうかがえる。
第2位グループ	「保健予防」や子育て世代の「親支援」、「雇用対策」や「財政構造改革」に関する施策の優先度が継続して高い。 「生活道路整備」と「交通安全」の施策優先度が大きく上昇し、このグループとなった。	市民の生活に身近な事項である、健康、雇用、安全に関する施策に対するニーズが高い。 今回、大きく順位が上がった「生活道路整備」と「交通安全」では、満足度の順位が大きく後退しており、生活に身近な道路における交通安全対策を求める声が多いことがうかがえる。 また、「財政構造改革」の優先度も高く、より一層の効率的な市政運営が求められていることがうかがえる。
第3位グループ	「学校教育」「上水道」「高齢者福祉」「国民健康保健」の各施策の優先順位が下がり、第2グループからこのグループに後退した。 一方、「下水道」と「地域福祉」が順位を上げ、このグループに上昇した。	「学校教育」「上水道」の優先順位は下がったものの満足度は常に高く、施策の充足度が高いことがうかがえる。 大きく順位をあげている「地域福祉」は、満足度でも順位が上がっており、現在の施策が評価されているものの、さらなる充足が求められていることがうかがえる。
第4位グループ	「農業振興」「商工業の振興」は順位を下げ、第3位グループから移動してきた。そのほかは、ほぼ同程度の順位であった。	優先順位の下がった「農業振興」と「商工業の振興」は、満足度では、それぞれ順位を上げていく。ただし、満足度順位が高いわけではないことから、一定の施策評価はされたと考えられるものの、重点的な取組は求められていないと推測される。
第5位グループ	「地球環境保全」と「農商工連携」が第4位グループから移動し、「中山間地」が第6グループから移動している。 その他の施策は大きな順位変動はみられない。	優先順位が下がった「地球環境保全」と「農商工連携」は満足度では大きく順位を上げており、施策のが評価され充足されたことがうかがえる。 「中心市街地」や「中山間地」は、満足度が常に低い状態であるが、優先度もそれほど高くない、重点的な取組が求められていないと推測される。
第6位グループ	「生活環境」と「観光振興」が第5グループから移動したほかは、大きな順位変動はみられない。	緊急性があまり高くないものが集まる傾向にある。 このグループに位置している「生活環境」と「図書館」は満足度では上位に位置しており、施策が充足していることがうかがえる。
第7位グループ	例年、生活に直結しない項目が位置している。今年は、昨年に引き続き「国際交流・外国人共生」が最下位だった。	このグループは優先度の評価点がマイナスとなっている施策もあり、市民は優先する必要性はないと感じていることがうかがえる。 ただし、「歴史・文化」「スポーツ・レクリエーション」の満足度は例年上位に位置しており、施策が充足していることがうかがえる。

第3章 自由回答結果（主な意見の概要）

市民意識調査の回答者にこれからのまちづくりに関する意見を自由記述形式で聞いたところ、384人から700件の回答が寄せられた。その内容をまとめた結果は以下のとおりである。

なお、記載について個人情報を含む内容やわかりにくい表現などについては、加筆・訂正している部分がある。

【自由意見の項目】

自由意見を政策大綱及び施策別に分類したところ、下記の表のとおりとなった。

政策大綱では、「その他・総合」（169件）への分類が最も多く、次いで「都市基盤」（122件）、「協働・広域・行財政」（112件）、「保健医療福祉」（105件）の順となっている。

施策別では、「政策全般」（65件）が最も多く、次いで「中心市街地の再形成」（45件）、「市民意識調査の内容」（40件）、「子育て環境整備」（32件）の順となっている。

政策大綱	施策	件数
1 保健医療福祉 （105件）	（1）子ども支援	6
	（2）子育てに係る親支援	12
	（3）子育てをめぐる環境の整備	32
	（4）市民の健康の維持増進	2
	（5）安心な地域医療・救急医療体制の確保	13
	（6）高度で専門的な医療の提供	15
	（7）国民健康保険事業等の健全な運営	1
	（8）障害のある人の自立支援・家庭支援	2
	（9）高齢者の支援	12
	（10）地域福祉活動の推進	2
	（11）人権が尊重される地域社会の確立	1
	（12）その他	7
2 環境生活 （66件）	（1）省エネ・再生可能エネルギーの普及	4
	（2）ごみ減量と資源の有効活用の推進	19
	（3）森林・海岸等自然環境の整備・保全・活用	5
	（4）緑豊かな暮らしを創る緑地の保全	15
	（5）公害のない健康的な生活環境の確保	10
	（6）水質浄化の推進	4
	（7）安全・安心・安定した上水道供給体制	5
	（8）その他	4
3 教育文化 （36件）	（1）学校教育の充実	11
	（2）乳幼児教育の充実	0
	（3）青少年の健全育成	1
	（4）生きがいに満ちた豊かな人・暮らしづくり	4
	（5）生涯スポーツの実践普及	11
	（6）市民の学びの拠点となる図書館	6
	（7）郷土の歴史や文化を愛する心の育成	1
	（8）その他	2

政策大綱	施策	件数
4 産業経済 (52件)	(1) 地域経済を支える商工業の発展	18
	(2) 働く場の確保と就労環境の整備	10
	(3) 安全・安心な消費生活への支援	1
	(4) 魅力ある観光の振興	7
	(5) 豊かで力強い農業・農村の確立	13
	(6) 農商工連携の推進	2
	(7) その他	1
5 都市基盤 (122件)	(1) 幹線道路の整備	15
	(2) 生活道路の整備	21
	(3) 効率的・効果的な移動手段の確保	30
	(4) 安心して住み続けられる居住環境の確保	5
	(5) 良質で魅力ある住宅・住宅地の供給	3
	(6) コンパクトな中心市街地の再形成	45
	(7) 条件不利地域の生活基盤の維持	2
	(8) その他	1
6 防災危機管理 (38件)	(1) 防災・減災体制の強化	7
	(2) 災害に強い住宅、公共施設づくり	11
	(3) 消防救急体制の強化	3
	(4) 交通事故の根絶	11
	(5) 犯罪の撲滅	5
	(6) その他	1
7 協働・広域・行財政 (112件)	(1) 地域を支える多様な担い手の活躍	3
	(2) 交流活動の活発化と地域共生社会の形成	7
	(3) 市民参画と情報共有の推進	21
	(4) ICT環境の整備	4
	(5) 効率的・効果的な行政経営の推進	21
	(6) 財政構造改革の推進	29
	(7) 自助・共助・公助による地域社会の維持形成	19
	(8) 男女共同参画社会の実現	7
	(9) その他	1
8 その他・総合 (169件)	(1) 政策全般	65
	(2) 市民意識調査	40
	(3) 市役所・職員	25
	(4) 原子力発電所	19
	(5) その他	20

【自由意見の具体的記述】

1 保健医療福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 105件

(1) 子ども支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6件

- ・屋内遊具で遊ぶことができる施設がほしい・・・・・・・・・・・・・・・・ 2件
- ・予防接種の説明会は少人数で開催し、託児所を設ける方が良い・・・・・・・・ 1件
- ・子どもを産む場所がある点で恵まれている・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件

- ・ 5 歳児健診の実施を（就学前に発達障害を早期発見するため） 1 件
- ・ 任意の予防接種についても市の情報発信が必要 1 件
- （２）子育てに係る親支援 12 件**
 - ①経済的支援 8 件**
 - ・ 子ども医療費の無料化・充実を 4 件
 - ・ 金銭的な支援が必要 3 件
 - ・ 医療費や子ども手当などが充実していて助かっている 1 件
 - ②相談体制の支援 4 件**
 - ・ 育児相談の充実を 1 件
 - ・ ママセミナーは、働く女性や２人目以降の場合でも参加しやすいように 1 件
 - ・ 6 歳児までの支援策を一層推進してほしい 1 件
 - ・ 妊婦支援の充実 1 件
- （３）子育てをめぐる環境の整備 32 件**
 - ①待機児童対策 11 件**
 - ・ 待機児童をゼロにすることが急務 6 件
 - ・ 入園したい園（認可園・自宅近くの園など）に入りたい、入園基準が厳しい 5 件
 - ②幼稚園・保育園等の環境 21 件**
 - ・ 預かり時間が不十分（夜間保育やお迎え時間）、融通がきかない 4 件
 - ・ 子育てしやすい環境づくりが少子化の歯止めとなる 4 件
 - ・ 保育料が高い 3 件
 - ・ 地域によって施設（児童館・支援センター）に格差がある 2 件
 - ・ 働くお母さんが安心して預けられるように 2 件
 - ・ 支援センターが多数あり驚いたが、公立幼保園の少なさが信じられない 1 件
 - ・ 子どもを産む年齢になり、掛川市の保育園施設の少なさに不安を感じる 1 件
 - ・ 保育士を増やしてほしい 1 件
 - ・ 支援センターの予定を Web で見られるようにしてほしい 1 件
 - ・ 一時預かりを充実してほしい 1 件
 - ・ 空いている施設等を活用して保育園を増やしてほしい（認可外ではない） 1 件
- （４）市民の健康の維持増進 2 件**
 - ・ スーパーや食品店舗などの食品の食塩・糖分が多いため業者に口添えを 1 件
 - ・ 公共施設や飲食店などの喫煙コーナーは完全分煙に。玄関に灰皿もダメ 1 件
- （５）安心な地域医療・救急医療体制の確保 13 件**
 - ①地域医療 8 件**
 - ・ 小児科が不足している。１箇所ですべての予防接種が受けられるような小児科が必要 2 件
 - ・ 個人病院の診療科が偏りすぎている 1 件
 - ・ 医師はあまり薬を出し過ぎないでほしい 1 件
 - ・ 病院が不足している 1 件
 - ・ 地域の病院の医師が高齢化していることも問題 1 件
 - ・ 希望の丘構想の施設を南部にもほしい 1 件
 - ・ 開業医のスタッフの対応が冷たくて安心して受診できない 1 件

②救急医療体制	5 件
・医療センターが混みすぎている。南部にも必要	2 件
・24 時間対応の E R が必要	1 件
・休日・夜間の病院輪番制があればよい	1 件
・医療センターのスタッフの対応が悪い	1 件
(6) 高度で専門的な医療の提供	15 件
①中東遠総合医療センター	15 件
・医師不足・質の向上、診療科不足	7 件
・待ち時間が長い	4 件
・紹介状がないと診てもらえない	2 件
・スタッフの対応が良くない	1 件
・治療実績が不明のため、医師の略歴を掲載してほしい	1 件
(7) 国民健康保険事業等の健全な運営	1 件
・国民健康保険料の上限をあげる。高額納税者の保険料が安すぎる	1 件
(8) 障害のある人の自立支援・家庭支援	2 件
・障害のある人への支援を推進してほしい	1 件
・身障者が働けるようにしてほしい	1 件
(9) 高齢者の支援	12 件
・施設を増設してほしい（年金程度で入所できる施設も必要）	4 件
・高齢者の働く場の確保・斡旋（経済的な不安の払拭、シルバー人材だけでは不足）	4 件
・健康な高齢者の集う場所、楽しく過ごせる場所を提供する	2 件
・痴呆（徘徊）老人の早期発見のため「ワンタッチ名札」を復活する	1 件
・地域の高齢者対策の充実を	1 件
(10) 地域福祉活動の推進	2 件
・地域福祉活動の推進について、地域の問題だが市が直接携わるべき	1 件
・高齢者・障がい者が地域で暮らせるサポート体制の整備を	1 件
(11) 人権が尊重される地域社会の確立	1 件
①生活保護	1 件
・働けるのに生活保護を受けてパチンコに明け暮れている。税金の無駄遣いだ	1 件
(12) その他	7 件
・公共施設や公園等に車いす用のトイレ、おむつ換えスペースを	3 件
・年金だけで税の負担と生活は苦しい。楽に暮らせるようにしてほしい	2 件
・社会的弱者に対する活動を全国に先駆けて掛川市からアピールを	1 件
・横浜 80 分、名古屋 50 分近くて便利、日本一病院が近い	1 件
2 環境生活	66 件
(1) 省エネ・再生可能エネルギーの普及	4 件
・エネルギー自立に向けた実施計画の立案を	1 件
・風力発電や太陽光発電の推進を	1 件
・長期・広域にわたる太陽光発電の推進は市がやるべきではない	1 件

・ ゴミの次はCO2	1 件
(2) ごみ減量と資源の有効活用の推進	19 件
①ごみ減量日本一	14 件
・ ごみ分別、ポイ捨てなどゴミ出しのマナーが悪い	4 件
・ ごみ減量日本一なのに値上げはおかしい。ゴミ袋の価格維持	3 件
・ ごみの搬入を柔軟にし、時間や大量のごみが出た場合の対応を	2 件
・ すごい。エコバック使用日本一	1 件
・ ごみの分別方法。南部の良いところは取り入れるべき	1 件
・ ごみ減量日本一はすごい。これからも推進を	1 件
・ ごみ減量日本一と合わせて不法投棄日本一であってほしい	1 件
・ レジ袋の10円化でごみ減量を(5円は市の収入に)	1 件
②資源の有効活用	5 件
・ プラスチック容器シールが剥がしにくい。どうリサイクルされるか現場を見たい	2 件
・ 缶・ビンを持ち込める場所・回数を増やしてほしい	2 件
・ 節電・節水は世界みんなで手を合わせて	1 件
(3) 森林・海岸等自然環境の整備・保全・活用	5 件
・ 放置されている竹林・雑木が目立つ。伐採するか他の商品として活用	2 件
・ 緑豊かな掛川市がよい。あまり開発せず、多少の不便さもよしとする	1 件
・ 50年、100年後の砂浜保護のため、海岸への車の乗り入れを禁止する	1 件
・ 自然が多く、種々の鳥も見られ、川には魚もいて、良いところ	1 件
(4) 緑豊かな暮らしを創る緑地の保全	15 件
・ 公園の整備(樹木・雑草・遊具の手入れ、防災にも役立つ)	8 件
・ 街路樹が多すぎる。見通し悪い。落ち葉。歩道の盛り上がりなど危険	2 件
・ 公園の配置が不平等	1 件
・ 田んぼや森の緑が残っていて癒やしになる	1 件
・ 22世紀の丘公園は遊具がたくさんあって楽しく遊べる	1 件
・ 果樹公園をもっと子どもの遊べる公園にしてほしい	1 件
・ 掛川城周辺、逆川のゆりをもっとアピールした方がよい	1 件
(5) 公害のない健康的な生活環境の確保	10 件
・ 野焼きの禁止を強く願う。確信犯で全く改善がない	3 件
・ ペットの散歩で「フン」の始末が悪い	2 件
・ 他人のたてる音がうるさいことに悩んでいる	1 件
・ ゴミ屋敷を何とかしてほしい	1 件
・ 掛川城周辺の野良猫を何とかしてほしい	1 件
・ 地域でゴキブリやネズミの対策は講じてくれないか	1 件
・ 4・5年前からハエが多く発生。改善してもらいたい	1 件
(6) 水質浄化の推進	4 件
・ 下水道の普及を早く。何年経っても接続していない人がいる	2 件
・ 公共下水道の整備が葵町までで青葉台区ができないのはなぜか	1 件
・ 下水道工事をしてから住宅が揺れて地震のようだ	1 件

(7) 安全・安心・安定した上水道供給体制	5件
・水道料金が安い	3件
・水道水が飲めず、水を購入している。安全化を高め、水道事業を最優先で	2件
(8) その他	4件
・ゴミ焼却場の熱利用の温水施設。増設してはどうか	1件
・焼却場はプールだけでなくお風呂もほしかった	1件
・公園の電線上にカラスの巣。危険だが連絡先は？	1件
・市営の葬祭施設があってもいいと思う	1件
3 教育文化	36件
(1) 学校教育の充実	11件
・いじめ対策を	2件
・学校教育の充実を	2件
・中学生の素行が良くない。自転車の逆走。力を入れて生徒を育ててほしい	2件
・学園化構想は良い考えだが、区の施設の貸出にもう少し融通がきくとよい	1件
・小中学校へiPadの導入を	1件
・教師の質の向上を	1件
・体操着は体育の時に着て、汗が出たら着替えるもの。登校で着るのはルーズ	1件
・ヘルメットの登校は安全かもしれないが違和感がある	1件
(2) 乳幼児教育の充実	0件
(3) 青少年の健全育成	1件
・ゲームセンター、深夜飲食店、コンビニも青少年健全育成の障害	1件
(4) 生きがいに満ちた豊かな人・暮らしづくり	4件
・退職後、長年ボランティアを行ってきたが、後継者の育成が必要	2件
・市民講座を募集して市民の力をどんどん活用する	1件
・掛川は運動部信仰が強すぎる。運動以外の趣味の人には住みにくい。スポーツ以外の趣味の人への配慮がほしい	1件
(5) 生涯スポーツの実践普及	11件
①スポーツ施設	9件
・施設の料金を安くしてほしい	2件
・民間への委託はよいが独占的な運営には行政の指導も必要	1件
・掛川球場の照明募金は難しい。サブグラウンドの照明を移転すれば良い	1件
・いこいの広場をもっと有効活用。ナイター募金も呼びかけて	1件
・ナイターを備えた施設が少ない	1件
・施設の使い勝手が悪い（旧大東南体育館）	1件
・安養寺運動公園の遊具を早く補修してほしい	1件
・南部にカルチャー施設がほしい	1件
②スポーツイベント	2件
・掛川市城下町駅伝大会のイベントは継続してほしい	1件
・新茶マラソンで道路が通れず不便	1件

(6) 市民の学びの拠点となる図書館	6 件
・ 利用しやすい図書館に。(全日開館、会館時間、外部委託の検討)	3 件
・ ゆったりできるが、駐車場が少ない	1 件
・ 置いてある本が古い。種類も少ない	1 件
・ インターネット予約した本が届いた時のメールが不親切	1 件
(7) 郷土の歴史や文化を愛する心の育成	1 件
・ 古民家へのお金は本当に必要なのか(最優先だったか)	1 件
(8) その他	2 件
・ P T A や子ども会が親の負担にならない方法を考えてほしい	1 件
・ 書店が少ない。学習のきっかけにもなる書店の誘致をしてほしい	1 件
4 産業経済	52 件
(1) 地域経済を支える商工業の発展	18 件
・ 大型商業施設の誘致	10 件
・ 魅力ある商店を(大型店との差別化、おもてなしと専門性)	4 件
・ 商店街の活性化	3 件
・ 魅力在る商品(掛川牛コロッケなど)が必要	1 件
(2) 働く場の確保と就労環境の整備	10 件
①働く場の確保	10 件
・ 大卒者・若者が地元で就職できるような支援体制を	3 件
・ 工場誘致による雇用の促進	3 件
・ 雇用対策を	1 件
・ 上西郷地区の工業団地計画は掛川の財産である周辺の里山を壊し残念	1 件
・ 企業誘致と企業への税制優遇措置で若者の雇用増加に繋げる	1 件
・ 定年後も働ける場所の確保を	1 件
(3) 安全・安心な消費生活への支援	1 件
・ スーパーの物価が少し高いように感じる	1 件
(4) 魅力在る観光の振興	7 件
・ 掛川城周辺のアピール、駅から掛川城まで歩きたくなる工夫を	2 件
・ 歴史ある地区や観光地を P R して市外の人を呼び込む	2 件
・ 駅をおりて観光バスもなく、やる気はあるのか	1 件
・ 新幹線が停まるのに観光利用者がいないのはもったいない	1 件
・ 山、海、お茶、温泉、農業遺産、つま恋、観光資源を活かし切れていない	1 件
(5) 豊かで力強い農業・農村の確立	13 件
・ 農地を残すことばかり考えず白地に変えて宅地などに有効利用する	5 件
・ 5 ～ 10 年後には後継者不足で耕作放棄地が増える。対策必要	3 件
・ 茶どころ掛川として、公共施設等で飲まれるお茶も「さすが掛川」と思われる茶にしたり、茶文化を発信したり、掛川茶をもっと P R する	2 件
・ 農業の近代化モデルの促進。面積の有効活用を狙う	1 件
・ 地産地消。市内の農産物を小中学校の給食で利用	1 件

- ・将来のことを考えれば安易に山野を削り田畑を埋めるべきではない・・・・・・・・・・ 1 件
- (6) 農商工連携の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・古くなった茶を下駄箱に入れておくのと靴の臭いがしない。お茶の有効利用・・・・・・・・ 1 件
 - ・農商工の調和の取れたまちづくりの推進を・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (7) その他・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・新東名の活用と地域振興を積極的に・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
- 5 都市基盤・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 122 件
 - (1) 幹線道路の整備・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 15 件
 - ・早く幹線道路を整備して欲しい（石津バイパス、相良町へのバイパス、・・・・・・ 6 件
国一バイパス4車線化、掛川駅梅橋線、西郷バイパス）
 - ・南北道路の整備（掛川高瀬線の抜本的改善、早期推進）・・・・・・・・・・・・・・・・ 3 件
 - ・道路工事期間の短縮を（工事途中の休止期間が長く迷惑）・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・駅（線路）の南北の交通が不便・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・都市計画で道路が広くなると聞いたが、どうなるのか不安・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・国道1号線の歩道が最悪・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・小笠パーキング、倉真パーキングにスマートICを・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - (2) 生活道路の整備・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 21 件
 - ・通学路の危険箇所の整備を（家代の里～桜木小、桜木郵便局～桜木小、野中）・・・・ 4 件
 - ・交通量が多いわりに幅員狭く、歩道も街灯もない道路が危険（新幹線沿い、・・・・ 4 件
新病院近くの東名ガード下）
 - ・道路の穴や、白線も消え、ガードレールなく、雨の日の安心安全な運転に支障・・・・ 3 件
 - ・住宅地は整備されるが、住宅を外れると道路が整備されず不便。もっと計画的に・・・・ 2 件
 - ・道路補修は業者任せにせず、仕上がり検査だけでなく途中で立ち会う必要がある・・・・ 1 件
 - ・道路に自転車レーンの整備を・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・でこぼこの道路を整備して欲しいが、工事は市民の負担にもなり難しい・・・・・・・・ 1 件
 - ・渋滞緩和を（掛川大東線）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・バイパス側面の草刈りをしてほしい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・駅近くなのに側溝に蓋がない・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・本当に必要な道路だけを作るように・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・新東名の掛川PAへ行く道順説明がわかりづらい・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - (3) 効率的効果的な移動手段の確保・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 30 件
 - ・公共交通、市営バスの充実を。（増便、路線拡大、経路見直し、・・・・・・ 15 件
運行時間帯の見直し、高齢者の移動手段、病気で運転できない時、通勤・通学手段）
 - ・公共交通に地域格差を感じる。（中山間地へも循環バスを、・・・・・・ 6 件
南部にコミュニティバスを、運賃が不公平）
 - ・増便は希望しないので、市内の100円バスを継続してほしい・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・大型バスでなく小型バスで地域をまわればよい・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・バスを公害のないハイブリッド車とする・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・公共交通機関は多額の税金が必要なため、軽自動車の購入援助や相乗りタクシーなど・ 1 件
のとりくみを考えた方がよい

- ・デマンド型タクシーの便が少なく困る。便を増やして病院まで行くように・・・ 1 件
- ・車社会だが、公共交通機関が弱い。観光客が利用できるよう対策必要・・・ 1 件
- ・南北間の整備があれば交通量も減りスローライフ・・・ 1 件
- ・ベビーカーを想定して駅周辺はスロープにするべき・・・ 1 件
- ・車がないと不便なまち・・・ 1 件
- (4) 安心して住み続けられる居住環境の確保・・・ 5 件**
 - ・開発基準を厳しくするのではなく、市道整備などに開発業者を利用する・・・ 1 件
 - ・電線を地中化し、よりよい景観を・・・ 1 件
 - ・地域を用途ごとに分けるのではなく、地域それぞれの中でバランス良く配置する・・・ 1 件
 - ・嫌悪施設を住宅街に作ることを止める条例を作って排除してほしい・・・ 1 件
 - ・無計画に個々に土地利用を自由化せず、行政力で青写真を作って推進してほしい・・・ 1 件
- (5) 良質で魅力ある住宅・住宅地の供給・・・ 3 件**
 - ・こども・若者に住みやすい住環境を整える補助金の充実・・・ 1 件
 - ・賃貸住宅の空き室が多い。公営住宅の有効活用で見本を見せる・・・ 1 件
 - ・空き地空き家が多い。安く買えるシステムがほしい・・・ 1 件
- (6) コンパクトな中心市街地の再形成・・・ 4 5 件**
 - ①中心市街地の形成・・・ 4 1 件**
 - ・駅通り、駅周辺の集客・活性化を最優先に（イベントの開催、魅力をアピール、・・・ 1 5 件
駐車場無料化アーケード街、駅～城に観光客の楽しめる場所、
ショッピングセンター）
 - ・駅前が寂しい・魅力がない（昼間人がいない、店舗がない、空き家が多い、・・・ 1 3 件
飲み屋ばかり、市役所移転が原因、よそ者を受け入れない雰囲気、
電車以外のインフラが弱い）
 - ・中心市街地ばかりに税金を使わないでほしい（再開発、木造駅舎）・・・ 2 件
 - ・マイカーと交通機関とのコラボで活性化（JR 利用者に駐車券）・・・ 1 件
 - ・駅南はホテル街、駅北に期待・・・ 1 件
 - ・買い物が一度に済まず不便、駐車場もばらばら・・・ 1 件
 - ・駐車スペースがたっぷりあるとよい・・・ 1 件
 - ・各店舗が土地を提供して全店つづきの駐車場を整備・・・ 1 件
 - ・集客力のある駅ビルの建設・・・ 1 件
 - ・待ち合わせできる場所がない・・・ 1 件
 - ・掛川城が見えなくなるので大型商業施設は駅南へ・・・ 1 件
 - ・人の集まる駅に造り替えなかったのか疑問・・・ 1 件
 - ・駅に客の座る場所やボランティアの配置を・・・ 1 件
 - ・南部・北部の魅力的なまちづくりが中心の活性化に繋がるのではないかと・・・ 1 件
 - ②再開発ビル・・・ 4 件**
 - ・大手コーヒー店の誘致と屋上展望台と喫茶店、駅からアーケード・・・ 1 件
 - ・食品スーパーを入れてほしい・・・ 1 件
 - ・再開発に期待している・・・ 1 件
 - ・税金投入せず P F I での整備を・・・ 1 件

(7) 条件不利地域の生活基盤の維持	2 件
・ 過疎地域への生活支援、移動販売の充実、通院支援	1 件
・ 田舎、里山、山林の活用。農業体験、I ターン、田舎暮らし体験など	1 件
(8) その他	1 件
・ 掛川市は電波状況が非常に悪い（TV・FM）改善を望む	1 件
6 防災危機管理	38 件
(1) 防災・減災体制の強化	7 件
・ 災害はすべてを行政に頼らず、個人レベルでも考えて行動する	1 件
・ 東名、新幹線がストップしたら静岡が孤立。NEXCO、JR と連携した事前準備を	1 件
・ 津波到達予測、県が 1620 秒、消防 300 秒くらいと言われたがどちらが本当か	1 件
・ 同報無線が聞こえにくい	1 件
・ 防災・耐震の補助がほしい	1 件
・ 避難時の障がい者、高齢者の移動手段（リヤカー、車いす）購入補助がほしい	1 件
・ 避難訓練に小中学校の児童生徒の参加率向上を推進する	1 件
(2) 災害に強い住宅、公共施設づくり	11 件
・ 沿岸部の津波対策の徹底を。（防災タワー 3 基では不足、非常階段の設置、命山）	8 件
・ コスト・耐久性の面から避難タワーより命山を増やす	1 件
・ 河川堤防の防護柵を整備し、増水時の安全確保を	1 件
・ 防災に力を注ぐ（不要な道路は作らない）	1 件
(3) 消防救急体制の強化	3 件
・ 消防団の見直し（市の関与、地域の支援）	2 件
・ 救急車が病院にいくまで遅い	1 件
(4) 交通事故の根絶	11 件
・ 交通安全対策の強化（高齢者、通学路、ガードレール設置、カーブミラー設置、	9 件
街灯、交通安全指導、自転車通学の指導）	
・ 危険な踏切に信号を設置してほしい	1 件
・ もみじマークの女性の運転マナーが最悪	1 件
(5) 犯罪の撲滅	5 件
・ 犯罪の少ないまちづくりをしてほしい	2 件
・ 街灯の設置（夜のまちの安全のため）	2 件
・ チカンが多い。安全面で不安	1 件
(6) その他	1 件
・ 市役所近くのカスタンクが心配。災害時、市役所機能に支障はないか	1 件
7 協働・広域・行財政	112 件
(1) 地域を支える多様な担い手の活躍	3 件
・ 何かしたくてもやり方がわからない人もいる。中間支援組織に期待	1 件
・ スポーツ、健康などの分野は市民の意識が高いので、行政でなく NPO 等の出番	1 件
・ 協働よりも官（役所）が率先してほしい	1 件

- (2) 交流活動の活発化と地域共生社会の形成・・・・・・・・・・・・・・ 7 件
- ・外国人との共生はムリ。日本での外国人犯罪をなくすことが先・・・・・・・・・・・・ 4 件
 - ・外国人マナーが非常に悪い、共同住宅でのモラルの教育を・・・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・外国人の住民投票参加は市を乗っ取られる危険がある・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (3) 市民参画と情報共有の推進・・・・・・・・・・・・・・ 21 件
- ①市民参画・・・・・・・・・・・・・・ 7 件
- ・タウンミーティングなど、いろいろな世代から直接市民の声を聞くべき・・・・・・・・ 3 件
 - ・市民委員会の活用に賛成、開催は参加しやすい夜間に・・・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・簡単に気になることが伝えられる仕組み（留守電に入れるくらい）・・・・・・・・ 1 件
 - ・柔らかい発想で、事業所や当事者の意見を聞き入れ行政に反映を・・・・・・・・ 1 件
- ②情報共有・・・・・・・・・・・・・・ 14 件
- ・もっと市の情報提供を（市政で何をやっているのか、何をしたいのか、宣伝不足、SNS の活用、都市計画税の使途、簡単に情報入手できる工夫を）・・・・ 8 件
 - ・ホームページがわかりにくい、使いにくい、更新されていない・・・・・・・・ 2 件
 - ・広報などを読んだことがなく、わからない・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・広報の催し物のお知らせが先のこと過ぎる。直前に広報車等で宣伝しないのか・・・・ 1 件
 - ・情報を把握した後、どのように処理されているのか不明・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・「広報かけがわメール」の活用を。登録時の「欲しい情報」にチェックしても・・・・ 1 件
情報が送られてこない
- (4) ICT 環境の整備・・・・・・・・・・・・・・ 4 件
- ・インターネットは電磁波が体に良くない・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・ネット普及で孤立化が著しいので和の心を育むためにもアナログ的な取組が必要・・・・ 1 件
 - ・スマホの交付（自治体情報の入手、意見を言える場、緊急時の活用、コスト削減）・・・・ 1 件
 - ・光ブロードサービスに加入しています・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (5) 効率的・効果的な行政経営の推進・・・・・・・・・・・・・・ 21 件
- ・無駄な金は使わない（すべてに税金が投入されすぎ、歳入の範囲内で）・・・・ 4 件
 - ・周辺市町との連携を（行動域が市内だけの住民はいない、サービスを広域化、事業の連携）・・・・ 2 件
 - ・行政のスリム化を・・・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・現在の取組は、全く効率的・効果的ではない。財政を豊かにする思い切った取組が必要。高レベルな企業誘致、高付加価値の産業育成、人材の確保・育成。未来志向で・・・・ 2 件
 - ・色々な物がそれぞれ結びついて成り立っているので優先する・しないではない・・・・ 1 件
 - ・将来に向け、市は具体的なビジョンを示してほしい・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・自分勝手な意見を見極め、財源に余力の無い中、事業にメリハリを・・・・・・・・ 1 件
 - ・市職員と民間企業との情報交換により質の高い効果的な行政サービスの提供を・・・・ 1 件
 - ・直面している人にとってはどれも大切な施策。対応策、適切な判断を・・・・・・・・ 1 件
 - ・窓口業務の民間委託はサービス向上によい・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・窓口業務の民間委託は個人情報の保護に反するのではない、職員とすべき・・・・ 1 件
 - ・印鑑登録証カードがアルファベットで配布されるが同世帯同番号とならない。他人とアルファベットの違いだけで間違いは起こらないのか不安・・・・ 1 件
 - ・現状施設の維持と活用を優先し、新たな事業は民間で行う・・・・・・・・・・・・ 1 件

- ・合併後、一般行政職員が 155 人減。1 人あたりの仕事量が増えていないか心配。・・・ 1 件
職員が減ると住民と市役所の距離が遠くなり、存在感がなくなると思う。
- ・会議のための会議を減らす・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (6) 財政構造改革の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 29 件**
 - ・税金が高い、国保税が高い、住民税が高い、市県民税減税を、水道料も高い、・・・ 12 件
税が日本一安くなるように
 - ・財政健全化の強化を（歳出削減、職員給与の見直し、財政の硬直化が心配・・・・・・ 7 件
債務の減額、）
 - ・都市計画税の見直し（あるべき所から取る、郊外と駅周辺で税率に差をつける・・・・ 3 件
 - ・税金が高いと言われるが、他と比較できないため実際はわからない・・・・・・ 1 件
 - ・複式簿記会計の導入を・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・市の財政構造、債務残高を明確に説明するように・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・100 年収入のない土地の税金を納めている・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・未納者がいるようだが、貧困者を除いて強制的に納税させること・・・・・・ 1 件
 - ・行政改革を進め、住民にこれ以上の負担を求めないでほしい・・・・・・・・ 1 件
 - ・新築 3 年後の固定資産税の負担が重い・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (7) 自助・共助・公助による地域社会の維持形成・・・・・・・・ 19 件**
 - ・自治会活動が負担。（仕事・家庭を犠牲にするほど、異常、過干渉、押しつけ、・・・ 6 件
市の仕事と重複する部分は止める、行事多すぎ）
 - ・地区の祭が迷惑（強制参加はいかがか？お金係りすぎ、飲み代になるだけ・・・・ 4 件
 - ・高齢者が多く、新しい提案が受け入れてもらえない。会合の年齢制限も考える時期・・ 1 件
 - ・地域自治活動に地域差がある・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・自治会を小地区とした行政支配体制である・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・組費が高い。全員参加するわけでもないイベントに多額の費用が使われる・・・・ 1 件
 - ・地域コミュニティの経済的自立を推進・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・自治会にもう少し女性を入れる・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・自治区の中の繋がりや信頼関係がいろいろな面で安心な暮らしづくりとなる・・・・ 1 件
 - ・公共と個人が努力することを区分し自主自立を強化。行政はセーフティネット・・・・ 1 件
 - ・地区の行事に参加する人はいつも同じ・・・・・・・・・・・・ 1 件
- (8) 男女共同参画社会の実現・・・・・・・・・・・・・・・・ 7 件**
 - ・男女共同参画より少子化対策・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・子育て環境が整ってこそ男女共同参画・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・男女共同参画といって自治会等にムリに参加させるのはやめてほしい・・・・ 1 件
 - ・男女共同参画より女性が家の中で子育てできる収入保障をして欲しい・・・・ 1 件
 - ・地区内の男女共同参画を進めてほしい・・・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・男女共同参画の普及に参加したことがあるが身近に感じられない・・・・ 1 件
 - ・男性は死ぬまで地域の役に振り回され、早死に。女性はヒマで趣味を楽しみ長生き・・ 1 件
- (9) その他・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 件**
 - ・協働のまちづくりとボランティア活動の関わりはどうか・・・・・・・・ 1 件

8 その他・総合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 169件

(1) 政策全般・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 65件

①まちづくりのテーマ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 29件

- ・子どもから年寄りまで誰もが生き生きと暮らせる思いやりのある活気あるまちに・・・13件
- ・掛川はとても暮らしやすいよいまち。政治、経済、産業、文化、教育、どれを・・・6件
とつても相応の水準。市政運営は慎重に。日本で1番安心して心豊かに暮らせる都市へ
- ・それぞれの役割分担をして普通の市民が「生き甲斐のあるよい市」に・・・2件
- ・お茶以外のイメージが出てくるとよい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・空港、新幹線、バイパス、高速が近いまち。好立地条件のまち・・・・・・・・・・1件
- ・大都市の影響を受けにくい立地で独自の発展。今後も無理のない発展を。・・・1件
小笠山をシンボルとしてほしい
- ・やさしさ、あたたかさ、ようこそ掛川へという気持ちで・・・・・・・・・・・・1件
- ・歴史伝統ある掛川市の将来を見据え、曲がった道に進まないよう舵取りを・・・1件
- ・住みたいと思ってもらえるまちづくり・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・人材育成が豊かな市の実現につながる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・掛川は住みにくい、と言う声がきかれる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1件

②まちづくりのターゲット・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 36件

- ・すべてにおいて地域格差がある。（イベントや施設等の整備、土地利用）・・・15件
机上の計画ではなく住民を大切に、全体として魅力的に
- ・人口減少対策を。（税収確保、福祉充実、若い世代が住みやすく子育てしやすい市・・・5件
住宅整備）
- ・大学、専門学校の誘致で若者が定着する市になる・・・・・・・・・・・・・・2件
- ・今増えている若い独身男女に結婚を意識させる方法はないか。40代、50代の・・・2件
独身者が多いことに驚く
- ・まちづくりは長期戦。長期ビジョンを明らかにし、見直ししながら運営を・・・2件
- ・駅南辺りが明るくきれいな町であってほしい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・出産した女性に市からお祝い金を出した方がよい・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・掛川の中心はどこか？駅か国一か？公共施設も中心を核に分かりやすく配置する・・・1件
- ・全国中都市のトップグループを目指す。10年先を見据えた少子化対策を・・・1件
- ・将来の子ども達に負担をのこさないようなまちづくりを・・・・・・・・・・・・1件
- ・実状に合わせた施策や環境づくりを行ってほしい・・・・・・・・・・・・・・1件
- ・市民それぞれ、必要とするサービスが異なる。きめ細かな提供を。・・・1件
市民も市政をよく知るよう努め、市役所も家族のような温かいサービスに努力する
- ・子どもと高齢者だけでなく、現役世代を考慮してほしい・・・・・・・・・・・・1件
- ・掛川にある宝を掘り下げて「独創性のある掛川」を発揮・発信する。・・・1件
見てよし、食べてよし、やってよし。掛川に人が集まり、掛川好きを増やす
- ・新幹線、東名ICがあるのに人がいない印象。地元住民だけでは変えられない・・・1件

(2) 市民意識調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 40件

- ・質問数が多すぎる。市民目線の分かりやすいアンケートを・・・・・・・・・・・・12件
- ・分からない内容が多く、ほとんど答えられない・・・・・・・・・・・・・・10件
- ・住み始めて間もなく質問内容に不明点が多い。居住年数を考慮した方がよい・・・3件

- ・同封の駐車券が無駄。中心市街地のことしか考えていない・・・・・・・・・・ 2 件
- ・意味の分からないお役所用語、カタカナ文字があった・・・・・・・・・・ 2 件
- ・アンケートの選択肢がおかしい。自由記述必要・・・・・・・・・・ 2 件
- ・掛川市が住みやすいかは、他市に住んだことがなくわからない・・・・・・・・ 1 件
- ・10 年後のビジョンを示し、今何をしているか具体的に表現してほしい・・・・ 1 件
- ・前期実績・今期計画・来期以降に分けて満足度・優先度を聞いた方がよい・・・・ 1 件
- ・いろいろな角度からのアンケートをありがとう・・・・・・・・・・ 1 件
- ・宛名誤り・・・・・・・・・・ 1 件
- ・ホチキスの針が刺さった・・・・・・・・・・ 1 件
- ・市のアンケートが度々当たり大変・・・・・・・・・・ 1 件
- ・調査項目の設け方がアンバランス・・・・・・・・・・ 1 件
- ・アンケートは遠慮したい・・・・・・・・・・ 1 件
- (3) 市役所・職員・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 25 件**
 - ①市役所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5 件**
 - ・大東支所の玄関の入口がガラス張りで、上からガラスが降ってきそうで怖い・・・・ 1 件
 - ・市役所の窓口はしばらく利用していない・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・各種手続きに必要な書類の分かりやすい説明書を作成してほしい・・・・ 1 件
 - ・サービス業なのだから、土日でも利用できるように・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・なぜ毎年部署の名前を変える必要があるのか・・・・・・・・・・ 1 件
 - ②職員・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 20 件**
 - ・窓口の対応が悪い（愛想が悪い、無駄話、待たせすぎ、のんびりした働き方、・・・・ 9 件
高姿勢な態度と言葉遣い、知識不足、不親切）
 - ・市職員の給料が国家公務員より高い現状の明確な説明を・・・・・・・・・・ 2 件
 - ・公僕意識の高揚を最優先・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・市役所のスタッフがとても親切でよい・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・受付に 3 人もいるのは無駄・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・人手あまりに見える・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・職員構成の見直し。係長以上が 40% 以上は民間の倍以上・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・市役所へ入る車のウィンカーのタイミングが遅くて危ない・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・宴会場で後輩に下半身を出すよう強要した職員がいた。信頼できない・・・・ 1 件
 - ・見栄張りの掛川市民だが、もっとおおらかな人間関係を作れるまちづくりを・・・・ 1 件
 - ・開かれた市を目指すなら市民を市役所で雇う・・・・・・・・・・ 1 件
- (4) 原子力発電所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 19 件**
 - ・安心安全のため廃炉にしないと絶望的。放射能で家に帰れない・・・・・・・・ 5 件
 - ・地震が心配。その時本当に大丈夫か心配・・・・・・・・・・ 3 件
 - ・今住んでいる人でなく、子ども孫世代を考えてほしい・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・電力会社に被害の補償ができと思えないから絶対反対・・・・・・・・・・ 1 件
 - ・未だ核のゴミ処理すら解決できていないため再稼働はありえない・・・・ 1 件
 - ・安心して暮らせることが大事。原発はない方が良いに決まっているが・・・・ 1 件
代替エネルギーをどうするか
 - ・断層を調査して早く廃炉に。世界一危険・・・・・・・・・・ 1 件

- ・ 停止していても危険は同じ。燃料を処理できなくては意味がない 1 件
 - ・ 絶対に動かしてはいけない。福島の子はほとんど外で遊べない 1 件
 - ・ 福島の原因究明、事故処理が十分されないまま再稼働など無謀 1 件
 - ・ 原発の廃炉に向けた舵取りを 1 件
 - ・ 今後の電力確保があるのでどちらともいえない 1 件
 - ・ 地球温暖化を防ぐため、早く再稼働するよう働きかけること 1 件
- (5) その他 20 件**
- ・ お昼に流れる歌はいかがなものか 3 件
 - ・ 市議が多すぎる。2 / 3 以下に減らしてほしい 2 件
 - ・ 言ったことは確実に行う。行動に責任をもつ 2 件
 - ・ 今の市長では良い行政ができていない。リーダーシップがない 2 件
 - ・ 議員は、選挙の時ばかりでなく、掛川のために働くなら少しでも地域で声を
拾ってほしい議員の世代交代も必要 1 件
 - ・ 新幹線運賃を安くしてほしい 1 件
 - ・ 掛川駅にひかりを停めてほしい 1 件
 - ・ 駅南に郵便局がない 1 件
 - ・ 何の行事でも、人が集めれば大成功だと思う 1 件
 - ・ 木造駅舎保存に感銘した 1 件
 - ・ 市民で有りながら知らないことが多くこれから勉強していきたい 1 件
 - ・ 他県から移住した人の方がいろいろな考えを持っている 1 件
 - ・ 優秀な人材は掛川を離れていく 1 件
 - ・ 合併してから何年かたつが「掛川市」というだけではどこのことかわからない 1 件
 - ・ 終戦記念日にサイレンを鳴らして黙祷した方がよい 1 件

市 民 意 識 調 査 票

市民の皆様へ～市民意識調査のご協力のお願い

市民の皆様には、日頃から市政について、ご理解とご協力をいただき、心からお礼申し上げます。

本市では、行政運営の重要な柱の一つとして、「市民の視点に立った成果重視の行政経営の確立」を掲げ、効率的でより良いサービスの提供に努めています。

毎年この時期に市民意識調査を行い、皆様に本市の取り組みについて直接お伺いしております。それは、調査結果に基づき、本市の施策について、実情に即した見直しや改善を図り、翌年度以降の事業選定や予算編成に反映させることで、更なるサービスの向上と着実な行政運営に活用してまいりたいと考えているためです。是非、皆様の率直なご意見をお聞かせください。

調査は次の二つの目的で実施します。

- (1) 市の現状に対し、皆様がどのように感じているのかを把握すること。
- (2) 現在、市が実施している様々な施策に対し、市民の皆様は何に満足し何が不満なのか、また、何を優先的に実施すべきと感じているのかを把握すること。

調査は、すべて統計的処理をいたしますので、ご回答いただいた方にご迷惑をお掛けすることはありません。

お聞きする内容が市政全般にわたるため、ご回答いただく項目が非常に多くなっております。お手数をお掛けして誠に申し訳ありませんが、調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、今回は、市民意識調査の対象となった方全員に、掛川駅まんまえパークキングの 30 分間駐車無料券を同封しております。是非、ご活用くださいますようよろしくお願いいたします。

平成26年 4 月

掛川市長 松 井 三 郎

○アンケート対象者	20歳以上のすべての市民の中から男女別の比率を1対1とし、各年齢階層から均等に合計で2,500人を抽出しました。
○アンケート記入者	封筒のあて名の方がご記入ください。ご本人による記入が難しい場合は、代理の方に回答していただいてもかまいません。
○アンケート返送方法	無記名のまま、同封の返信用封筒に入れてお送りください。 (※切手を貼る必要はありません。)
○返送締め切り	平成26年 5 月14日（水）までに郵便ポストへ投函願います。
○お問合せ先	掛川市 企画政策部 企画調整課 経営戦略係 電話 21-1127 FAX 21-1167 E-mail : kikaku @ city.kakegawa.shizuoka.jp

■各項目ごとに、該当する番号を1つ選んで○印をお付けください。

問1 あなたの性別は？

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|



問2 あなたの年齢は？

- | | | |
|---------|---------|-----------|
| 1. 20歳代 | 2. 30歳代 | 3. 40歳代 |
| 4. 50歳代 | 5. 60歳代 | 6. 70歳代以上 |

問3 あなたのお住まいは？

- | | | |
|---------|---------|----------|
| 1. 掛川区域 | 2. 大東区域 | 3. 大須賀区域 |
|---------|---------|----------|

問4 ご家族の構成は？

- | | | |
|-----------------|----------------------------|---------------|
| 1. 単身世帯 | 2. 夫婦世帯 | 3. 二世帯世帯（親と子） |
| 4. 三世帯世帯（親と子と孫） | 5. その他（1～4のいずれにも当てはまらない世帯） | |

問5 同居家族の中に高校生以下の子どもは？

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問6 同居家族の中に65歳以上の方は？（あなた自身を含む）

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問7 掛川市は住みやすいですか？

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 4. とても住みにくい |

問8 あなたは、浜岡原子力発電所の今後についてどう思いますか？

- | | | |
|----------------------|----------------|----------|
| 1. 廃炉の方がよい | 2. 停止しておいた方がよい | |
| 3. 安全が確認できれば稼働した方がよい | 4. どちらともいえない | 5. わからない |

問9「現在の掛川市」に対して、あなたご自身はどのように感じているでしょうか？「評価」について1つに○印をお付けください。

項 目		評 価				
		思う	まあ思う	あまり思わない	思わない	わからない
(例)	現在の掛川市は、〇〇〇〇だと思いますか？	1	2	③	4	5
1	掛川市は、安心して子どもを生み育てる環境が整っているまちだと思いますか？	1	2	3	4	5
2	掛川市は、病気やケガなど万一の時、いつでも安心した医療が受けられるまちだと思いますか？	1	2	3	4	5
3	あなたは、中東遠総合医療センターが中東遠地域の基幹病院として期待される役割を果たしていると思いますか？ ※ 基幹病院とは、市民に質の高い医療を提供するとともに、市民の安心と健康に貢献する地域の拠点となる病院です。	1	2	3	4	5
4	あなたは栄養バランスに気をつけて食事をしていると思いますか？	1	2	3	4	5
5	掛川市は病人や障がい者、高齢者になっても安心して暮らしていけるまちだと思いますか？	1	2	3	4	5
6	あなたは日頃から、ごみの減量化、節水、電気使用量の削減など地球環境保全のために行動していると思いますか？	1	2	3	4	5
7	あなたは、豊かな自然を身近に感じて暮らしていると思いますか？	1	2	3	4	5
8	あなたがお住まいの地域は、清潔できれいな生活環境が保たれていると思いますか？	1	2	3	4	5
9	あなたは、上水道が安心して飲め、断水などが無く安定して供給されていると思いますか？	1	2	3	4	5
10	あなたは、地域の子供たちが、心身ともに健全に成長していると思いますか？	1	2	3	4	5
11	あなたは、健康で生きがいを持って人生を送れていると思いますか？	1	2	3	4	5
12	あなたは、生きがいを感じる趣味や活動に取り組んでいますか？	1	2	3	4	5
13	あなたは、週1回以上スポーツやレクリエーションをしていますか？	1 (いる)		2 (いない)		
14	あなたは、郷土の歴史や文化に誇りと愛着を持っていますか？	1	2	3	4	5
15	あなたは、通勤・通学・通院・買い物などに出かける時にバスや鉄道に不便を感じますか？	1	2	3	4	5

項 目		評 価				
		思う	まあ思う	あまり思わない	思わない	わからない
16	掛川市は、計画的な土地利用や都市計画により、住宅・商業・農業・工業などがバランス良く配置されているまちだと思いますか？	1	2	3	4	5
17	掛川駅周辺の中心市街地は、魅力的で楽しい場所だと感じますか？	1	2	3	4	5
18	あなたは、地震発生など災害時に自分がどのように行動すれば良いか自覚していますか？	1	2	3	4	5
19	あなたは、災害に備えて水や食料など非常持ち出し品を準備していますか？	1 (いる)		2 (いない)		
20	あなたの自宅では、地震対策のために家具の固定が行われていますか？	1 (すべて固定している) 2 (一部固定している) 3 (固定していない)				
21	掛川市は、火事や急病の時に直ちに駆けつけてくれる、信頼できる消防救急体制が確保されていると思いますか？	1	2	3	4	5
22	あなたの力は、より良い地域づくり・まちづくりに活かされていると思いますか？	1	2	3	4	5
23	あなたは、掛川市が「協働のまちづくり」を進めていることを知っていますか？ ※「協働のまちづくり」とは、さらにいいまちを創るために、市民、企業、市が連携・協力してまちづくりを行うことをいいます。この考え方を規定した「掛川市自治基本条例」が、昨年施行されています。	1 (よく知っている) 2 (知っている) 3 (知らない)				
24	あなたは、必要な時に必要な市の情報が手に入っていると思いますか？	1	2	3	4	5
25	あなたは、「広報かけがわ」で必要な市の情報を得られていますか？	1	2	3	4	5
26	あなたの自宅ではインターネットを利用することができますか？ また、ブログやSNSを利用していますか？	1 (どちらもできない) 2 (インターネットのみ) 3 (どちらもできる)				
27	あなたの自宅のインターネットは光ブロードバンドサービスに加入していますか？ ※通信速度の速い光サービスの利用が市内全域で可能となりました。	1 (いる)		2 (いない)		
28	掛川市は、他の自治体に比べ行政改革が進んでいると思いますか？	1	2	3	4	5
29	あなたは、掛川市役所の窓口サービスが迅速で効率良く提供されていると思いますか？	1	2	3	4	5
30	あなたが住まいの地域は、人と人が信頼し、助け合える環境になっていると思いますか？	1	2	3	4	5
31	あなたは、一年間に一回以上、地域の活動（奉仕活動やイベントなど）に参加しましたか？	1 (した)		2 (しない)		
32	あなたは、家庭・地域・職場などあらゆる場面で、男女共同参画が進んでいると思いますか？	1	2	3	4	5

問10 現在の掛川市の「施策」に関する主な取組を掲載しています。
これらの取組に対して、あなたは、どのように感じていますか？
項目ごとに「満足度（現状の評価）」と「優先度」について、
それぞれ1つだけ○印をお付けください。

例

項 目		満 足 度					優 先 度				
1	子ども支援の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・子どもの健診受診率や予防接種率 100 %を目指すことで、疾病の早期発見と感染症の予防に努めています。(H24:受診率 95%、接種率 82.6 %) ・育児相談や児童館の運営により、きめ細やかな療育支援を行っています。 ・児童虐待の未然防止と早期発見のため、関係機関との情報共有と連携を強化しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
1	子ども支援の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・子どもの健診受診率や予防接種率 100 %を目指すことで、疾病の早期発見と感染症の予防に努めています。(H24:受診率 95%、接種率 82.6 %) ・育児相談や児童館の運営により、きめ細やかな療育支援を行っています。 ・児童虐待の未然防止と早期発見のため、関係機関との情報共有と連携を強化しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
2	親支援の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・パパセミナー・ママセミナーや家庭教育学級を開催し、子育てに伴う不安の解消や軽減を支援しています。 ・中学生以下の子どもに対する医療費の助成などにより子育てに係わる経済的負担の軽減を図っています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
3	子育ての環境整備	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・待機児童の解消に向けて、施設整備や保育ママ事業、認可外保育所への就園奨励費補助を推進しています。 ・学童保育の地域による運営の推進と学校規模に応じた施設整備に努めています。 ・地域や祖父母世代、事業所などによる子育て支援への啓発に取り組んでいます。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
4	市民の健康づくり	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・がん検診や市民への健康教育・健康相談の充実を図り、疾病の予防と早期発見に努めています。 ・地域の医療、保健、福祉、介護にかかる総合支援の拠点となる「ふくしあ」を市内に5箇所整備します。(H25までに4箇所整備済)										

項 目		満 足 度					優 先 度				
5	地域医療・救急医療の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・医師会等との連携強化やかかりつけ医の推進により、地域医療体制の向上を図っています。 ・急患診療室を運営し、休日・夜間の救急医療体制を確保しています。 ・超高齢化社会に対応するため「ふくしあ」を中核とした在宅医療体制の整備を促進しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
6	質の高い医療の提供	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・高度で専門的な医療を安定的に提供し、市民に安心感を与えるため、中東遠総合医療センターを整備しました。 ・「健康医療日本一」のまちづくりの中核ゾーンとして、旧市立病院跡地を「希望の丘構想」と位置づけ、医療、保健、福祉、介護、教育に関する施設の整備を推進しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
7	国民健康保険事業等の健全な運営	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・被保険者の資格の適正管理や医療費通知などを実施し、医療費の適正な給付を図っています。 ・人間ドックの助成や特定保健指導、ジェネリック薬品の推奨等を実施し、医療費の削減に努めています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
8	障害のある人への支援	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・障がい者が就労しやすい仕組みや環境づくりを推進するため「障がい者新規就労 500 人サポート事業」に取り組んでいます。 ・障害のある方への身体介護、家事援助等の支援、手話通訳者の派遣、医療費の助成等を実施しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
9	高齢者福祉の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・生きがいを持った元気な高齢者を増やすため、老人クラブやシルバー人材センターの活動支援を行っています。 ・「ふくしあ」を中心に、高齢者の総合相談や介護予防などの地域包括支援を推進しています。 ・グループホームや特別養護老人ホームの増床に努めています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
10	地域福祉活動の推進	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・地域社会で共に支え合えるよう、災害弱者の被災時支援のため、「災害時要援護者避難支援個別計画」を策定しました。 ・社会福祉協議会、民生委員・児童委員への支援や協力により、地域福祉活動の推進に取り組んでいます。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
11	人権が尊重され希望が持てる地域社会の確立	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・人権相談や講演会などを開催し、人権尊重の意識啓発に努めています。 ・生活保護受給者の自立支援のため、ハローワークと連携した就労支援を実施しています。 ・かかりつけ医や精神科との連携システムを構築し、自殺予防の啓発に努めています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
12	省エネ・再生可能エネルギー普及の促進	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・太陽光発電の普及促進のため、施設設置に対する補助を行っています。(H24:544 件の補助) ・緑のエコカーテンの推進など、省エネ・省資源の啓発を実施しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
13	ごみ減量と資源の有効活用の推進	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・クリーン推進委員などと協力し、ごみの減量に取り組んでいます。 ・ごみ分別説明会や集積所巡回指導によるごみの減量とリサイクルの推進により、ごみ減量日本一となりました。(H22、H23)											

項 目		満 足 度					優 先 度				
14	森林・海岸等自然環境の整備・保全・活用 <主な取組> ・市民、企業と協働により、「命を守る森づくり」として、海岸防災林などの植樹会を実施しています。(H24: 5 万本) ・多面的機能を有する森林資源の保全のため、間伐や松くい虫等の防除を実施しています。 ・森林の保全と資源活用のため、間伐材の有効利用や国産材の需用確保に努めています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
15	公園緑地の整備・保全・緑化の推進 <主な取組> ・市民と協働による公園管理を実施しています。 ・花と緑の学習塾などを開催し、市民の緑化思想の普及・啓発に努めています。 ・地域の防災機能の向上に資する多面的な公園・緑地を整備するため計画の策定に取り組んでいます。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
16	健康的な生活環境の確保 <主な取組> ・市民生活マナーと環境保全意識の向上に努め、生活型公害対策を推進しています。 ・墓地需要に対応するため、富士見台霊園の拡張整備を実施しました。 ・火葬場の建替え整備を行い、平成 25 年 4 月から供用開始されています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
17	水質浄化の推進 <主な取組> ・公共下水道、農業集落排水、コミュニティプラント、浄化槽の各事業を並行して実施することで、清潔な生活環境の確保と河川の水質保全を図っています。 ・事業の適正な運営のため、公共下水道の供用区域における接続率向上に努めています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
18	安全・安心で安定した上水道の供給 <主な取組> ・水道水の安定供給のため、水道事業の健全な経営と上水道施設の適切な管理運営に努めています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
19	学校教育の充実 <主な取組> ・「かけがわ道德」やイングリッシュイマージョンキャンプの実施など子どもたちの学力と感性を育む教育の実践に努めています。 ・H25 年度までに校舎の耐震化を完了するなど、学校施設の充実に努めています。 ・中学校区学園化構想に取り組み、家庭や地域と連携した開かれた学校づくりを実施しています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
20	乳幼児教育の充実 <主な取組> ・乳幼児教育のあり方や方向性を示す乳幼児教育振興計画の策定に取り組んでいます。 ・安全で安心な園環境を確保するため地震防災対策マニュアルを策定しました。 ・幼稚園・幼保園の運営及び私立の保育園・幼稚園・幼保園への支援を実施しています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
21	青少年の健全育成 <主な取組> ・青少年の健全育成・非行防止の取り組みとして、地域でのあいさつや声かけ運動を推進しています。 ・全市一斉美化活動や祭典などへの参加を促進し、地域社会の一員としての意識向上に努めています。 ・家庭教育に係る講座などの充実により保護者の相談・支援体制と充実を図ります。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
22	社会教育活動の充実 <主な取組> ・公民館などの施設や社会教育機関と連携し、市民の学びへの積極的な参加を図っています。 ・市民に学びの機会を提供するため、H24 より中央図書館に放送大学を開設しました。 ・会社定年後の社会参加のきっかけづくりとして 60 歳の集いを開催しています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
23	生涯スポーツの実践と普及 <主な取組> ・南体育館を建設し、体育施設の機能充実を図りました。 ・ウォーキングやトランポリンなど参加しやすいスポーツの実践機会を提供しています。 ・スポーツの普及・啓発のため市民スポーツフェスティバルを開催しています。	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない

項 目		満 足 度					優 先 度				
24	図書館の運営	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・図書館資料の充実を図っています。 ・移動図書館の運行や図書館フェスティバルなどの開催により、読書活動の推進を図っています。 ・レファレンスサービスの充実を図り、図書館の利用促進に努めています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
25	歴史や文化の伝承・保存・活用	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・優れた美術の鑑賞機会を提供するため二の丸美術館などの運営の充実を図っています。 ・考古展や出前文化財講座など、郷土の歴史と文化を学べる機会の充実を図っています。 ・文化財等の保護や活用により身近な歴史資源の愛護意識の高揚を図ります。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
26	商工業の発展	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・工業団地の開発や産業立地奨励制度などを充実させ、企業誘致を展開しています。 ・農商工の連携による掛川ブランドの開発に取り組み、地域経済の活性化を図っています。 ・中小企業や新規起業者への支援を実施しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
27	雇用の確保と勤労者福祉の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・関係機関と連携し「地域若者サポートステーション」を開設し、就職支援を実施しています。 ・中小事業所などの勤労者の豊かな生活に資するため、住宅建築資金や教育資金の低利融資制度などの支援を実施しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
28	安全・安心な消費生活の確保	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・消費生活展や消費者講座などの実施により、消費生活に必要な知識取得の場を提供し、消費者の意識・知識の啓発を図っています。 ・関係機関との連携強化や相談員の専門性を高めることで消費生活相談体制の強化に努めています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
29	観光の振興	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・観光交流客を増やすため、ホームページやフェイスブックを活用し、市の魅力の発信に努めています。 ・地域資源を活かした観光ルートやプログラムの作成を行い、体験型観光を促進しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
30	農業の振興	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・新規就農者支援などにより担い手や後継者の育成を図っています。 ・関係機関と連携し、耕作放棄地の発生抑制・解消対策と農地の有効利用への取り組みに対する支援を行っています。 ・全国お茶まつりを開催し、お茶のまちかけがわをPRすることで掛川茶の消費拡大に努めました。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
31	農商工連携の推進	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・世界農業遺産に認定された「静岡の茶草場農法」を活用したお茶のPR、販路拡大、実践地へのグリーンティーツーリズムの推進を図ります。 ・農、商、工業者のマッチングの検討など、連携を推進し、新商品の開発や販路拡大を支援しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
32	幹線道路の整備	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・快適な道路交通の確保のため、南北幹線道路や市内幹線道路の整備を実施しています。 ・道路整備プログラムを見直し、選択と集中による道路整備を推進しています。 ・スマートICの設置促進など新東名高速道路を活用した地域づくりに取り組んでいます。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
33	生活道路の整備	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・通学路など、市民の安全・安心を高める道路の整備を行っています。 ・地区の要望に応じて、生活を支える身近な道路の修繕工事と支援をしています。 ・橋梁の長寿命化のために計画的な修繕を実施しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
34	公共交通の確保	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・通勤・通学・通院・買い物などのための移動手段として、地域の特性に合わせた公共交通（福祉バス・デマンド型タクシーなど）の確保を推進・支援しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
35	バランスの取れた土地の利用	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・都市計画の策定やまちづくり協定、開発への適切な助言等を実施し、適正な土地利用を推進しています。 ・土地に関する権利を保全し、課税の公平性の確保や境界トラブルを未然に防ぐため、地籍調査事業を推進しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
36	住宅・住宅地の供給	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・洋望台区画整理事業（16.7ha）を完了し、快適な住環境を整備しました。 ・十九首・小鷹町地区で幹線道路と沿道の宅地を整備する事業を実施しています。 ・公営住宅の長寿命化に取り組んでいます。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
37	中心市街地の再形成	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・JR 掛川駅前東街区再開発事業により、中心市街地への商業・業務・サービス機能の集積と居住の促進を図ります。 ・空き店舗の活用やけっトラ市・友引カフェ等の実施・支援により中心市街地での人の交流を促進しています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
38	条件不利地域（中山間地域）の生活基盤の維持	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
	<主な取組> ・中山間地域における生活道路の整備を実施し、災害時等の孤立地域の解消を図っています。 ・農業・農山村体験等を含むグリーンツーリズムの推進、温泉施設の活用などにより、交流人口を増やし中山間地域の振興を図っています。										

項 目		満 足 度					優 先 度				
39	防災・減災体制の強化	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・第4次地震被害想定を踏まえたアクションプログラムを策定し、死者ゼロを目指します。 ・自助・共助を促進するため、講習会や防災リーダーの育成を行い、家庭防災力・地域防災力の強化を図っています。 ・地震・津波対策を促進するため、地震・津波対策寄附金事業を実施しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
40	災害に強い住宅、公共施設づくり	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・住宅・学校・橋梁などの公共施設の耐震化を進めています。 ・津波避難タワー（3基）を整備しました。 ・河川の護岸整備やため池の堤体補強などを行い洪水や浸水の防止対策を実施しています。 ・津波対策のため、海岸堤防整備を推進しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
41	消防救急体制の強化	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・住宅用火災警報器の設置促進や事業所等への防火指導により予防体制の強化を図っています。 ・老朽化・耐震性能不足が懸念される中央消防署の庁舎を建て替えています。 ・救急隊員の育成と消防職員の技術向上により消防力の充実を図っています。 ・災害情報の伝達と情報の秘匿性を図るため消防救急無線のデジタル化を進めています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
42	交通安全対策の強化（交通事故の根絶）	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・地域からの要望を基に、ガードレールやカーブミラーなど交通安全施設の整備を進めています。 ・交通安全協会や警察等と連携し、講習会や啓発活動を行い、市民の交通安全意識の高揚に努めています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
43	犯罪の撲滅	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・地域防犯パトロールや高齢者を対象とした出前講座などを実施し、防犯体制の強化と防犯意識の高揚に努めています。 ・防犯灯の整備に対する支援を行い、夜間の安全・安心の確保と犯罪防止を図っています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
44	市民活動の活性化	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・自治基本条例に基づき、市民主体のまちづくりを推進するため「まちづくり協働推進条例」の制定に取り組んでいます。 ・NPO や自治組織など市民活動団体の支援を行い多様な担い手の活躍を促進しています。 ・地域の活動拠点となるコミュニティ施設の整備を行っています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
45	国内・国際交流の推進と外国人との共生	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・姉妹都市の奥州市と民間・行政レベルでの訪問を行い、文化・経済の交流を図っています。 ・多文化共生プランに基づき、日本語教室や外国人生活支援を行い、外国人市民との地域共生を推進しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
46	市民参加と情報共有の推進	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・広報紙やホームページにより市政情報を発信し、市民と行政との情報共有を推進しています。 ・市民総代会の開催、市民意識調査の実施やご意見箱の設置などにより、市民のニーズや意見の把握に努めています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
47	高度情報通信技術（ICT）の利活用	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・市民生活と市民活動を支援するため、市内全域に光ファイバ網を整備し、情報格差を解消しました。 ・I C T格差を是正するため、高齢者等に対するサポート支援や人材育成を図っています。 ・光サービスの有効活用が図られるよう、加入促進を図ります。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
48	効率的・効果的な行政経営	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・市民の視点に立った行政運営の実現のため、自治基本条例を制定しました。 ・行財政経営の効率化と質の高いサービス提供のため、公共施設への指定管理者制度導入や窓口業務の民間委託を実施しました。 ・市民サービスの向上のため、職員の能力向上に取り組んでいます。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
49	財政構造改革	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・債務残高の低減や事業の選択と集中を図り、計画的で健全な財政運営に努めています。 ・公共施設や市有財産の台帳を整備し、適正な管理を推進します。 ・納税意識の啓発と納付指導を行い、公平・公正な市税の賦課と収納率向上を図っています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
50	地域自治活動の充実	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・地域課題に自主的・自律的に取り組むため、自治組織の加入促進や自治区の運営支援を行い、地域コミュニティ力の発揮を促進しています。 ・自治区公会堂等の耐震化を進め、コミュニティ活動が安心・安全に行われるよう支援しています。											

項 目		満 足 度					優 先 度				
51	男女共同参画の推進（男女がともに個性と能力を発揮できる社会の実現）	1 満足	2 まあ満足	3 やや不満	4 不満	5 わからない	1 最優先	2 できれば優先	3 あまり優先しない	4 優先しない	5 わからない
<主な取組> ・まちづくりにおいて様々な立場の市民意見の反映に努めるため、自治会や審議会への女性の登用を促進しています。 ・男女共同参画の普及・啓発のため、各種講座の実施や事業所等への出前講座を実施しています。											

問11 これからのまちづくりに関するご意見などをご自由にお書きください。

大変お疲れ様でした。以上で質問は終わりです。
 ご協力いただき誠にありがとうございました。
 お手数ですが、5月14日（水）までに郵便ポストに投函願います。

