

北中学校区 学校再編意見交換会で出された意見・質問

意見の総数：175

こんな学校が出来たらいいな
・ 教育内容に関すること
世界標準的な教育情報。
小学校は単独で教育を進めてほしい。基礎をつくってほしいから。
誰一人取り残さない学び合い、これをキーワードに進める。
再編の目的、15年間の学びを明確化する（例えば英会話）。
オンライン教育の充実。
国際基準（国際バカロレア）のプログラムの提供。
冀北学園⇒報徳の教え⇒社会性、道徳性を育む。
都市部と同じような教育レベルとしてほしい。
子どもが主体的に学び合い問題解決に取り組む授業が行われるように。先生方（学校）は授業づくりを工夫してほしい。
職業体験ができる。
タブレット等を活用して教育ができるように。
子どもが興味のある事について自主的に学べる環境を作してほしい。
教育者のスキル、人材をアップしてほしい。
楽しい授業→専科の先生に教えてもらいたい。
学習指導要領に沿う、教科書にとられない学びの提供。
異学年での学び（協働学習）。
幸せに生きる力を育ててほしい。
可能な限り「探求型」の授業の時間を確保してほしい（長野県の伊那小学校のように）。
探求型の一つとしてアリス・ウォータースさんのエディブルスクールヤードのような取り組みを地域と一緒にやりたい。

・ こんな子どもに育ててほしい
誰とでもあいさつができる。
学び合いで子どもの主体性を育む。
子どもたちが元気でのびのびとすごせる学校。
意見をしっかり言える子。
グローバルに活躍できる人の育成。
地域に貢献できる人を育てる。
元気にあいさつできる子どもであってほしい。

・ 学校と保護者・地域との連携に関すること
地域との分断が大きくおこらないようにする。
異なる地区でも隔たりのない学校。
地域に開放された機能を持つ学校。
学校内に地域連携室を設けて、地域との一体性を図る。

地域のつながりも一緒にできる学校。
地域とのコミュニケーションが取れる場所に建ててほしい。
大人がやさしく見守れる地域の中の学校であること。
地域にとけこんでいる小中学校であってほしい。
地域と学校は同等であってほしい。現在は、地域は学校のお願いに応えるが、学校は地域の要望に応えない。
卒業式に地域の方が祝いに集まってきてしまう学校。

・教職員に関すること
先生が楽しんでもくれる学校。
教員の質と量を確保できるので再編してほしい。

・教育環境に関すること
学童保育の人員増。
子ども達（小学生）が放課後に使えるようなスポーツ施設。
子どもには大きな学校に行ってもらいたい。
複式は、引っ越した方がいいかなと思う時も・・・。
少人数のクラスで子どもの意見を聞いてもらえる環境であってほしい。
1クラス20人程度のクラスサイズ。
中1ギャップが軽減できる。
勉強が好きになるような学校へ。
友達づくりが楽しくなる学校。
学年、年齢に関係なく交流できる環境。
子どもたちが元気でのびのびとすごせる学校。
いじめのない学校。
単クラスも悪くない（人数にもよるかも）。
フルインクルーシブ学校。
小規模校も残して選択肢にしてほしい。→多様性の確保。
小さい時から多くの出会いがあるようにしてほしい。
異学年の交流が増える。
年齢=学年という概念を捨てる。
教員との関係をより深く。
生徒の顔が見える学校。

・その他
豊かな放課後を送れるよう、放課後児童クラブの確保。プレイパークのような場所を隣接してほしい。
子どもたちの声も大切。
少ないコストで大きな教育効果を。
共働きの多いので、学校が終わった後、子どもが集まれる所もほしい。

通知表を廃止してほしい。

再編パターンについて

1つの中学校、2つの小学校。

再編しなくても小中一貫教育は進められると思う（十分ではないかもしれないが、今も進められている）。

地域の意見をよく聴いて無理な再編はしないこと。

一体型+一部分離型・・・地域とのつながりがよくなる。

分離型

一体型

×一体型+一部分離型・・・差が不安。

北中内または隣接地に小学校を新設する。

北中（そのまま）城北小 西郷小+倉真小

通学に近い場所に校舎を造ってほしい。

大規模になる再編に何も期待できません。

施設一体型の一貫校に期待したい（費用に問題あるが）。

それぞれの学校が必要では。大規模になりすぎてしまう。

本気で取り組む気があるのなら、園小中までの一体校が良い。横浜市の一体校を視察したことがあるが、見事だった。

先生方が行き来できる距離。

場所は近い方がよい。

分からないことが多く見えてこない。選べない。

学校再編で分からないこと

・再編に関すること

再編パターンによって教育内容が変わるのか。

具体的な一貫教育の一例を教えてほしい。

中学生と小学生の交流の内容は。

スクールバスについて、今現在やっている地域の状況を知りたい。

地域生涯学習センターを複合化しないでほしい。身近な施設ではなくなってしまう。

地域の活動拠点については、区長会、地域の関係団体の意見をよく聞いてほしい。

北中学区の中でも各小学校の状況が違うので、一括して進められるのか。

優先順位があるのか。1 予算、2 生徒数、3・・・、4・・・

市としてのある程度の方向案を持っているのか。

再編の時期は。9中学校区が完了するのはいつか。

小中一貫教育とは。

学園化構想とは。

再編にかかる時間、費用はどのくらいかかるのか。

小学生、中学生の移動距離の問題。

再編の共通の目的が明らかになっていない。

小中一貫になると子どもにどんないいことがあるのか（具体的に知りたい）。
小中教員の交流を行うのなら、小中一体校でないとメリットがないのではないのでしょうか。
3つの創る力⇒報徳の教えそのもの
小中一貫教育での教員の負担は。
持続可能な学校教育とは。
現在の就学前児童数が991人ならば、北中で一体校ができるのではないか。
教育・学力観「変化の激しい社会に対応」とは、その中味を具体的に。
求められている学力観、多様性とは。
小規模校でクラス替えなしが何が問題なのか。
単学級はなくす方向なのか。
学校がなくなることによる問題にはどのようなものがあるのか。
人口増への期待は。施策を考えていただきたい。
適正な規模とは。
小規模校のメリット、デメリットの資料は誰がどういう根拠で作成したものか。
子どもの声はどう集めるのか。
一貫校にする場合、どのあたりに建設を考えているのか。
そもそも小中一貫教育のメリットがいまひとつイメージがわからない。
小中一貫教育について地域に何を求めているのか。
文科省が目指す指導の内容はスライドの1-3で分かった。では、市としてはこれをどのような形で実現するのかを示すことで再編パターンが決まる。これを示して説明を。
10年、20年で学校のあり方が大きく変化するのではないか。バーチャルスクール、アバターでの登校を想定した学校づくりをしていくのか。
児童生徒数と学校数の比率だけでなく面積比は。
学校の先生の声が聞きたい。
教師の仕事量を減らして余裕のある教育が必要ではないか。
スクールバスの費用がけっこうかかるのではないか。
分離型でも小中一貫の効果が出るのか。
大人は子どもに何を期待したいのか。
現状の北中学校区にマッチしているのか。
子どもにどんなメリットがあるのか。
今後のインフラ整備（スマートIC）で倉真の人口が増えたらどうする。
再編以前の問題として、西郷地区の一部地域が西郷小と城北小に分かれている。解決方法を聞きたい。
場所の案はあるのか。
他で先行しているところに勉強できるか。
費用がどれだけ変わるのか。
再編パターンはすべて実現可能なのか。
私立へ行く人はどのくらいいるのか。
施設分離型は今現在と何が変わるのか。
遠距離通学は地域の過疎化がより進んでしまうのではないか。

・再編プランに対する意見

市ができる具体的可能な案を出してほしい。

学校区を越えての再編はあるのか。

学校区を越えて（西郷の子が倉真小に）来たいか。

昔とは道路が違うので学区の再編もありでは。

・跡地の利活用

廃校した学校は壊すのか。

・その他

冀北の「冀」という字は読めない。名前にしないでほしい。

3つの創る力⇒報徳の教えそのもの