

様式1 管理運営状況評価書

【対象年度:平成25年度】

(④社会体育施設)

I 施設概要・利用情報

(単位:人、%、円、日)

番号	28	施設名	掛川市いこいの広場	担当課名	社会教育課
区分		内容・説明			
1 施設及び指定管理者の状況	(1)設置条例名	掛川市いこいの広場条例			
	(2)施設設置目的	掛川市民の集ういこいの場、屋外スポーツの拠点として設置された			
	(3)施設が有する設備、機能の概要	野球場(18500㎡、両翼92m、中堅120m、観客席7000席)、多目的広場(15000㎡野球場2面、ナイター設備有)、テニスコート(砂入り人工芝5面、ナイター設備有)、管理棟、駐車場(450台)			
	(4)施設建設年度	昭和52年度			
	(5)耐震性能の有無	有			
	(6)将来予想される改修経費(想定年度と費用見込み)	野球場全面改修(平成33年度)		テニスコート人工芝補修	
	(7)指定管理者名	特定非営利活動法人 掛川市体育協会			
	(8)指定期間	平成24年4月1日 から 平成29年3月31日 まで			
	(9)施設の管理運営形態	③指定管理料+利用料金併用制度			
	(10)自主事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 実施あり <input type="checkbox"/> 実施なし ※実施ありの場合は、収支状況をⅢ-(3)欄に記入のこと。			
	(11)指定事業の有無	<input type="checkbox"/> 実施あり <input checked="" type="checkbox"/> 実施なし ※実施ありの場合は、収支状況をⅢ-(3)欄に記入のこと。			
(12)事業報告書提出の有無	<input type="checkbox"/> 提出あり(地自法第244条の2第7項による提出義務) <input type="checkbox"/> 提出なし				
(13)利用者満足度調査等実施の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 実施あり <input type="checkbox"/> 実施なし ※実施ありの場合、(直近の実施年度 平成 年度)				

区分		H23実績	H24実績	H25実績	H26当初	備考	
2 利用状況	(1)施設利用者数	57,039	68,867	81,033			
	内訳 (施設・設備ごと)	野球場	7,481	9,412	9,651		
		多目的広場	14,576	15,892	13,807		
		テニスコート	19,254	21,398	21,800		
		観客数	15,728	22,165	35,775		
	(2)稼働率(利用率)					↓備考欄に算定式を記入してください↓	
	(施設・設備ごと)	野球場	A平日昼間		10.8%	18.3%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数2 × 営業日数)
			B平日夜間				
			C土日祝昼間		87.5%	71.5%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数2 × 営業日数)
			D土日祝夜間				
		多目的広場	A平日昼間		19.6%	16.8%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数4 × 営業日数)
			B平日夜間		35.7%	41.2%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数2 × 営業日数)
			C土日祝昼間		59.4%	52.2%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数4 × 営業日数)
D土日祝夜間				6.3%	27.2%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数2 × 営業日数)	
テニスコート		A平日昼間		39.8%	44.5%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数25 × 営業日数)	
		B平日夜間		88.5%	87.7%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数5 × 営業日数)	
		C土日祝昼間		69.2%	84.5%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数25 × 営業日数)	
		D土日祝夜間		36.0%	39.7%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数5 × 営業日数)	

2 利用状況	(施設・設備ごと)		A平日昼間					
			B平日夜間					
			C土日祝昼間					
			D土日祝夜間					
			A平日昼間					
			B平日夜間					
			C土日祝昼間					
			D土日祝夜間					
			A平日昼間					
			B平日夜間					
			C土日祝昼間					
			D土日祝夜間					
区分			H23実績	H24実績	H25実績	H26当初	備考	
3 管理・運営状況	(1)指定管理者名		NPO法人 掛川市 体育協会	NPO法人 掛川市 体育協会	NPO法人 掛川市 体育協会	NPO法人 掛川市 体育協会	※1-(7) 現在の指定管理者と異なる年度のみ記入	
	(2)利用者一人当たりの運営経費		262	228	186			
	(3)運営日数		311	307	309			
	(4)運営人員	①正規職員	2.0	2.0	2.0	2.0	※指定管理者の組織構成員全体の人数ではなく、当該指定管理施設で働いている実人数を記入してください。	
		②臨時職員	3.0	3.0	3.0	3.0		

II 施設管理に係るコスト情報

(単位:円、%)

区分		H23決算額	H24決算額	H25決算額	H26当初予算額	備考
	①人件費	11,740,000	12,090,000	11,615,840	11,510,000	
	②印刷費	0	0	0		
	③通信費	294,704	295,139	294,377	241,000	

(1)運営コスト(A)	④事務用品、旅費、図書費など	18,199	101,828	71,550	75,000	
	⑤借上料	1,775,409	1,839,974	1,773,257	1,544,000	
	⑥保険料、消費税(租税公課)等	611,860	704,140	622,590	950,000	
	⑦その他(支払手数料、広告宣伝費、一般管理費、雑費)	522,230	699,980	658,077	648,000	
	計	14,962,402	15,731,061	15,035,691	14,968,000	
	対前年度増減率		5.1	△ 4.4	△ 0.5	
区分		H23決算額	H24決算額	H25決算額	H26当初予算額	備考
(2)施設コスト(B)	①管理委託費(外注費)	2,452,065	2,381,610	2,461,815	2,420,000	
	建物管理委託	2,452,065	2,381,610	2,461,815	2,420,000	
②修繕費	600,075	502,825	502,925	250,000		
③光熱水費	6,894,856	7,079,654	7,338,994	7,500,000		
④燃料費	411,007	428,027	464,847	450,000		
⑤清掃費	0	0	0	0		
⑥保守点検費	0	0	0	0		
⑦その他(施設消耗品)	1,121,595	1,250,178	1,879,128	1,620,000		
計	11,479,598	11,642,294	12,647,709	12,240,000		
対前年度増減率		1.4	8.6	△ 3.2		
(3)トータルコスト(施設管理費 合計) (A)+(B)		26,442,000	27,373,355	27,683,400	27,208,000	

(4)合計のうち運営コストの割合	56.6	57.5	54.3	55.0
(5)施設の収入 ※1)下記3に入力する	7,572,230	8,098,050	7,918,400	
(6)運営コストのうち利用料収入の割合	50.6	51.5	52.7	

Ⅲ 収支差額の状況 注【指定管理料施設は(1)欄に、利用料金制度又は両制度併用施設は(2)欄に記入。また、自主事業を実施している施設は(3)欄に記入】

(1)指定管理料のみで運営している施設

(単位:円)

区分	H23決算額	H24決算額	H25決算額	備考
a) 施設使用料収入	7,572,230			
b) 指定管理料	26,442,000			
収支差額 a) - b)	△ 18,869,770			

(2)利用料金制度施設又は指定管理料・利用料金併用制度施設

(単位:円)

区分	H23決算額	H24決算額	H25決算額	備考
a) 施設利用料金収入		8,098,050	7,918,400	
b) 収支差額(a - 総コスト)		△ 19,275,305	△ 19,765,000	
c) bに対する市の支出額(指定管理料)		19,995,000	19,765,000	

(3)自主事業及び指定事業・その他事業の状況

(単位:円)

区分	H23決算額	H24決算額	H25決算額	備考
a) 自主事業の収入	327,188	368,780	357,690	※自販機手数料収入は、「さんりーな」へ含まれる
b) 自主事業の支出	5,381	4,440	5,740	
収支差額 a) - b)	321,807	364,340	351,950	
c) 指定事業・その他事業の収入				
d) 指定事業・その他事業の支出				
収支差額 c) - d)	0	0	0	

IV 担当課による評価

(1) 施設設置目的の達成度

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	設置目的を達成できている	3	北部地域におけるスポーツ活動のメッカとして利用されており、市民のニーズに応えられる施設管理とサービスの向上に努める。
2	設置目的をほぼ達成できている。		
1	設置目的を一部達成できていない。		
0	設置目的を達成できていない。		

(2) 利用者数の増加

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	前年度より50%以上増加している。	2	利用のしやすさと安全な管理に努めるとともに計画的な修繕を実施する。
2	前年度より増加している。		
1	前年度並みである。		
0	前年度より大幅に減少している(原因を追及する)。		

(3) 収支の改善状況

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	黒字である。	1	他の体育施設と一体的に管理することで効率的な人員配置を行い、作業の品質向上に努める。
2	収支均衡している。／前年度より収支差額が縮小(改善)している。		
1	赤字である。／前年度と同等の収支差額である。		
0	大幅な赤字である。／前年度より収支差額(赤字)が増えている。		

(4)安全対策・危機管理体制など

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	利用者の安全対策や危機管理体制は万全である。	2	指定管理者が、各施設毎に「緊急時対応マニュアル」を作成し、マニュアルに基づき配置職員を指導しているため問題無いと考える。
2	万全とは言えないが、事故等が発生する確率は低い。		
1	安全対策・危機管理体制は整っているが、昨年度事故等が発生している。		
0	利用者の安全対策や危機管理体制に不備があり、改善が必要である。		

(5)本施設(事業)の継続性と行政の関与について

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	民間が実施できる事業であり、行政が実施しなくてよい。 (施設の貸付、売却、譲渡、独立採算制などを検討)	2	市民スポーツの促進効果が大きい施設であり、指定管理により利用者のニーズに応えられるよう安全な施設管理に努める。
2	民間が実施できるが、行政の関与が必要である。 (直営化、一定額指定管理料制度など)		
1	現在の指定管理で良いが、大幅な経営改善が必要である。 (独立採算制、一定額指定管理料制度への移行など)		
0	民間では実施できない、担い手がないため、行政がやるべきである。 (直営化、収支差額補てん型指定管理者制度など)		

(6)総合評価

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	本施設の指定管理者として、特に優れている。最適である。	2	他の体育施設と一体的に管理することで効率的な人員配置を行い、経費節減に努める。
2	本施設の指定管理者として、問題はなく適当である。		
1	本施設の指定管理者として、やや劣っている。改善を要する。		
0	本施設の指定管理者として、著しく劣る。適当でない。		

合計	12	／18
----	----	-----

V その他自由意見

--