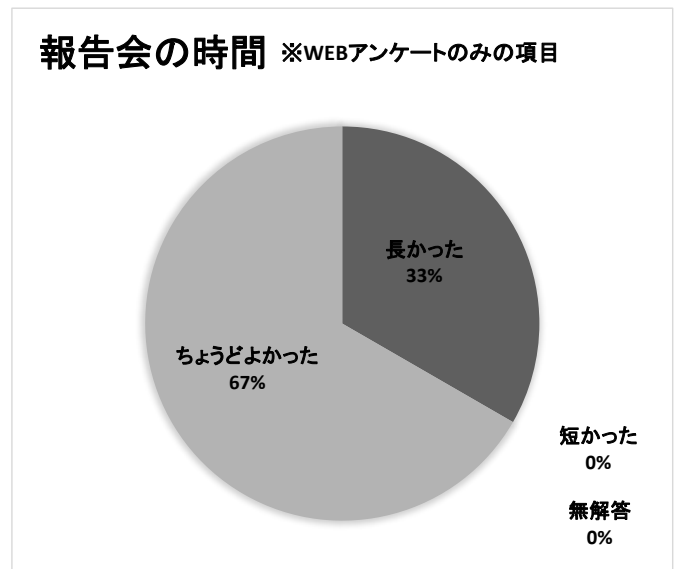
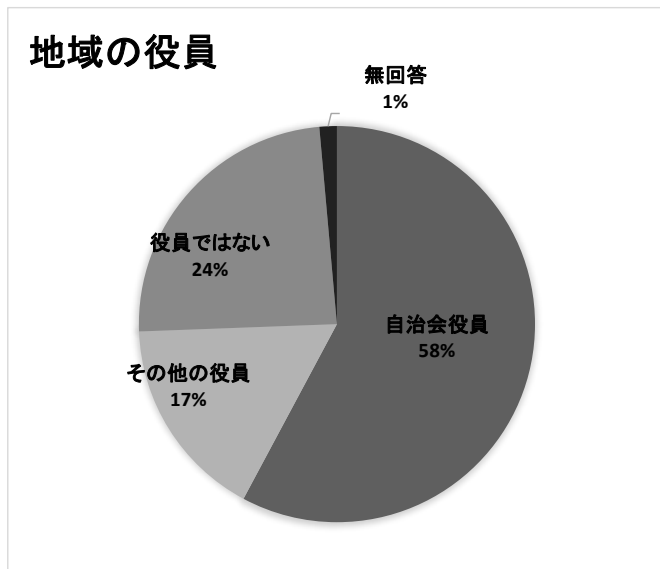
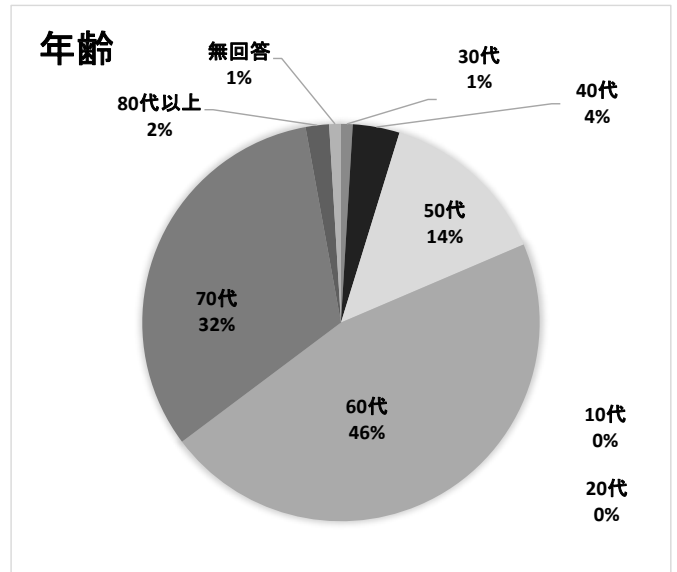
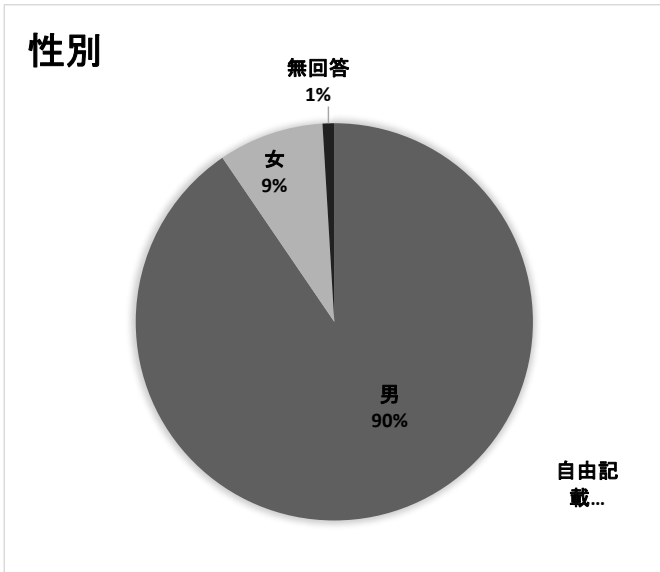


議会報告会アンケート集計

2024/3/26 現在

		WEB回答	西中・東中学校区	大須賀中学校区	栄川中・北中学校区	城東中・大浜中学校区	原野谷中・桜が丘中学校区	全中学校区	計	
		アンケート回収枚数	3	44	29	44	53	25	12	210
問1	性別	男	3	39	28	37	47	24	12	190
		女	0	4	1	6	6	1	0	18
		自由記載	0	0	0	0	0	0	0	0
		無回答	0	1	0	1	0	0	0	2
問2	年齢	10代	0	0	0	0	0	0	0	0
		20代	0	0	0	0	0	0	0	0
		30代	0	0	1	0	0	1	0	2
		40代	1	1	1	3	0	0	2	8
		50代	1	12	3	5	5	1	2	29
		60代	1	16	20	16	27	12	5	97
		70代	0	12	3	20	19	11	3	68
		80代以上	0	2	1	0	1	0	0	4
		無解答	0	1	0	0	1	0	0	2
問3	地域の役員 (複数回答)	自治会役員	0	22	19	26	30	20	5	122
		その他の役員	3	7	4	6	12	1	2	35
		役員ではない	0	14	6	11	11	4	5	51
		無回答	0	2	0	1	0	0	0	3
(問4)	WEB版の議会報告会を何で知ったか (WEBアンケートのみの項目)	市議会だより	1							1
		市議会ホームページ	2							2
		区長会	1							1
		議員・知人からの紹介	0							0
		その他	0							0
		無回答	0							0
(問5)	報告会の時間はいかがか (WEBアンケートのみの項目)	長かった	1							1
		ちょうどよかった	2							2
		短かった	0							0
		無解答	0							0
問4	総務委員会の取り組みについて	記述式(別途一覧)	3	30	18	30	34	15	9	139
問5	環境産業委員会の取り組みについて	記述式(別途一覧)	3	29	21	37	37	14	8	149
問6	文教厚生委員会の取り組みについて	記述式(別途一覧)	3	24	24	32	34	14	8	139
問7	自由意見	記述式(別途一覧)	3	24	13	19	27	11	5	102

議会報告会アンケート結果



問4 「総務委員会の取り組み」について

期間：11月7日（火）～12月6日（水）

総アンケート回収数 210枚 問4の回答率 66.2%

11/7 西中・東中学校区 アンケート回収数 44 無解答 14

1. 大変良い。
2. 水道料金の低減に努力してください。給水原価を下げるには、天竜川の水源を掛川に取組むことは不可能でしょうか？
3. 下水道 3方法の優劣により再編があるのか。
4. 簡易水道事業の内容が分かり勉強になった。松葉では、一般会計から補填している現状はこれでいいのか？
5. 上下水道事業への取組は納得いく思い。広域化、IT化を早く実施すべきと思う。料金がもう少し下がるといい。
6. 水道の広域化の推進は良いと思うが、この事業が水道料金等の値下げが少しでも進めば良いと思う。
7. 人工衛星を用いた漏水調査等のIT技術の導入をなるべく取り入れるべき。
8. 内容が多く、理解できない。もう少し具体的に説明を聞きたい。
9. 広域化に向けた提言をよろしくお願いします。
10. 水資源というと、リニア関係からくる問題しか認識がなかった。新しい視点を知った。
11. 老朽化した施設の整備更新の為、水道料金は値上がりするのではないか。コストに対する検討が必要ではないか。
12. 課題に対しては良く検討いただいていると思います。掛川市は水道料金が高いとの声を多く聞きますが、現状施設の老朽化の問題は全国で発生していると思うが、今後の検討でより安価な方法の立案をお願いしたい。
13. 人口減、施設の老朽化は全ての施策で今後重要課題となると思われます。引き続き、研究・提言をお願いします。
14. 上下水道の課題が分かりました。
15. 内容はよくわかりました。字をもう少し大きくしてくれるとうれしいです。
16. 水道事業の課題→職員数の減少…なりますか？

17. データが数値化されており、分かりやすかった。
18. 災害時における上下水道の対応策をもっと知りたい。(給水車配備、マンホールトイレなどについて)
19. 水道本管が老朽化している事は誰もが心配している事であり、新設の検討をしていただきたい。
20. 下水道については、施設の老朽化にともない保全が必要であり、計画性を持ったものにしていただきたい。
21. 掛川市は水道料金が高い。水道料金の均一化を図るため広域化(県内5ブロック)を早く実現してほしい。
22. 水道事業の施設、管路の更新にかかる費用を含めた指標を出せないか?それが可能であれば、配水量の減少がどのような影響を及ぼすのかが分かりやすいと思う。
23. 上下水道の実状問題が理解できます。各所の先進地や方法を掛川に合う様に提言して実現できればと思います。
24. 安定した運営を進めていくうえで、今後、水道料金の改定が必要だと考える。
25. 管路の老朽化はとても大きな問題と思います。
26. 水道の老朽化、技術職員不足、課題です。
27. 「県水道広域化推進プラン」に興味がある。自分も勉強してみたい。
28. 上水道事業の課題、問題点について整理されている。経営を改善しようとするれば料金を見直す事が必要になるため、市民に影響が出ないように、様々の角度から検討願いたい。
29. 管路の維持管理とそれに費やすコスト問題は重要な検討課題だと思います。
30. 静岡県では料金格差により、県全体での統合は難しいかもしれないが、良い方法ではあると思う。
31. 公共下水(コストが高い)の拡大は最小限とし、浄化槽へ切り替えていく必要がある。
32. 広域化が進めば料金が抑制されるのであれば、ぜひ推進していただきたい。

11/10 大須賀中学校区 アンケート回収数 29 無解答 11

1. 下水道事業について、施設の老朽化対策と同時に、未接続地域に対し早期接続を進めて欲しい。
2. 大淵地区、山崎地区の一部が下水道計画から外れた。市からの説明があつたが、納得していない世帯はまだ多いと思う。

3. 水道事業の課題が多いが、改革計画があまりない。
4. 電気、ガス代より水道代が一番高いので安くしていただきたい。
5. 人口減による使用料減に伴う収支対策はわかるが、水の供給の安定化は大丈夫なのか。リニア工事で大井川の水量減少が懸念されている。もし水量が減った場合、他の水源など考えておく必要があるのではないか。
6. 下水道事業について、水道料が今後どのように推移していくのかを注視しています。
7. 配水量減少による給水収益の減少は、大きな課題、水道広域化について、県主導で積極的に進めて欲しい。
8. 水道、金額の安、高ともかく、将来的に安心してしようできるように！
9. 具体的な着地がわかりづらい。
10. 南部大須賀地区は、地下水が豊富なので、水源を取ったらどうかと思います。
11. 簡易水道事業の扱い方向性について、どう考えていますか？現状維持で進行するかどうか？水道等の老化現象で取り替え工事の計画をどう考えますか。
12. 西、東大谷鶏糞問題は、検討課題からみて、レベル的に低いテーマと考えているのでしょうか？
13. 問題点の概要がよくわかりました。「飲水思源」の精神は素晴らしいと思います。長期視点での運営をお願いします。
14. リニア問題について、掛川市の水資源の状況を伺う。
15. 老朽化：早めの水道管変更を進め、市民が困らない様にして下さい。水道料金：地域が広いのは理解できるが、各家での負担が少しでも軽減できる様をお願いします。おいしい水：持続的に利用できる事が第一ですネ。
16. 利用料を低減させる為の具体的な方法の提案がない。
17. 対策について調査だけ、計画も具体的な対策も検討中ということがわかりました。
18. 水道事業に対する課題の中身がよくわかった。

11/14 栄川中・北中学校区 アンケート回収数 44 無解答 14

1. 物事をもう少しスムーズに進めてほしい（もっと早く）。市の働きかけが少ないのでは？
2. 水道の民営化をすべきではない。榎原市を参考に取組んでください。
3. 水道事業の検討課題1～4は、15年前から言っていること。もっと大胆な改革を考えた

方が良い。(企業団は県の管理)

4. 本質的な問題は何か？広域での事業→PFI、PPPも検討の価値があるのでは？
5. 下水道の対象地域の拡大についての課題はないのか？広げた方がメリットはないのか？目指すべき方向性が知りたかった。
6. 広域化の検討→一体化。少子化による水道料金の値上げ？継続できる事業。ボクシングが好き？
7. 水道管の更新も厳しい状況では？長期的な予算確保？
8. 昔から広域水道を考えている掛川市であるのに、どうして進まないのかを教えてください。
9. 県下1つの企業水道団への改編を推進してほしい。
10. 上下水道へ簡易水道を改編はいかなものか。自主水源は守るべき(災害対応にとっても)簡易水道のメンテナンスにもう少し力を入れられれば、住民が理解していくのでは？(上水道を入れるのは財源的に厳しいのでは？)
11. 解決策等の展望がよく分からない。
12. スピード感を持って、実行に移してほしい。
13. 簡易水道事業、前向きに進めてください。
14. P7、グラフの字が小さすぎて字がつぶれている。言いたいことは分かるが、字の小ささは、字がつぶれて見えないというより、判別できないので、改善してもらいたい。
15. ぜひ、簡易水道につきましては、これから考えていってください。
16. 質問でもあったように、簡易水道については即刻市の水道課にて上水道と同一の管理とすべきである。待たなしと思います。
17. 簡易水道については、北区の役員の高齢化に伴い、将来の役員が管理できなくなっているため、水道課の管理をお願いしたい。
18. 検討内容は分かりましたが、今後どうなるのかはすぐには難しいと思う。
19. 水道料金、県下上位(第3位)。料金体系の改定取組を急務と判断する。
20. 上下水道がテーマでしたが、課題はすでに見えているにもかかわらず、いまだ目指す政策が明確ではない報告で残念。
21. 簡易水道の課題について、スピードを上げて取り組んでいただきたい。
22. 説明がわかりやすかったです。現状、課題、他市等の取組(参考)等がよく分かりました。
23. 簡易水道事業については、料金体系も地区で異なる中で取りまとめていくのはハードルが高いと感じました。理想と現実のギャップが大きいと感じました。

24. 議会に傍聴する人が何人いますか？市に関心を寄せるような議会をしてほしい。
25. 難しい課題と感じました。水は命に関わるので、水の少ない掛川市としては頼らざるを得ないため、大変だと思います。
26. 大井川水源確保を！
27. 40年以上経過した配管。私家で息子が家を建てる際、市役所で一週間に配管を確認、基礎工事を始めた。ところ、全く配管の図面（S49年）と違っていて、配管を破壊。この頃の配管図面大丈夫でしょうか。配管工事は自費で行いました。
28. 議員が地元で足を運んで、意見を収集して、早く課題を解決するべきと思った。対応が遅いのでは？
29. 下水道の取組を早く進めるべき。
30. 水道事業の課題を解決していくためには、当面、広域化の検討を行っていくことが解決策なのか。広域化の問題点も今から検討して早急に進めるべき。県との連携、提言を強く進めるべき。
31. テーマとして、大変難しいテーマだと思います。
32. 水道管の老朽化は心配です。ですが、金額（水道代）が上がるのは厳しいです。
33. 課題からの解決に対する意識の低さを感じる。

11/20 大浜中・城東中学校区 アンケート回収数 53 無解答 19

1. 特になし。(2人)
2. よく分からないので、頑張してほしい。
3. 市で水道問題でどれだけ税金をまわせるのか。そして、値上がりはいくらになるのか。
4. 水道工事後の道路の再舗装の状態が悪い所が見受けられる。行政での舗装状況の確認を強化をお願いします。
5. センターライン沿いを走るドライバーが多く危険である。
6. 水道料金が高いのはなぜですか？→市別で3位。年々上がっている？
施設老朽化→どれくらい費用がかかる→このまま持続可能な料金→「料金」各家庭でギャップ。所得に対して、適正料金はいくらか？わからない。
7. 水道料金が県下で高い。対応策を早急をお願いしたい。
8. 市内全域の上下水道の経年状況をマップに落とし込み、明確な情報を提供していただきたい。(優先順位を知りたい)

9. 検討ポイント（21頁）にもありますが、使用料の適正化については是非議論していただいて、水道料の徴収の滞納対策はしっかりと納めている方もあるので、滞納にならないようしっかり徴収してほしい。（税金も同じ）
10. 資料16ページで、10年間で1億5,000万かかる整備を2年間で3,500万円に圧縮とありますが、それですと10年間で1億7,500万円になるのですが。
11. 資料21ページの（1）職員の減少の問題ですが、処理場は業者に委託していると思うので、問題ないと思いますが。
12. 給水量が少ない所を見直しが必要。
13. 施設老朽化の対応がはっきりわからない。水道料金の県の平均はできないのか？
14. 水資源の大切さがよく分かりました。
15. リニア工事による大井川の減水対策がないように感じた。
16. テーマに奥行きがない。全地域での身近な「まち協」について取り組んでほしかった。特に、南部地域における不平・不満は根強くある。
17. 諸問題克服に向けた具体的な取組が見えてこない。
18. インフラ整備は計画的に進めてもらいたい。急激な負担にならないような計画を。整備のための料金値上げは必要になるでしょう。（望んでいるわけではない）
19. 課題のみ提案してはどうですか。
20. 命の水は持続可能な料金でお願いしたい。
21. 論点はまとまっているが、では具体的にどうするのかを今後早期に固めていていただきたい。
22. 水道料金が高い事への取組がまだまだ。
23. 水道事業の広域化を進めてほしい。
24. 10ページ、40年経過した配水管が150km、10年以内40年経過する配管200kmあるとのこと。※大東地区は150kmか200kmどれに該当するのか？その対策は？
25. リニア報告は？
26. 水道料金を下げる工夫及び検討をお願いしたい。
27. 長野市の漏水調査を用いた場合、市の全体工事を1.5億/10年間→3,500万にまで圧縮ができるのか、説明不足。
28. 中地区の市町村設置型の浄化槽普及率は？佐東地区の下水道計画は？下水道完了し、共用開始した地区でのつなぎ込み率は？

29. 合併浄化槽の推進を行うべきです。
30. 技術職、専門職を異動させないような市役所の在り方を考えてほしい。育成ができないのは、税金のムダ。
31. 議会活動報告会に参加して、上下水道事業の現状を知りました。課題がよく見えました。掛川市は県内で水道料が高いという事を初めて知りました。
32. 簡易水道の供給原価。市費を投入するのであれば、同額にしてはどうか。
33. 水道事業は市民にとって重要な課題であると考えます。難しい課題が多いと思いますが、民営化にはしないことを強く望みます。
34. 水道事業の実状（現状）の大変さが分かりました。今後の大切さが大変だ。更新対策を計画的に進めなければならない。（総額）※水道事業を民間に任せる方法はないものか、検討した事がありましたか？
35. 水道料金について、掛川市は水が足りないので、料金が高くなるという説明がありましたが、大井川用水からの給水量は5.7万m³に対し使用料は4.6万m³という状況です。高い水を買わされているというのではないですか。
36. 広域化と民営化をしないという方針は良いと思います。新しい人材の育成に力を入れてください。

11/24 原野谷中・桜が丘中学校区 アンケート回収数 25 無解答 10

1. 特になし。
2. 大井川広域水道企業団との価格交渉はできないのでしょうか？35.4%も購入しているなら、もっと安くしてもらえないのでしょうか。
3. 水道事業の課題は先送りできないものであることがよく分かりました。早期の対応を期待します。
4. 掛川市全体の事より、出席者の地域に沿うように話し合うようにしていただきたいと思う。
5. 天竜川の水を利用している市の状況との比較を聞きたかった。大井川の水量の減少が心配されているリニア問題との関係を聞きたかった。気候変動で干ばつ（雨量激減）になったら、市はどうするのか聞きたかった。
6. 施設の老朽化、今後どうして進めていくのか、大切な水であり心配な面がある。
7. 老朽化の更新方法を具体的に。
8. 全体像がよく分かりました。配管の老朽化は大きな問題だと感じました。

9. とても長期的、予算高等、大変難しいと感じました。
10. 上下水修理計画を自治区ごとに見られるIT表示があればいいですね。
11. 水道管の交換を地域が分かるように報告してほしい。
12. 災害時に断水にならないような対策を講じていただきたい。
13. 説明が分かりやすく良かった。桜木の事を盛り込み話をしてほしかった。
14. 現状がよく分かり勉強になった。
15. 詳しい統計資料をありがとうございました。大変勉強になりました。ガザ地区、ウクライナ、水不足の国と比べたら、飲料以外は簡易水道も良いかな。恵まれすぎてもったないない程です。今年は、洗濯機（大物のみで）あまり使いません。洗剤も泡が出ず、すすぎ1回～2回で脱水機のみ使用。

1/27 全中学校区 アンケート回収数 12 無解答 3

1. 特になし。(2人)
2. 3事業のコスト比較が良く分かればよいと思いました。メリット、デメリットも。
3. 再度、下水道への接続の啓蒙を！
4. 下水道事業（浄化槽の維持管理）が民間業者に広く作業できるようになると競争が生まれ、サービスも向上していくと思いました。
5. 思っていたほどにはひどい現状ではなくて安心した。
6. 人工衛星を用いた漏水調査は良い事だ。
7. 生活に欠かせない水道です。受水をおさえる、広域化を進める等の検討を。
8. 知らない事ばかりで分かりません。

WEB回答 アンケート回収数 3 無解答 0

1. 経営が黒字なら、もっと水道料金を下げてほしい。
2. 東遠地域で広域化を進めると、掛川市の負担が増えるだけにならないか。もっと県にも働きかけて大きい枠組みでの広域化が必要ではないか。
3. 下水道事業の公共下水・農集排はやるだけ赤字。浄化槽設置に移行していったほうが良い。

4. 水道事業については、先ずは水系ごと一体化を進め、最終的には県全体の一体化を図り、未来永劫、継続供給できるよう取り組むべきと考える。
5. 水道事業については、密集地以外の公共下水道化は失策と認め、今後は、合併浄化槽に変更すべきと思う。非効率かつ未接続が多々あることから見ても失敗である。

問5 「環境産業委員会の取り組み」について

期間：11月7日（火）～12月6日（水）

総アンケート回収数 210枚 問5の回答率 71.0%

11/7 西中・東中学校区 アンケート回収数 44 無解答 15

1. 大変良い。
2. 茶畑の耕作放棄地が年々増加しています。茶農家の高齢化も進み、後継者不足も深刻な課題です。
3. 農協の取組も含めて考えられたらいかがでしょうか。
4. 農業所得増の為、農地の集約積算を進め、経営の大規模化が必要。
5. 有機など世界的にニーズのある作物を作ることが必要。
6. 他地域との差別化がはかれる様なブランド化も必要。
7. 新規の就労者を増やすための補助金の増額。
8. 農業従事者の高齢化と後継者不足は大変深刻な問題なので、掛川市としてどう対応するか、具体的に考えるべきだと思います。
9. 新規就農を目指す方は農業だけで生活が成り立つか不安なのは。不安がなくなるような仕組みができれば良い。
10. 技術指導についても、指導者が高齢化していくため、早急な取組が必要ではないか。
11. 掛川には掛川茶もありますが、大きくて甘い栗も。遠州和栗プロジェクト…成功してほしいです。
12. 今回の説明で掛川茶の栽培面積が平成17年（1684ha）、令和12年（約200ha）で掛川茶の将来を非常に危惧している。これではやっていけないのではないか。
13. 掛川の農業問題、後継者問題、耕作放棄農地等、対策は？
14. 生産者の意見を聞いて、少しでも問題点の解決をして実績を残してほしい。
15. 農業産出額（4位）の内訳があれば良かった。
16. 農家1人当たりの収入の推移（これまでとこれから）は？
17. 持続性の高い農業→事例は素晴らしく良いが、現実性がない。
18. 農業の危機感がよく分かってよかったです。

19. 農業の課題 後継者不足、高齢化、放棄地の急増等、早急に対策を現実化する必要があると思います。
20. 今後も、実効性、実現性の高い政策提言を継続してお願いします。
21. 個の農業は限界にきているのでは？広域農業でなければ設備投資も拡大しないのでは？休耕地を一括で運用する方法を考えていただいたらどうでしょうか？
22. コスト面が重要ではないか。もうかる農業を見つけて推進、育成する必要があるのではないか。既存の農業ではなく、新しい取組に期待したい。（民間企業の活用。お茶に替わる農作物の発見）
23. お茶に限らず特産物を増やす努力をしている他市の取組をどのように評価しているのかと思いました。
24. 持続性を考えた時に有機農法以外にも有効な手立てがあるように思いますが。
25. お茶農家の収入減が問題。
26. 市内で生産された農作物を学校給食に導入（地産地消）につながると思います。農機具のレンタル、農業技術の伝承等の政策を進めるべきだと思います。
27. 貸出農具事業は新規就農者に限定されているが、すでに就農している方にも事業の拡大はできないのか？
28. 農業にも水道同様、広域化、IT化が必須と思いました。耕作放棄地を取りまとめ、広域で効率の良い機械化された農業への移行（法的に難しいとは思いますが）
29. サンサンファームが知らぬ間に営業をやめてしまいました。生産者が高齢のため、出荷できない様子。有機農業の前に、農業が継続できない現状を調査してほしい。
30. 就農者数を増やすには、農産物の買い上げ価格が安定していることが重要。
31. 38度から40度に強い種の開発も必要であると思います。
32. 農業所得の確保を政策の中心に据えることが重要。

11/10 大須賀中学校区 アンケート回収数 29 無解答 8

1. 農業従事者を増やす取組、初めて農業に従事した人への援助、制度の拡大や資金援助も含め充実を図る取組をもっとしてほしい。若い従事者を増やすための政策に取組んでほしい。
2. 後継者不足、高齢化、耕作放棄地の課題解決は、儲かる農業経営ができれば、全部解決できます。有機農業は、どこでもできる方法では無いです。有機条件はハードル高い。

3. 新規就農を促すのは、無理がある。農業経営を安定させるのは、市、県での対応ではむずかしい。
4. 放棄地の対策について具体的な選択肢を出して頂きたい。(どう使っていくのか)
5. お茶は買い上げ価格が下がる一方で、やっつけられないという声を聞く。それを改善するには個人の力では無理！行政などのサポートや案出し必要では？今後温暖化が進んでいく予定だが、お茶をはじめ高温に強いものなどの改良が必要ではないか。でないとなぜか作れなくなるような気がする。未耕作地などは、株式会社化などで対応していかないと変わらないのではないか。
6. 農業の担い手について、どのようにして持続可能な形にしていくのかが、大事だと思います。特に、収入面のアップが必要。
7. 価値の高い農業といった点では、有機農業は意味があるが、大規模経営での有機は難しい点もある。広大な農地を守り、環境を維持するには、農業生産法人がより機能していくべきと思うが、組織の活性化は図られているのか不安がある。(水稲、茶、など掛川市は土地利用型農業が中心)
8. 農業に限らず、いろいろな業種で若い人がいない問題。年齢の高い経験者がどんどん減っている後継者増策。
9. 少子高齢化による、後継者不足に対する対応が先ではないか。
10. サンサンファームの生きる道をさがして下さい。
11. サンサンファームの件。良い方向になるよう最善の努力をお願いいたします。南部地域の市民は、特に期待しておりますので。
12. もう少しわかりやすい発表をお願いします。聞いていて頭にすんなり入って来ません。
13. 思ったよりも深刻だと認識しました。専門外なので、よくわからないのですが、現場の農家さんが何を求めているのか知りたいです。近い将来の食糧安全保障も踏まえた対策を提案していただきたいです。
14. 学校給食：地産地消の取り組みにより、農家さんのやる気が出ると思う。 農機具のレンタル：良い取り組みですネ。 有機農法：進めてもらいたい。
15. 持続性の高い 生産者数、面積、売り上げを増加させる方法の提案なし。 オーガニック農業に必要なものとは、その対応方法がない。
16. 他市での有効な事例があるので、取り入れていただきたい。
17. 甲府市のワンストップ支援窓口の取り入れは、良い案だと思う。
18. 課題解決に向けて、具体的方策の検討願う。(特に耕作放棄地が目立っている)
19. 農業生産額が50億円減少とはびっくり。

20. 新規就農者にやさしい措置（補助金、環境づくり、仕組み）を充実して移住者を増やしてほしい。
21. 耕作放棄地の増加により、太陽光発電の面積が多くなっているがそれでよいのか？

11/14 栄川中・北中学校区 アンケート回収数 44 無解答 7

1. 有機農業については、管理は大変であるが、耕作放棄地が増加しないよう取り組んでください。（補助金他）
2. 課題の年をある程度そろえて資料を出してほしい。合併時なのか、近年なのか年をそろえてくれないと、誘導している感じになる。
P4 62.8歳（2015年）→64.9歳（2020年）
320ha（2005年）→1246ha（2021年）4倍
↑ ↑
上と下で年が10年もずれていて、まだ2020、2021年と近い年
2005年の高齢化率低いならとか、
いろいろ考えられる。
3. 兼業に関しては、ぜひオーガニック（有機農法）について広めていってください。
4. 課題解決のため、頑張ってください。
5. 農業者の高齢化が進んでいると思うので、農機具の自動運転化の推進を高めていただきたい。
6. 農振地域の耕作放棄地が一番の問題かと思う。
7. 持続性の高い農業を目指すための提案。SDGsの取組については、今や当然のテーマであること。「青地」→「白地」見直しが厳しすぎる。縛りを緩和し、転用をする基準を変える必要がある。農業委員会へ要望が通らず、断念することがほとんどである。
8. 地場産の農産物の実態把握と、PR不足との取組に不足を感じた。
9. 甲府市にならった貸出農機具事業を掛川市にも導入することを働きかけていただきたい。
10. 現状分析ができていたと思います。課題の分析もできていたと思います。
11. 他市の取組が分かりやすく、掛川市でも取り組めるものがあると感じました。
12. 地域ぐるみで農業を盛り上げていく事が大事。新規就農者の不在。大問題。観光と農業の結びつきも大事となる？
13. 農業後継者、少子化問題等あるが、興味のある人達を集めて意見交換し、会社化にする必要あり。

14. 農業も、就労少なく難しい課題。掛川茶といいながら、自分がやるかと言われると、生活できるほど稼げるか。労働も…
15. 市民へ茶文化（リーフ茶を飲む習慣）の定着策を！
16. 農業振興地域に設定されている地域で住宅が建てにくく、地区の人口増加ができないので、設定をはずしてほしい。（東山口）
17. 具体的な施策があまり見えない。
18. J Aに主体的に茶業育成への目標が感じられない。J Aを行政はどのような話し合いが行われているのか？
19. 有機に転換する約3年間の所得補償なども国へ要望されておられるのか？転換中は本当に厳しい。
20. 茶業は大変厳しいが、中山間地域・里山が人が暮らせるため（有害鳥獣から命を守る）にも、掛川市にとっても大事な産業ではないか？もう少し、本気で考えてほしいと期待申し上げます。
21. 未来創造プロジェクト→地元の農業関係者、あまりピンときていない。地区集会でも取り上げたが…
22. 耕作放棄地の増加。施策に対しての結果は？中間報告→結果報告するよ。
23. なぜ？をもっと考えて検討してください。儲かる産業ではなく、儲かる人（会社）を作っていく事ではないか？
24. 茶のアピールをしても、ペットボトルが主（安）。難しいと思う。
25. 茶産業の育成とPRをしていってください。
26. 後継者ない。どのようにするか。
27. 茶園のやめた所は、昔からの手で作った茶園や大型茶刈機の入らない所が主です。若い人たちには大型機械の導入できるような支援が必要であると思います。
28. 茶生産者は、動力が大変で葉売りの単価が安い。消費者は茶を飲みたいが、値段が高いためたくさん買えない。
29. お茶にしろ、米作にしろ、利益が上がらない産業だと思う。高齢化もしかり。私も70歳、どんなに頑張っても、あと5年～8年かなと思う。
30. 不耕作地が増加しているが、地域環境の観点から兼業農家向け対策を示してほしい。
31. 毎年赤字、収入が少ないため後継者がいない。新しく事業をやれない。次男、三男が地元の家を建てられないので、町に出てしまう。（農振地域のため）
32. 視察から提言・実践までのことを早くやってほしい。

33. 害獣と耕作放棄地との関係性について。昨今の害獣被害や人への被害の報道が多く、耕作放棄地の増加と関係するのか。農業で生計をたてるのが難しいシステム。
34. 市民農園など、市民が参加できる農業はどうか？自分の食べるものは自分で作るくらいのもをを目指すべき。国防の意味でも農地を他の用途に使用するのは反対。
35. 農業の課題は掛川市だけの課題ではないと思います。県が音頭をとっての課題解決が必要だと思います。
36. オーガニックの農業の拡大、給食の活用で生産者を応援する。食の危機の時代。茶のみでなく農産物の生産にも力を入れてほしい。
37. お茶の消費拡大の為、リブランディングプロジェクトに関心を持ってみたい。目標年8年ですか…。
38. 小農家を集約して会社化等するように進めないと、放棄地は増える一方だと思う。
39. 農業の課題は深刻であり、大胆な改革が必要と思われる。市単独でなく、広域で連携して県・国へ働きかけていくべき。
40. テーマとしては、大変難しいと思います。
41. 私の自家もお茶農家をやめました。その後の土地のことが心配です。

11/20 大浜中・城東中学校区 アンケート回収数 53 無解答 16

1. 特になし。(2人)
2. 現地の農家さんの声を聞いてみたいです。茶業も大切だと思いますが、食糧安全保障も視野に入れて耕作放棄地での穀物栽培を提案します。
3. オーガニックヴィレッジの推進の要は、「スマート農業」の推進よりも、家族農業の振興が大事ではないかと思います。農業の担い手を養成という事もありますが、引退世代が従事していけるような環境を増やしてほしい。
4. 掛川市内において生産される有機無農薬作物を、安定した価格で市内の給食、看護施設、病院などで使用するよう呼び掛けていただきたいです。(特にお茶、米)
5. 市内には、たくさんの地場産品があります。農業人口が減少の一途をたどり、耕作放棄地が増加しています。南部では苺農家が減って、残念に思います。
6. 専業農家だけでなく、半農半Xのような多様な形態の農業の取組を検討してほしい。
7. 耕作放棄地への対策を進めてほしい。新規就労者の促進対策を検討してほしい。
8. 基盤整備を行わないと、他県農業には勝てないのでは？(効率、作業時間が違うのでは！)

9. オーガニックは聞こえは良いが、実践は難しい。「化学合成資材を使わないのは良いが、生産量は大幅に減少する」生産、販売、消費の過程を明確に。
10. 県外先進地視察から得た事例を、今後掛川市にどのように取り入れるのか？
11. 15 ページ、農機レンタルについて。甲府市は何人位の新規就農者がいるのか？各貸し出しのトラクター他は、何台位持っているのか？
12. 耕作放棄地の解消をどうするか。
13. 数年前に推進されたオリーブ栽培はどうなったのでしょうか？
14. 茶の欧州への販売のための「ペーザロ市（イタリア）」との関係は、その後どのように進展していますか。
15. 休耕田には宅地並みの課税をしたらどうでしょう。土地がもったいない。
16. 魅力的な農業を目指し、利益の出る農業であること。
17. 課題のみ提案してはどうですか。
18. 農地は持たない就農希望者（全国から対象に）に対する、市やJAが中心となった説明会等は実施されているか。オーガニックは地域全体で取り組まないと難しいし、新規就農者には困難にならないか。
19. 農業の将来は期待できないことは明らか。市内の業種割合の転換、見直しへの取組が必要ではないか。改善努力ではカバーできない状態に至っている。
20. 農業をテーマにするならば、遊休農地対策に絞って、深い研究をしてほしかった。
21. 高額の農機具レンタル等で、農家は高齢化しているので無理。大型農業にしないと、農業は続けられない。（株式会社等）
22. 掛川市の農業の見直しもそんなに悪くないと感じました。
23. 掛川では農機具が壊れて、高い農機具をかえず農業をやめる人が多くいるため、レンタルを増やしてもらいたい。
24. 農業として新しい作物も提案してほしい。資材が高いため、安くする提案がほしい。
25. 無農薬野菜の健康効果のメリットを前面に出してアピールする。
26. 農作物の販路拡大について、もっと積極的に取り組んでいただき単価上昇を望みます。（既存の流通では中間マージンの搾取が大きいと思います。）
27. 世界遺産にもなっている掛川茶も、後継者の課題もあります。また、お茶だけでなく旧大東町にもあらゆる農作物もある中で、農業経営が成り立つような是正策を検討していただきたい。現在、農林課で10年後の農業（稲作）を考える会をつくっているようですが、委員会で取り上げて将来につながる政策をお願いしたい。

28. 農業（水稻）収入が従来補助金で成り立っていた経過がありましたが、コロナの関係で補助金が激減している中、大変厳しい経営になっています。生産資材の値上がり、売価安。茶関係の補助金無い。対応願いたい。

29. 農業の後継者なし（64.9 歳） ——— 大変コスト UP、売れない価格、先が見えない（給料）
耕作放棄地の増加 05→21 年 4 倍

機械導入→コスト UP ? ?

↓

会社化

↓

64.9 個人

↓

会社がバックアップ

30. 休耕田の荒地化が進み、雑草どころか雑木林化して自治区でも悩みの種です。役員を動員して排除しています。市としての管理を何か考えてください。

31. お茶は大東地区ではそれ程多く生産されていない。お茶以外のものも取り上げて。

32. 生葉の値が上がるといいね。

33. 青地面積を見直して、（少なくする）今の時代に合う様進めてほしい。耕作放棄地を減らして、他の利用地として活用。

34. 耕作放棄地の対応・活用をどうするかもう少し表面化していただきたい。

35. 国の食糧自給率が 30%とも言われている。掛川市の食糧自給率を 100%にする。食糧の備蓄 1~2 年分確保。地産地消の飲食店を 50%にする。給食で使用する食材は 100%掛川市産。家庭菜園により自分の食糧を自分で確保。そのために耕作放棄地を開放。（小規模）農家ができるように国に請願する。

36. 昆虫食を阻止するため、蛋白源となる農作物を確保する。農業は機械に頼るのではなく、人材育成が大切。

37. 農地の耕作だけでも大変なのに、その周りの草刈りがあり負担が大きい。対策を望みます。

38. 農業がもうできなくなる高齢者と、やってみたいという若者とのセッティングに力を入れてほしい。

39. 高齢化が進む中で、耕作放棄地が増えていますので、農業に従事する若者等を育ててほしいです。

11/24 原野谷中・桜が丘中学校区

アンケート回収数 25 無解答 11

1. 特になし。

2. 茶畑へのソーラーシェアリングを進めて、収入の拡大を図る可能性はないのでしょうか？

3. 後継者難、高齢化、耕作放棄地は連動し、負のスパイラル化。→解決の方向として、新規就農者の確保。スマート農業化ができるよう提言願う。農業労働力不足対応として、技能実習生確保の提言願う。
4. 持続可能性の高い農業の実現に向け、農業従事者の支援の具体化をぜひ進めていただきたい。
5. 掛川市全体の事より、出席者の地域に沿うように話し合うようにしていただきたく思う。
6. 持続性の高い農業。その後のフォローが必要と感じた。
7. 県内他市に先駆けて、オーガニック宣言した理由は何か。それが市の農業発展に有効なのか？市とJAとの関係（協力関係）はどうなっているのか？
8. 5年間で2.1歳若くなったとのお話でしたが、これは高齢者の離農が原因しているものと思いました。後継者不足は、全国的な問題ですが、何かしら対策をしなければ後戻りできない状況になると思っています。検討をお願いします。
9. 人の健康、命に関わる事であり、具体的取組が必要。
10. イノシシ等の新たな対策はあるのか。
11. 持続可能な取組になるよう、経済的支援を行っていただきたい。
12. 提案内容の具体的な説明がほしかった。
13. 現状がよく分かり勉強になった。
14. キエーロ消滅し、今は使っていません。持続有機肥料化へ。

11/27 全中学校区 アンケート回収数 12 無解答 4

1. 特になし。(2人)
2. 農用地区域の見直しをお願いしたい。
3. JAは、物販、金融事業を止めて、本来の農業振興に取り組むべきである。
4. 茶産出額の低下が予想以上にひどいことに驚いた。抜本的でこいれ、お願いします。水田に関しても、耕作放棄地の急増を肌で感じている。
5. 掛川茶というブランドが、日本全国、世界へアピールできたらいいですね。
6. 小さなお茶屋さんにサポートを！
7. 茶産出額の激減はショックでした。オーガニックビレッジ宣言はとても素晴らしいと思いました。オーガニックヴィレッジで食料の特集を見たばかりなので特に)

WEB回答 アンケート回収数 3 無解答 0

1. 有機の農産物が確実に高値で売れる保証がないと、手間のかかることはできない。きれいごとだけでは生活できません。
2. お茶は、需要減少、高齢化、後継者、価格を考えれば減るのは当然。耕作放棄地を増やさないためにも、他の作物に転換を促したほうが良い。
3. 農機具・ロボットのレンタルや、ワンストップ支援窓口は、本来は農協がすべきこと。行政がやるべきことではない。
4. 日本の食料自給率38%が先進国の中で最低である点やウクライナやイスラエルの紛争などを鑑みれば、農協と協調し、農業への大胆な予算配分を行うべきと考える。
5. 農業の経営安定化を図るには儲かる農業が前提であり、天候不順による不作時の補償制度の創設や出荷価格安定化などの大胆な施策を講ずる必要があると考える。

問6 「文教厚生委員会の取り組み」について

期間：11月7日（火）～12月6日（水）

総アンケート回収数 210枚 問6の回答率 66.2%

11/7 西中・東中学校区 アンケート回収数 34 無解答 10

1. 大変良い。
2. 駐車場のある公園は必要だと思います。(22世紀の丘公園みたいな場所がたくさん必要)
3. 大きな改善が大きな結果を生みますので、頑張ってください。
4. 3人目全て完全無料化（大学まで）
5. 1,300人以上の方から回答していただいたアンケートは貴重だと思います。分析した内容を楽しみにしています。
6. 不登校児童が増加傾向にあるので、小中一貫校の新設に合わせて取り組むことは出来ないか。
7. 市民の声を拾って下さってありがとうございます。みなさんの生の声だと思います。願いが叶うことを思いながら記入したと思います。アンケートに記入した人達にしっかりした答え（思いではなく答えです）を出していただきたい。せっかく書いたのに何にもできない、うやむやでわからない。では困るのです。
8. 掛川市のまとめを県と国にアプローチしてください。
9. 子どもは大変ですね。
10. 掛川で生みたい！！日本全国、日本の問題であり政府も取り組んでいます。日本各地の地方自治体に先進的に取り組んでいる内容をリサーチしたらどうか。
11. アンケートの結果は有効なデータであると思った。これを正しく解決していく必要がある。子育て世代、若者に好まれる市になれるよう自治区も協力したい。
12. 少子化は大事な問題であり、幅広い情報共有が必要だと思う（市民と市役所、議会）
13. 少子化を食い止めるための支援→少子化（経済面、若い人の考え方、子供はいらない、結婚しない、夫婦2人で生活を楽しみたい）という、若い夫婦も多いと思います。医療費の無償化、削減はどんどん進めるべきだと思います。
14. アンケート調査を利用し、内容を理解、確認して進めることは必要と思います。
15. アンケート結果からどのようなことを提言していくのか、今一つわかりませんでした。

16. 切り口が多く、どのように政策提言にまとめていくのかと思った。
17. アンケート調査は、アンケートをする側の意向によって、いくらでも解釈ができる。データの整理には注意が必要。対象者の選択、アンケートの聞き方等、注意が必要。これから、子供を産み育てる世代が、対象となっているのか。経済がよくなると、根本的な少子化対策とならないでは？
18. なぜ少子化になったのか？ どうしてなったのか？ 甘えの構造が強すぎるのでは。根本的な問題改善は何なのか考えて行かなくては！ 何でも無償化が本当に良い事なのか考えていただきたい。
19. 先進事例のその後の成果についても、今後フォロー願います。
20. 長泉町が子育てしやすいということが言われています。参考にしたらどうでしょう。
21. アンケートの報告以外のことも聞けるとよかったです。
22. 掛川市の子育ては、県内では高レベルだと思う。
23. 雨天時でも遊べる場所の実現を是非目指して欲しい。外国人子育て上で、必要なことも探って欲しい。
24. アンケート内容での不平不満に対して早く解決に向けて頑張ってもらいたい。
25. 若者が住みたいと思う町づくりが必要では。住宅の問題を再度見直し住んで見たいと思う。
26. 子育て学童問題は山積です。いずれも予算が必要ですが、幼保園等、便利になってきます。声を上げ充実した支援を。
27. どのような少子化を食い止める政策提言が出されるのか期待しています。
28. 「少子化対策本部」設置・・・子ども部門だけでなく。すごい発言でしたね。出会い、結婚、移住定住などなど。
29. アンケート調査（幅広い）は大変効果的と思う。
30. アンケート結果による市民ニーズの把握ができている。どのような提言になるのか楽しみです。
31. 少子化、労働力不足は全国的な課題だが、掛川市が選ばれるまちとして成長していく必要があると感じました。
32. 出生率の低下は、結婚しない人が増えている。経済的な支援が必要。移住施策にもっと力を入れるべき。（子育て世代の）
33. 子供をたくさん生みたくなる。生める施策の提案をぜひお願いします。
34. 大変重要な難しい課題ですが、議会と行政が一体となって取り組んでください。

11/10 大須賀中学校区 アンケート回収数 29 無解答 5

1. 若い人達が住みたいと思う支援。環境作りをもっと進めてほしい。
2. 少子化の問題・・・市の手厚い補助金の検討が必要。(菊川市と比べてみたら)若い人の意見、要望が重要ですネ。
3. 掛川市での産みたい、育てたいのでは定住しない。住みつづける市内であるべき。発想がない。若い人、18~20才代が流出しすぎでは？
4. まず結婚する人が少ないので、その対策が必要なのでは？
5. 少子化というが、問題は若い人の働き口がないから人が出ていく結果ではないのか。特に南部は正規の求人などほとんどないと思う。共働きが当たり前の現在、近場で正規で働いて、出産後も復帰できる環境を整えないと変わらないと思う。子育て対策も大事とは思いますが、働きの確保による人口増の方法を考えた方がいいのでは。
6. 少子化対策は大至急やってください。
7. 出産、子育てのしやすさは、移住定住の促進にも大きく関わる。財政負担を考えれば、全ての施策の充実は難しいと思う。どの施策がより効果的なのかを、見極め、投資すべきところにある程度集中し、効果を上げてほしい。
8. 出産の前 ※独身多い。将来的に。→結婚増やす策が大問題。結婚しない理由調査。
9. 子供を育てる上で、安定して働く事が出来る職場や、企業の誘致なども必要だと思います。
10. 掛川全体で公園整備が遅れていると思います。掛川で産みたい育てたいと思われるには公園整備を！
11. 効果後児童クラブの件。学校再編について、質問させていただきました。
12. 西大谷ダム公園、下駐車場西側あたりへ公園をつくってください。
13. 私は、母親が仕事をしなくても育児ができる環境を作ることと、結婚できる経済力を若者に持たせることが必要だと感じます。三世帯家族の支援も良いと思います。無償化はモラル低下があり反対です。
14. 子育て応援先いろいろ取り組みされているので、市民へのPR。アンテナ高く情報が受け取れる様にさせるべく努力してほしい。子どもの遊び場、家で遊ばせず、外で遊べるように。
15. 将来的には全国民が「掛川で産みたい！育てたい！」と思ってもらう為には、どうすれば良いのかというビジョンを持って、取り組んでほしい。
16. アンケートの内容で市民の思いを具体的に取りくんでほしい。待機児童について対策は考えていますか。

17. アンケートの結果をもとに1つでも改善して行ってほしい。
18. 課題は整理されつつあるが、対策が見えて来ない！（簡単な事ではないと思いますが、、）
19. 充実した公園を作ってもらいたい。大淵の学童保育が、体育館の片すみでなんとかしたい。
20. 魅力ある子育て環境とは何か。人が集まる町とは、何かを考えて対策をして欲しい。移住したい町、スポーツ、職業、子育て支援、調査して取り入れたらどうか。
21. 行政への主張（権利）もよいが、自分が今何が出来るのか（まつりごとは公民一体で行う）
22. 無償化は安易。財政を圧迫する。魅力的な施策を考えるべき。
23. このレポートは掛川市全体であり、今回の掛川みなみ地区としては、よその話！皆さん議員の方もみなみ地区の方であるなら、もっと掛川みなみを良くすべき。
24. 掛川南部地区は特に少子高齢化が進んでいると思います。企業誘致に取り組んで成人の人口率の増加に努めて頂きたい。

11/14 栄川中・北中学校区 アンケート回収数 44 無解答 12

1. 一部地域に人口が集中しているため、郊外の地域に人が住む政策が必要である。
2. 大きなテーマであり、1つの政策の積み重ねが重要だと思う。
3. 晩婚化、未婚化も少子化の要因の1つなのでこの視点も必要と思う。
4. 今後も先進自治体を研究して取り組んでほしい。
5. 子育てしやすいかは、地区の役割が多いとか、この中では見えてこない他の部分もある。掛川でというより「〇〇地区で」という細かな事にも、地区の課題を指摘してほしい。地区から他地区、または他市へ出ていく理由も調べてほしい。
6. 少子化については非常に難しい問題だと思います。特に金銭面が非常に不安があるのではないかと思います。
7. 掛川市特有の問題ではない！1人で生活でき、余暇を楽しめる事が多々ある現代社会では、子育てなどの苦勞をあえてしなくない人も増えていると思う。視点を変えて検討する必要があるのではないかあ～！
8. 重要なテーマですね。政策提言につなげてください。
9. 子育て環境で色々な支援があるが、出産後の安心して預けられる環境の拡充のため、保育士の養成への支援等、人材育成をもっと進めるべきではないのでしょうか。

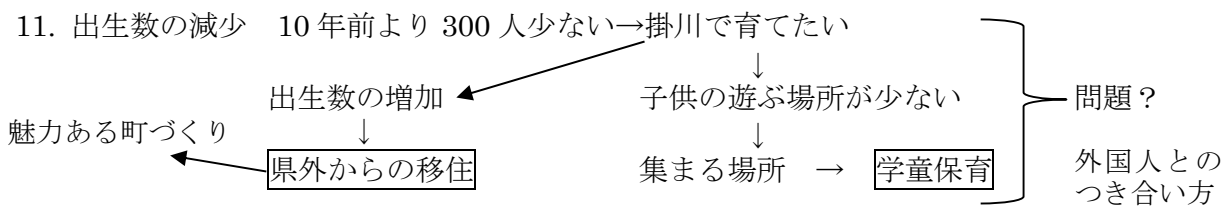
10. 掛川市への転入増加、転出減少・・・対策が急務。掛川で住みたい、産みたい、育てたい。特質すべきことを発信する。助成金の対策。「女性の発言」大いに反映されたい。女性の活躍の時代です。
11. 子育ての良好な環境づくりは、子育て世代と真剣に対話不足では。
12. アンケートの不満に同調することになりますが、掛川市内には駐車場付きの公園が少なすぎると思います。駐車場なしの公園をも増やすよう、議会が頑張っていたきたい。
13. アンケートにより、当事者の思いや意見がかなり聞けたのではないかと思います。現状把握、課題の拾い出し、先進地研究、よく分かりました。
14. ハード面の整備が必要か？子育てのしやすさが、人口増、若い人たちの転入、定住につながっていく。
15. 少子化問題は、ジェンダーとか同性愛とかを風潮する世間であり、これらを考えさせられ、結婚が少ないから少子化につながり、大勢の中で話をするのは勇気がいると思うから、小さな集会（関心ある人たち）で集まって集会を開く。
16. 相談場所の分散というのか、どこに何を相談できるのか分かりにくいのか？どこでも相談できるともいえるが、母としては悩むかもしれない。小・中・高へもアプローチを。（子を産み育てる、健康な身体づくり）
17. 子育て現役世代の意見を取り入れてほしい。
18. アンケート調査結果、ヒアリングの結果をもとに是非実行に移してほしい。
19. 結婚する人も減っている。婚活、マッチングなど行政や地域で何かできることがあれば取り組むことができれば。
20. 明石市→無償化（バックには大企業がある）、栗東市→競馬場がある。
21. 市議の皆様中心に、皆で問題解決に取り組みましょう。
22. 保育士の手当てを上げ、合理化しない。
23. 教育費の予算を国と一体化して世界の水準にしていってください。
24. 少子高齢化で収入もままならず、夫婦で働かなければならずとあれば、1人またはなしでもと考える人々もあると思う。
25. 前明石市長、泉房穂氏の意見を聞きたい。
26. 子育て支援と一言で言っても、世代や環境、状況で悩みは多岐に渡る。日々、不登校、ひきこもり過去最高という報道をきくと、子育てへの不安を感じずにはられない。
27. 現役としては、この課題を早く解決してほしい。
28. 早退につき、失礼いたします。

29. 県内でも長泉町は子供が増えていると聞いている。仕事と両立しなくてもよい個人の経済力が必要→国に景気をよくするために国債発行、減税等を要望する。
30. 健康な子供を育てている家庭を多くする→医療費無料は負担が大きくなるだけ。
↑
税金で負担。無料＝税負担増という感覚は忘れないでほしいです。
31. 支援で、金額面では市の財政との関係があり、全てを取り入れて行うことはできないであろう。「ふくしあ」は、もっと地元の人々の生活者と自由に面談をして、課題解決していくことを期待する。
32. 孫の薬を取りに行くと、無料になって本当に良かったと思う。まだ3歳だと1回/10日位熱が出たりするので。学童保育についても感謝している。
33. 住みやすい町として、森町、菊川市が報道された。他市町を参考に、高齢者を含めた住みよい街にしないと、子育てだけを考えても良い街にはならない。
34. 少子化が急激に進んでいる地域に、子育てしやすい環境をつくるための施策がないのが現状。
35. 財源は「敬老会」の委託費を廃止にしたら。
36. 教育委員会は統合を急いでいます。少人数の学校の素敵なところはたくさんあります。どの地域からも行き来できると、選ぶことができると思います。

11/20 大浜中・城東中学校区 アンケート回収数 53 無解答 19

1. 特になし。(2人)
2. 少子化を食い止める話を、高齢者で議論することが少しおかしい。若い人抜きですること？とってしまう。
3. 長泉町では子供が増えているが、校舎の整備が追いつかない。健康な子供を育てている家庭にはメリットが感じられないと聞く。そのため、掛川市では健康な子供を育てる環境づくりをうたい、医療費を下げる取組をしてほしい。そのためには医食同源である食が大切。農薬を使わない野菜を給食で100%支給。
※健康な子供を育てる環境づくり→少子化を食い止めるための目標。病気にかからない子供達を育てる環境。
4. 子供を作りたくても収入が少ない→経済力(仕事と両立しなくても育てられる)が必要。市民の生活が困窮している。消費税を廃止する請願を出してほしい。
5. 医療費は無料ではない。税金。どこかを減らして充てんする方法はよろしくない。子育て関連費用はどこから出ているのか？どこが減っているのか？

6. アンケートの結果について、対策を期待しています。
7. アンケートヒアリングを踏まえて是非対策していただき、子供達を増やしてほしい。
8. 高校まで教育費をタダにすること。無料で医療費も？テレビに出るくらいの対策を。給料が安いんじゃない？
9. まず、結婚しない。子供を作らない人を減少させることが必要では。
10. 城東学園の等の構想を耳にしますが、父兄の学校への送迎は大きな負担となります。市民の声をよく聞き、実現への課題に取り組んでいただきたい。



12. 学校給食費の無料化の検討を願いたい。毎年、市財政状況を見ると 20 億円位予算が余る。医療費無料化は大いに良い。近隣市では無料。
13. アンケートの聞き方については回答内容も相違があり、子育てを初めて行う親は近くに両親がいれば聞くこともできるが、できない人もあるので、その点は今後の課題であり、兵庫県明石市の視察も参考になりますが、近くの豊橋市は共働き子育てしやすい街ランキング 2022 で全国 3 位に選ばれた市でもあるので、参考に！豊橋 1 歳未満の子供がいる家庭の家事代行が 2 時間 500 円 6 回まで可という制度があります。
14. 移住者の誘致は話題性のある目玉政策が必要であると思います。一般の子育て環境だけでなく、障がい者（児童を含む）の方々への環境を充実させてほしいと思います。（対応するスタッフ等の充実を含みます。）
15. 子育ての支援については、国に任せの方が良いと思う。
16. 学校給食費の無料化を実施してほしい。
17. 就学援助とはどんなこと？学校給食の無償化（小・中・高）
18. 全ての要望にはとても対応できないと思いますが、できるだけ頑張りたいと思います。
19. 空き家は多く発生しているし、今後増加することが予想される。空き家を購入してくれるのは、外国の方がほとんどです。言葉が通じないので対応に困っています。通訳できる人が必要です。
20. 出席者の年代層からして、地域医療や在宅医療、ふくしあ機能について研究してほしい。

21. 少子化対策で、医療費、給食費を無料にするなどの経済的支援は、直接的な効果は少ないと思う。結婚を増やすことが近道。結婚支援にもっと注力したらどうか。
22. 教育・文化のレベルが低い静岡県の中でも劣っている小笠・掛川地区だと感じています。厚生面では頑張っているかも。
23. 課題のみ提案してはどうですか。
24. 人口減少、少子化対策を強力に進めてほしい。掛川市が衰退していく。
25. 今、掛川に住んでいる人にアンケートをとっても、流出した人を戻すことはできない。掛川出身で、市街在住の（帰ってこない）若者に対して、なぜ帰ってこないのか、何があれば帰ってくるのかを聞いてみたらどうでしょうか。
26. アンケート or 中間報告の中で市議会として何をやるの？今後少子化が進む中で、学校統合がささやかれている。掛川市の対応や対策？
27. アンケート、ヒアリング等を活用した政策提言は当然だと思います。行政に対しての提言だけではなく、多方面からの視点で検討をお願いします。
28. 少子化の要因として、未婚女性をはじめ若い世代の独身者が増えている。この人達を対象にしたアンケートは実施されているのか。（事の本質を探るため）
29. 子育てについて、企業（市内）へのアピールも必要なのでは！
30. 少子化対策として、結婚しない男女が非常に多い。未婚者への出会いの場の創設は考えた方がよい。
31. これまでの市の取組の検証が必要。でないと次の方針が立てられる訳がない。
32. 明石市は、住みたい街で全国第 1 位となったり、移住先の上位に選ばれています。人口も増え、若い人がいる活気ある市となっています。子育て世帯に手厚い援助をしたら若い人が移住してきたとの事です。（外国人の方についても考えてください）
33. 共働き世帯が多く、子育てと仕事の両立が難しいという意見が多いと思います。働くお母さんへの支援はありますが、働かずお子さんのそばにいてあげたいというお母さんへの支援も必要だと思います。
34. 少子化対策の本質は、非婚化問題だと考えます。行政が入り込むべきではない、個人の自由という考えがありますが、結婚している夫婦や 3 世代家族への優遇策はいかがでしょうか？
35. 無料ではなく減税を。

11/24 原野谷中・桜が丘中学校区 アンケート回収数 25 無解答 11

1. 特になし。(3人)
2. 資料との掛合い等の話は、上手で聞きやすい話でした。
3. 「掛川で産みたい」の前に、まず「掛川に住みたい」ではないのかと思います。
4. 県内では長泉町に若者世代の多くが移住している。調査研究願う。
5. 空き家を活用して何か少子化対策はできないのか。
6. 予算措置を伴う事業の提言となるものと予想されます。インパクトのある提言で市当局を動かしたい。
7. 掛川市全体の事より出席者の地域に沿うように話し合うようにしていただきたく思う。
8. 先進自治体の良いところを取り入れていく、多くの箇所を見ることが必要では。
9. 子育てしやすい掛川市にする政策が、掛川市は弱いと思う。
10. 掛川は出会いの場が少ないと感じています。色々な取組をされているのは理解していますが、もっとフランクに出会える場を増やすことも必要だと感じています。
11. 障がいの有無にかかわらず、安心して暮らせる施策をお願いしたい。
12. 高齢化・少子化は切実な課題なので、文教だけでなく都市政策も含め全庁的に取り組むべきと思う。

11/27 全中学校区 アンケート回収数 12 無解答 4

1. 特になし。
2. 時間切れです。
3. 今ある公園の活用を！3～4台分の駐車場づくりを。
4. アンケートの結果・要望を、いかに実現するかがポイントかと思います。
5. 婚活活動の充実。不妊治療に対する支援の検討。
6. 各町内に公園の整備をしてほしい。遊具がない。
7. 隣町の菊川市はよく頑張っているという声を耳にします。負けるな掛川！
8. これは国家レベルの話ですが、会社員の給与から天引きされる厚年、健保の保険料が高すぎる。→可処分所得が少ない。結婚が最初。

WEB回答 アンケート回収数 3 無解答 0

1. 3つの発表の中で一番悪い。何をしたいのか。何も持っていない、期待できない。
2. 発表の中身がない。この人たちで少子化を食い止める支援を考えるのは難しいと思う。
3. ・第二子以降の出産費全額補助や保育料の無償化、小・中・高・大学の祝い金など、子育てにかかる経済的支援を大胆に拡充すべきと思う。
4. 経済的不安を取り除かないと、安心して産み育てることは難しいと考える。
5. 結婚しなければ始まらないということから、市では平成27年度に婚活サポート制度を創設したが、未だ成婚率0とのことである。成果が上がらないものは断捨離すべきと思う。しかし、行政は一度制度を創設すると中々止められないので、議会として評価チェックを行い指摘すべきと考える。そこで、一案であるが、成果が出ている県の婚活マッチングアプリを市として行ってみたいかどうか。(県全体だと掛川市民が他市に移住する可能性がある)
6. 世界では、結婚しなくても子供を産み育てている国が多々ある。そのような制度も一考の余地がないか。
7. 貧困国の出生率が高い要因を調査研究し、経済的支援がなくても子供を産み育てる満足感や幸福感を得られる施策を考えていただきたい。

問7 「感想、議会へのご意見、ご要望」について

期間：11月7日（火）～12月6日（水）

総アンケート回収数 210枚 問7の回答率 48.6%

11/7 西中・東中学校区 アンケート回収数 44 無解答 20

1. より良い介護と家族の負担減。
2. 自治会のあり方、役員の担い手不足について。
3. 初めて参加しました。今後も参加したいと思いました。
4. 市議の皆様大変ありがとうございます。今後も努力してください。
5. 年寄り達の意見より若い世代（子育て世代）の意見を聞き、参加してもらい、若い人達が希望の持てる市になってもらいたい。じじい達がうるさい！レベル低い、これは掛川はダメになる。
6. 討論会形式にした方が良くと思う。
7. 今日、いただいた資料はよくまとまっているな！と思いました。なかなか難しい課題ばかりですが、頑張ってください。皆さん忙しい中で出席しているので、終了時間の厳守、1分でも早く終了することを目指していただきたいと思います。
8. 国、県、市の各部署が同じベクトルを向いていないことが今日の話でよくわかりました。
9. 資料の字が見づらい。（緑のバックに黒字はみづらい）スライドで細かい表は見えない。不要ではないか。
10. 今後の対策及び結果を市民に公開してください。
11. 10月17日、掛川市の米生産の将来を考える会に出席しました。その後、JAから解決策をいただきましたが、今回の会議とは大きな温度差があると思われます。
12. 掛川に住みたくなる外国人を増やすには。
13. 参加者の年代が高齢者が多いので、若い世代の参加を増やしたら良いのでは。
14. 掛川市の明日に向かって、何をすべきか、テーマが多いため、絞り込みが必要ではないか。
15. 文化財関係の専門職員が数年で異動が多くあり、歴史文化を知り、広報するには経験が必要と思うのですが。
16. 何においてもお金（予算）が必要。お金をうみだす研究もして欲しい。

17. いつもありがとうございます。今後も地域、市民への支援をよろしく申し上げます。
18. まちづくり協議会の評価、自治会との関係性の再確認。
19. 小学校、中学校再編成における設置場所。小笠山運動公園地内への市営球場移動（袋井市合同）
20. 中東遠病院の評判が悪い。市議会として、市民の声をくみ取って対応すべき。企業団の問題だといって逃げてはいけない。
21. 少子化をくい止める政策へ。工場、商店の招致策。大学、学院に値する施設の誘致。東京女子医科大学キャンパスの廃止に変わるもの。女子、子供の優遇策。10年、20年先に向けての先進策を欲しい。
22. 各委員会が取り組んだ3つの課題について、非常に良く理解できた。現状把握はできたが、問題はこうした課題について、今後どのように解決策を得ていくか。施策として実施していくかであり、なお一層の議会の尽力をお願いしたい。
23. 各委員会の取組が理解でき、大変勉強になりました。
24. どのテーマも新しい課題である。

11/10 大須賀中学校区 アンケート回収数 29 無解答 16

1. 衣食住の中の毎日必要な”食”についてもっと真剣に考えてほしい。大淵地区はスーパーが、一軒もない。今後永く移住する際にどう快適に過ごすことができるか？せめてセニアカーに乗っていけるスーパーマーケットを誘致していただきたい。地元の議員の活躍を期待します。
2. 山林の管理がされない状態がある。治山について積極的な取組による管理が必要。土砂流出による河川床への堆積。大淵野中久世川。
3. まず、自分自身が動くこと。（自分は何をすべきか、何ができるのか。自問へ）行政に任せきりはいけない。（官民一体）
4. 自治会運営の改革について。（担い手不足、負担過多）
5. 議会の中で市民に関係のある協議案件についてもっと知りたかった。（ごみ問題、税金関係、老人ホーム等）
6. 今後、掛川市は良い人材を育てて。出ていくだけ。住みやすい掛川市への政策が急務では？人口を増やす活動が必要。
7. 道路・歩道に大きな草が多すぎるが、草刈りをするだけで対策か？草を大きくさせない対策が必要では？

8. 鶏糞問題に対する意識が低いのでは？
9. 質問に対し「検討します」で終わるが、「検討し、いつ報告します」というように変わってほしい。検討は「終わり」ではありません。
10. 白黒で資料を配布することを考えてパワーポイント資料を作ってください。
11. 大須賀南部に工業団地を！また、子供達が遊べる公園を造ってください。
12. 外国人との共生については、丁寧に慎重に市民と話し合っ進めるべきだと思います。数十年後にこの地域をどうするのか。長期的、また広域的な施策を示してください。
13. 菊川市政にも通じる内容がたくさんあると思いました。勉強になりました。ありがとうございました。（菊川市在住）
14. 各学童同士の交流をさせ、子供達が平等に過ごさせたい。子に体験をいっぱいさせてほしい。
15. 申し訳ないが、なんだかやっている事のレベルが文化祭みたいで、正直言って少しがっかりした。もう少し掘り下げた分析と具体的な立案をスケジュール感を持って進めてほしい。頑張ってください。応援しています。
16. 中間報告では調査研究のみでしたが、最終報告では計画・対策まで決まるのですか？

11/14 栄川中・北中学校区 アンケート回収数 44 無解答 25

1. 別になし。
2. ありがとうございました。
3. 中間報告に意見は言えない。
4. がんばってください。
5. 静岡県内だけでなく、全国横断でベンチマークして良い取組を吸収する。
6. 中山間地域の高齢化が進む中で買い物ができなくなってきましたが、それを補うために「とくし丸」が週2回来ていますが、1品に20円（輸送代？）が掛かっている。たくさんの品物を買えばその分が掛かっているの、20円の負担が大きくなっているの、市の補助をご検討願いたい。
7. どのテーマも重要なテーマと思います。できることから提言をしていただきたいです。
8. 意見の時間設定が少ないので、余裕をもって発言できるように改善することが良い。質問→アンサー（時間を要す）
9. 各地区で意見、考え方を言い合える塾をつくって掛川を盛り上げましょう。

10. 市内医療機関の確保（特に南部は危機的状況）→菊川「あかつち」のような行政主体の診療所設置を！
11. 知らないことも多くありましたが、勉強になりました。ありがとうございました。最終のまとめを楽しみにしております。
12. 議会は執行権を持たないことは市民に伝え、議会の機能の具体的詳細をもって、役割を考察される市民となっていたらいいように、一層のご健闘を期待申し上げます。
13. 勉強になりました。課題・問題解決に向け頑張ってください。
14. 引き続き、市民のために積極的にお願いします。期待しています。
15. 学校再編計画について、地区民への広報が少ないと思います。
16. 子育て、発達支援。
17. 議会報告会の YouTube（動画）を見てきているので、少しは理解でき良かった。ただ、見て来る人は少ないのではないかな。アンケートで、見てきたか設問をしたらどうかね。
18. スライドで、各委員会毎の「ご清聴…」のページは、印刷物には不要である。
19. 文教厚生委員会の発表は分かりやすかった。（アンケートの中間報告のためか）
20. 議員は、報告会で保身にならないで、恥をかいても良いと大きな心で出席してほしい。それが報告会のいいところだと思う。
21. 人口減少の到来は、地区民の誰もが認識している事柄ですが、その具体的中身や影響になると、まだ多くの人達の実感できない現状です。人口減少問題で生じている課題を整理して、その対策をお願いしたいです。（令和6年のテーマとして）このままだと、掛川市は衰退していきます。ぜひお願いします。

11/20 大浜中・城東中学校区

アンケート回収数 53 無解答 26

1. 特になし。
2. いつもありがとうございます。
3. またメールします。
4. 掛川南部地域の活性化のため、サンサンファームの再開始（早々の！）をお願いしたい。また、現在の状況を教えてもらいたい。
5. 報告会におけるパワーポイントの使用レベルが低い。勉強してください。
6. どのテーマも新しいテーマである。

7. 外国人との共生を単に受け入れ体制の充実だけでなく、起こりうる問題・課題についても市民に伝えて、一緒に考えて施策を作っていくべきと考えます。
8. 掛川市議会は市民の声を聞く取組を多くしていると思います。その姿勢を続けていただきたく思います。
9. 本日参加して、有意義な時間となりました。いろいろな課題に取り組んでいる事が分かり良かったです。是非、掛川市民のために頑張ってください。
10. 掛川市ではアイデアが不足しているのでは？他県から先進地視察に来てくれるような施策を！何でも良いから先進地になってほしい。
11. 各委員会とも、課題解決に向けての提言、大事なことだと思います。提言に対して、どの様に変ったのかの検証、結果の確認までお願いしたい。目的はあくまでも良い掛川、住みやすい掛川にする事です。
12. 予算の仕分け方。
13. 議員さんはその立場でよくやっているとと思いますが、今必要なのは現状把握ではなく具体的対応であるので、そこを市に働きかけていってください。頑張ってください。
14. 女性の参加が少ない。女性が参加しやすい取組が必要であると感ずる。
15. 皆さんの意見は皆さんに報告してください。
16. 自由質問の時間をもっと確保すべき。行政による地区集会の開催方法を見直すことを働きかけてほしい。
17. 議会は机の上で考えているばかりな感じがします。
18. 問題や課題が多いが、これとして実施して対策して行うところが見えていません。
19. 資料の黒い部分の文字が読みにくい。
20. 各テーマとしての取組は理解できますが、目標達成のタイムスケジュールが不明確であるように感じます。少なくともいつ頃を目途に達成するという情報がいただきたいと思います。
21. 自治会では役員の職になるのも難しい状況になっていますが、さらに組長も受け手がなような状況にあります。これでは、地方自治にも影響がありますので、議会としてもその点を理解していただき、掛川市が未来に向かってよい市になるよう要望します。
22. 空地、空き家が増加傾向である事は明確。補助金等の政策が必要！
23. 資料が小さい字で見にくい。お金で表すと分かりやすい。
24. 河川管理（主に草刈り）の対策を具体的に考えてほしい。
25. 地区集會にてお願いしました。

26. やる気のある市民の士気を下げようなことはやめてほしい。女性の発言者の意見に賛成！
27. 報告会への参加者も多数だったのですが、その中に若者の姿は見られず、これが今の掛川なのかなと思う。新聞の投稿も10代の人とかのものを特に読んでいますが、若い人の思っている事がよく分かって良い。小・中・高校生の意見が割とこれからの掛川を作るのかもしれない。

11/24 原野谷中・桜が丘中学校区 アンケート回収数 25 無解答 14

1. 特になし。(2人)
2. 農地法が原因して、二男、三男が地元土地を確保し、住むことができません。地元の人口減は自然現象になっています。土地はあるのに地元に住めない。何とか改善をしてほしいと思っています。
3. **お困りごと相談**を気軽にでき、そこから各専門の相談機関を紹介してもらえると良いですね。
4. 西山で野球少年(スポ少)がゼロになりました。サッカーのように保護者がいちいちつかなくともやってほしい。
5. コロナ禍で地区会計、かなり使用せず。組費、地区費も値下げしてほしい。特別会計の額が高い。
6. 公会堂の駐車場も広くしてほしい。土地は空き農地がそばにあるので借用して使い、災害の時にも備えてほしい。
7. 茶そば工場を見学した時、材料はほとんど掛川産のものではなかった。抹茶、小麦など他地区、輸入がほとんど。もっと原材料に使ってくれる産業を！
8. 議員の委員会の成果を生かしてほしい。結果を見たい。3つの常任委員会すべてですが、短い時間内で理解が難しいところがあります。議員が委員会として取り組んでいることは素晴らしい。市役所(行政)へ厳しい対応をしていただきたい。
9. 国・県・市の補助を受け、事業に手を挙げるが、いつしか終わってしまう。目標・結果を定め取り組んでほしい。
10. 全体として、まだ現状把握に留まっているため質問は出てこないが、具体的な案が出た際は、実行までできるように進めていただきたい。子育て世代なので、公園や未来に向けての政策拡充を期待しています。
11. 掛川市の下水道事業について、市内の進み具合、今後の予定。
12. 配られた資料を読み上げるだけなら、資料配布で良いのでは？

13. 少子化対策で、本郷か原野谷地区あたりに商業施設等は考えられないか？
14. 県議会での知事の発言問題等により、本来の議会活動とは程遠い状況にある。掛川市議会ではこのようなこの様な事には決してならないよう願います。また、県事業の進展がないではないか。県事業は遅すぎるとの意見が多い。→県につないでほしい。
15. 洪水対策を進めてほしい。
16. 土木工事が年度をまたいでも早急に行えるような配慮をしていただきたい。

11/27 全中学校区 アンケート回収数 12 無解答 7

1. 日々、活動ありがとうございます。
2. 頑張ってください！
3. ジョブローテーションのせいで市職員に専門家が育たない。
4. 今年度以降、お達者半額タクシーの予定はないそうだが、議会の考えは。
5. 「少子化対策」という単語を使うのはやめよう。
6. どのテーマも主要なものである。
7. 特になし。

WEB回答 アンケート回収数 3 無解答 0

1. 視察先の内容発表だけの議会報告会はやらないほうが良いのではないかな。
2. 良い提言を聞けるかと期待していったが、残念。
3. 報告会で出た意見やアンケート結果をどのように反映して政策提言に繋げたのか、次年度の報告会で、もう少し詳しく説明願いたい。
4. 市長は、対話重視と言われているが、今回の地区集会は平日の日中に行われた地区が大半である。地区役員の中には、勤めている方が多々おり、休みを取って出席された方もいる。こんなやり方で対話重視と言えるのか疑問である。これでは、市民との対話は、あまり望んではないのではないかと感じてしまう。市の職員の働き方改革的なことを言われたようだが、確かに、会社で社員を大切にしている企業は優良企業であり、市長が職員を大切にすることは重要なことと思うが、地区集会にあっては、職員目線ではなく、市民目線で考えていただきたいと切に願う。議会報告会は、回数は少ないが、平日の夜間開催で市民に寄り添っていたと思う。是非、議会として行政に指摘していただきたい。