掛川市 公共施設等再配置方針見直しに関するアンケート調査結果 報告書

もくじ

1	調査の概要	3
2	調査結果のまとめ	5
3	調査結果の詳細	7
	1) 回答者の属性	7
	2)公共建築物の維持・管理の考え	12
	3)地区別自由意見	35

1 調査の概要

調査の概要

- (1)調査目的 「掛川市公共施設再配置方針」の見直しにあたり、市民の意向を踏まえるため
- (2) 調査方法 インターネット調査、県立高校・庁舎・図書館へのアンケート配架等
- (3) 調査期間 令和5年11月2日(木)から令和6年1月31日(水)まで
- (4)回収結果 回収数866票(Web回答851票、紙回答15票)

■報告書を読むに当たっての留意点

- ・割合は、小数点第1位または第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならないことがあります。また、複数回答の設問では、百分率の合計は100% を上回ります。
- 図表の見出しや回答の選択肢の表現では、紙幅等の都合上、趣旨が変わらない程度に簡略化して記載している場合があります。

2 調査結果のまとめ

調査結果のまとめ

■公共施設の維持・管理の考え方(Q2)

• 「建物や機能を集約すべき」、「新設はせずに修繕・廃止すべき」という考えの人が多いものの、「もっと増やすべき」、「市民 負担を増やして維持すべき」という回答も一定数得られました。

■公共施設のあるべき姿(Q3)

• 公共施設のあるべき姿について、「①こどもが安全に過ごせる」、「③市民(地域住民) が活発に集まることができる」を重視する人が多い結果となりました。

■身近な地域に必要な公共施設(Q4)

- 中学校区に必要な公共施設として、「商業・産業施設」、「スポーツ施設」、「レクリエーション施設」が多くの人に選択されています。
- 「商業・産業施設」はすべての年齢で選択する人が多い一方、「レクリエーション施設」は若い世代で選択する人が多い結果となりました。
- 「商業・産業施設」、「レクリエーション施設」については地域差が大きいことがわかりました。

■市域には必要な公共施設 (Q5~6)

• 選択肢に示した施設のほとんどが市域には必要だと思われており、特に「商業・産業施設」を選択する人が多い結果となりました。 一方、「レクリエーション施設」については、広域的な範囲にあればよいと思う人の方が多い結果となりました。

■公共施設再配置に関する意見について(Q7)

- 自由意見の内容をみると、再配置の進め方に関する多くの意見をいただいており、若い人に選ばれるまちづくり、地域間格差など、 さまざまな考慮すべき点について意見が寄せられています。
- 個別施設のあり方についての意見も多く、特に商業・産業施設、文化施設、スポーツ施設に関する意見が多く見られました。
- その他に、駅周辺の活性化といったまちづくり、バスをはじめとする交通機関など、公共施設の周辺環境に関する意見もいただきました。

6

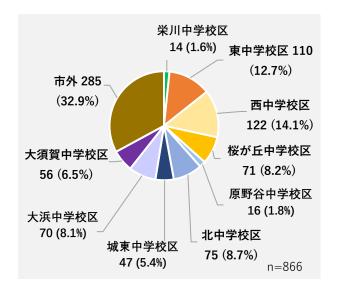
3 調査結果の詳細

1)回答者の属性

Q1-1居住地(中学校区)

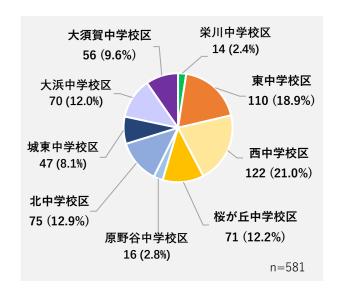
回答者(全体)の居住地

• 回答者全体の居住地は、市外(32.9%)が最多となっています。



回答者(市内居住者)の居住地

• 市内居住者の居住地は、人口の多い地域からの回答が多く、 西中学校区(21.0%)が最多で、次いで東中学校区 (18.9%)となっています。

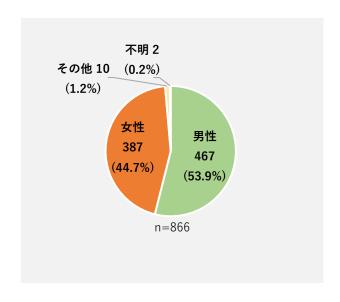


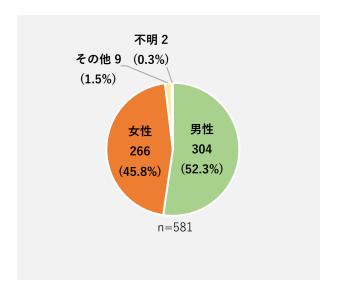
回答者(全体)の性別

• 回答者全体の性別は、男性が53.9%、女性が44.7%で、男 女比はほぼ半々です。

回答者(市内居住者)の性別

• 市内居住者の回答も概ね回答者全体と同様の傾向です。





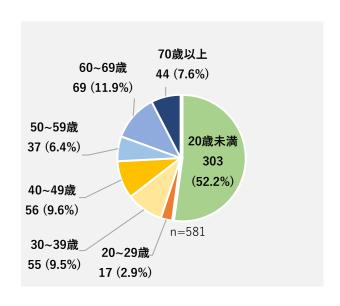
回答者(全体)の年齢

• 回答者全体の年齢は、20歳未満が67.1%で最多ですが、どの年代も一定数の回答を得ています。

60~69歳 70歲以上 70 (8.1%) 45 (5.2%) 50~59歳 38 (4.4%) 40~49歳 20歳未満 58 (6.7%) 581 (67.1%) 30~39歳 57 (6.6%) n=866 20~29歳 17 (2.0%)

回答者(市内居住者)の年齢

• 市内居住者についても同様で、若い世代から多く回答いただいています。



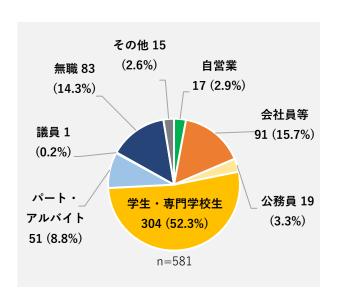
回答者(全体)の職業

• 回答者全体の職業は、学生・専門学校生が67.0%と最も高い割合でした。

その他 16 無職 84 (1.8%) 自営業 (9.7%) 18 (2.1%) 会社員等 議員1 96 (11.1%) (0.1%)パート・ 公務員 19 アルバイト (2.2%)52 (6.0%) 学生・専門学校生 580 (67.0%) n=866

回答者(市内在住者)の職業

• 市内居住者についても同様で、学生・専門学校生から多く の回答を得ています。



3 調査結果の詳細

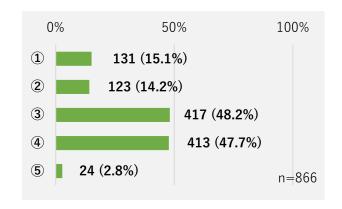
2) 公共建築物の維持・管理の考え

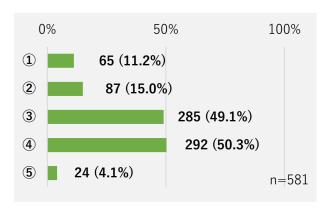
回答者(全体)の維持・管理の考え

- 「③建物や機能を集約すべき」、「④新設はせずに修繕・ 廃止すべき」の選択割合が高く、それぞれ全体の半数近い 人が選択しています。
- 「①もっと増やすべき」、「②市民負担を増やして維持すべき」も一定数の回答を得ています。

回答者(市内居住者)の維持・管理の考え

• 市内居住者も、回答者全体と概ね同様の傾向です。





- ①市の公共建築物は不足しているため、統合や廃止等を行わず、もっと増やすべき
- ②使用料などの市民負担を多くしても、市の公共建築物を引き続き維持していくべき
- ③市の公共建築物の統合や複合化により、建物や機能を集約していくべき
- ④原則として公共建築物の新設は行わず、必要な既存施設は修繕等を行いながら維持し、必要ない施設は廃止すべき
- ⑤その他

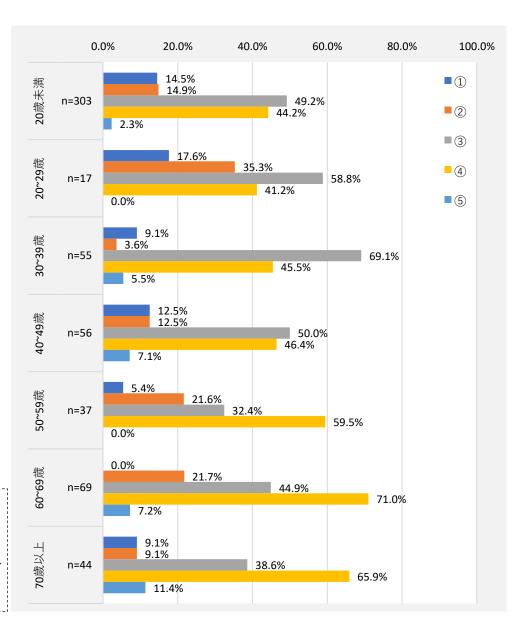
02. 公共建築物の維持・管理の考え(複数回答可)

年齢別

回答者(市内居住者)の維持・管理の考え

- 20代では、回答者数は少ないですが、「①もっと増やすべき」、「②市民負担を増やして維持すべき」の選択割合が他の年齢よりも高くなっています。
- 40代以下では、「③建物や機能を集約すべき」の選択割合が他の年齢よりも高くなっています。
- 50代以上では、「④新設はせずに修繕・廃止すべき」の選 択割合が他の年齢よりも高くなっています。

- ①市の公共建築物は不足しているため、統合や廃止等を行わず、もっと増やすべき
- ②使用料などの市民負担を多くしても、市の公共建築物を引き続き維持していくべき
- ③市の公共建築物の統合や複合化により、建物や機能を集約していくべき
- ④原則として公共建築物の新設は行わず、必要な既存施設は修繕等を行いながら維持し、 必要ない施設は廃止すべき
- ⑤その他

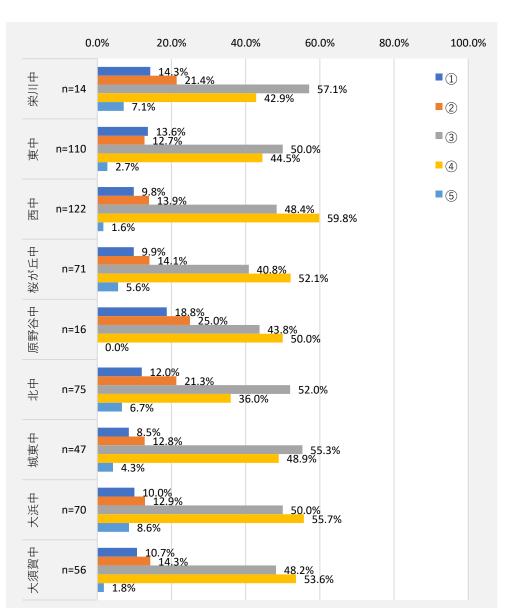


中学校区別

回答者(市内居住者)の維持・管理の考え

- 原野谷中では、回答者数が少ないですが、他の地区に比べて、「①もっと増やすべき」、「②市民負担を増やして維持すべき」の選択割合が高くなっています。
- 栄川中、城東中、北中、東中では、「③建物や機能を集約 すべき」の選択割合が他の地区よりも高くなっています。
- 西中、大浜中、大須賀中、桜が丘中では、「④新設はせずに修繕・廃止すべき」の選択割合が他の地区よりも高くなっています。

- ①市の公共建築物は不足しているため、統合や廃止等を行わず、もっと増やすべき
- ②使用料などの市民負担を多くしても、市の公共建築物を引き続き維持していくべき
- ③市の公共建築物の統合や複合化により、建物や機能を集約していくべき
- ④原則として公共建築物の新設は行わず、必要な既存施設は修繕等を行いながら維持し、 必要ない施設は廃止すべき
- ⑤その他



Q2. 公共建築物の維持・管理の考え(複数回答可)

その他の意見

地区	自由意見
栄川中	JR駅から行ける場所に集約?
	公共施設と呼ばれている施設の機能を見直し有効活用を。
東中	古い建物で、アスベストなどを使用している建造物を、今後どのようにするのか、うかがいたい。
	管理委託
西中	駐車場や年齢層が高い建築物が多い。シャッターで閉まってる商店街を潰し、ららぽーとやコストコなどの大型商業施設を建てるべき。
LET LE	市民負担はせず、引き続き維持していくべき。
	使われていない(需要のあまりない)施設は維持費がかかるだけなので潰してしまい、需要を把握した上で公共施設を増やしていくべき
 桜が丘中	必要な公共施設は増やすべきだが、いらない施設は廃止するべき
仮ガエヤ	民間委託など競争力のある魅力ある施設にしていく。真夏の暑さ対策も必要であり、子供が安心して遊べるプールや水辺の遊び場は欲しい。
	部活動の地域移行が迫っている中、公共施設を使用する頻度はさらに増えていくと思う。
	議員の給料を減らす
	ただ、何もかも新設しないのはどうかな?と思います。
北中	民間企業の力も借りて、維持若しくはブラシュアップする
10 1	多方面からよく検討最小の出費少しずつ柔軟に手入れしてゆく。
	既存の設備で代用が出来ないか徹底的に調査や試験運用する。どうしても必要で新しく作る場合は一つの目的だけではなく後からでも柔軟に幅広い活用が出 来るような施設にする。
城東中	数を減らした結果利便性が損なわれないようにして欲しい。遠いと行けない
	屋上などのデッドスペースは再生可能エネルギーで生産性を考慮出来ればよい
	民営化する
	今の世の中AIがかなり普及し、約10年後にはさらなるAIの雇用が生まれると考えられます。そのため、AIを専門とした大学を作るのはどうでしょうか。学生をどうやって呼ぶかはまだ考えなければなりませんが、現状の財源問題を解決する可能性は大いに秘めていると考えます。
十汽中	高齢者の施設の維持費を減らすべき。
大浜中	地理的に偏った配置を見直して再配置してほしい。古いから無くすのではなく地元に必要な公共施設は残してほしい。
	公民館など、集約出来るところは集約し、ニーズのある施設は増やすべき。
	遠すぎない所にはほしい
	無駄遣いしている税金を洗い出して、そちらに使う
大須賀中	施設内、周辺(駐車場等)に民間商業施設を誘致し共存しながら維持継続する

回答者(全体)の公共建築物のあるべき姿

• 回答者全体では、優先すべきものとして「③市民(地域住民)が活発に集まることができる」と「①こどもが安全に過ごせる」とが最も支持を集め、それそれの差は少ない結果となりました。

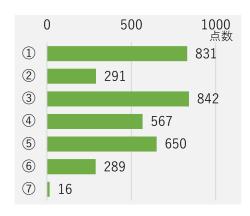
\82.4F1 D++	最優	先	2番目		3番	目	回答数	∧=1 ⊢
選択肢	回答数	点数	回答数	点数	回答数	点数	合計	合計点
① こどもが安全に過ごせる	236	708	189	378	165	165	590	1251
② 高齢者が生活しやすいようサービスを提供する	45	135	104	208	123	123	272	466
③ 市民(地域住民) が活発に集まることができる	251	753	172	344	135	135	558	1232
④ まちづくりの拠点となる	123	369	164	328	147	147	434	844
⑤ 災害時に防災拠点となる	133	399	155	310	187	187	475	896
⑥市外からの来訪者の交流や観光の拠点となる	74	222	80	160	107	107	261	489
⑦ その他	4	12	2	4	2	2	8	18



回答者(市内居住者)公共建築物のあるべき姿

• 市内居住者も、回答者全体と同様の傾向です。

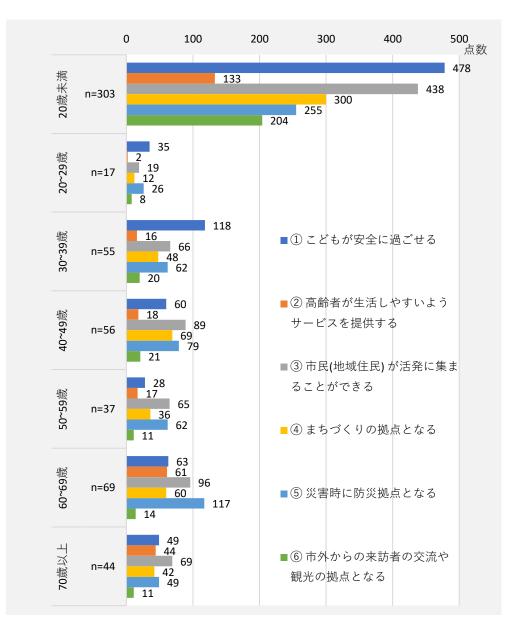
選択肢	最優	最優先		2番目		3番目		合計点	
进机	回答数	点数	回答数	点数	回答数	点数	合計		
①こどもが安全に過ごせる	156	468	131	262	101	101	388	831	
②高齢者が生活しやすいようサービスを提供する	26	78	62	124	89	89	177	291	
③市民(地域住民) が活発に集まることができる	167	501	122	244	97	97	386	842	
 ④まちづくりの拠点となる	81	243	110	220	104	104	295	567	
⑤災害時に防災拠点となる	104	312	107	214	124	124	335	650	
⑥市外からの来訪者の交流や観光の拠点となる	43	129	48	96	64	64	155	289	
⑦その他	4	12	1	2	2	2	7	16	



年齢別

回答者(市内居住者)公共建築物のあるべき姿

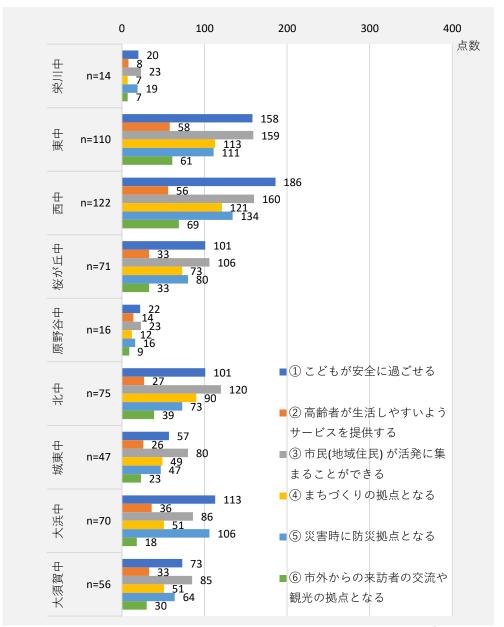
- 30代以下では、「①こどもが安全に過ごせる」が最も支持を集める結果となりました。
- 40代、50代、70代以上では、「③市民(地域住民) が活発 に集まることができる」が最も支持を集めています。
- 60代では、「⑤災害時に防災拠点となる」が最も支持を 集めています。



中学校区別

回答者(市内居住者)の公共建築物のあるべき姿

- ・ 栄川中、東中、桜が丘中、原野谷中では、「③市民(地域 住民)が活発に集まることができる」と「①こどもが安全 に過ごせる」が多く支持を集めており、その差は少ない結 果となっています。
- 西中、大浜中では、「①こどもが安全に過ごせる」の方が多く支持を集めています。
- 北中、城東中、大須賀中では、「③市民(地域住民) が活発に集まることができる」の方が多く支持を集めています。



その他の意見 (最優先)

地区	自由意見
	すべての年代の利用者の安全性と利便性
四中	市役所、ご飯どころ、スポーツ施設を複合し、一点で完結できる施設
大浜中	若い世代に有利な施設

その他の意見(2番目優先)

地区	自由意見
大浜中	経済的アドバンテージを持つこと
市外	育児をしやすい場所

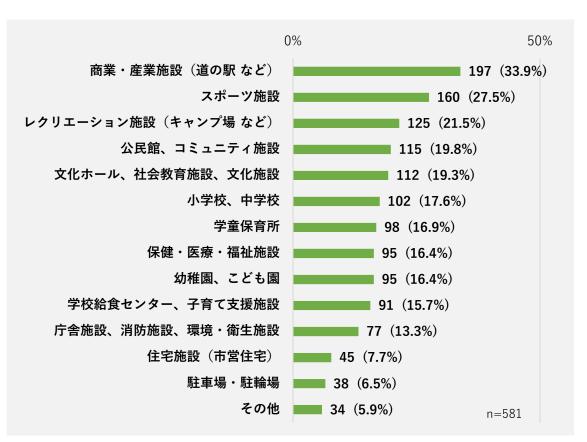
その他の意見(3番目優先)

地区	自由意見
	高校生が生活しやすいようにサービスを提供する場所であること
大浜中	あとは別に理由は無い
	あるべき姿は目的に沿った姿

回答者(市内居住者)の中学校区に必要な施設

• 中学校区に必要な施設は、商業・産業施設(33.9%)、スポーツ施設(27.5%)、レクリエーション施設(21.5%)が上位を占める結果となりました。

項目	回答数	選択割合
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	77	13.3%
住宅施設(市営住宅)	45	7.7%
文化ホール、社会教育施設、文化施設	112	19.3%
スポーツ施設	160	27.5%
学校給食センター、子育て支援施設	91	15.7%
保健・医療・福祉施設	95	16.4%
公民館、コミュニティ施設	115	19.8%
学童保育所	98	16.9%
小学校、中学校	102	17.6%
幼稚園、こども園	95	16.4%
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	125	21.5%
商業・産業施設(道の駅 など)	197	33.9%
駐車場・駐輪場	38	6.5%
その他	34	5.9%
合計	581	-



Q4.中学校区に必要な施設(複数回答)

年齢別

回答者(市内居住者)の中学校区に必要な施設

- 商業・産業施設は、すべての年齢で選択割合が30%以上と高くなっています。
- スポーツ施設は、20歳未満、40代で選択割合が高い結果となっています。
- レクリエーション施設は、20代で選択割合が高い結果となっています。
- 公民館、コミュニティ施設について、50代で選択割合50%以上と他の年齢よりも特に高くなっています。

単位:%

	20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
	n=303	n=17	n=55	n=56	n=37	n=69	n=44
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	11.6	11.8	9.1	16.1	18.9	20.3	11.4
住宅施設(市営住宅)	7.6	11.8	9.1	7.1	8.1	8.7	4.5
文化ホール、社会教育施設、文化施設	18.8	5.9	9.1	26.8	21.6	20.3	27.3
スポーツ施設	32.7	11.8	23.6	33.9	18.9	23.2	9.1
学校給食センター、子育て支援施設	8.6	41.2	32.7	23.2	18.9	15.9	20.5
保健・医療・福祉施設	9.9	5.9	10.9	21.4	32.4	31.9	27.3
公民館、コミュニティ施設	10.9	17.6	18.2	26.8	56.8	23.2	38.6
学童保育所	4.6	23.5	36.4	35.7	35.1	17.4	34.1
小学校、中学校	7.9	17.6	21.8	39.3	45.9	18.8	25.0
幼稚園、こども園	6.9	23.5	23.6	32.1	43.2	17.4	25.0
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	29.0	35.3	16.4	14.3	2.7	14.5	6.8
商業・産業施設(道の駅 など)	32.3	41.2	45.5	30.4	32.4	34.8	31.8
駐車場・駐輪場	5.6	17.6	9.1	7.1	2.7	8.7	4.5
その他	3.6	11.8	10.9	10.7	5.4	2.9	11.4

[■]網掛け箇所は各年齢で30%以上の回答者が選択したもの

Q4.中学校区に必要な施設(複数回答)

中学校区別

回答者(市内居住者)の中学校区に必要な施設

- 商業・産業施設は、多くの地区で選択割合が高くなっています。最多の城東中(53.2%)と最少の大須賀中(21.4%)とで31.8 ポイントの差があります。
- スポーツ施設は、東中、西中、原野谷中で選択割合が高くなっています。
- レクリエーション施設は、最多の原野谷中(43.8%)と最少の城東中(17.0%)とで26.8ポイントの差があります。

単位:%

項目	栄川中	東中	西中	桜が丘中	原野谷中	北中	城東中	大浜中	大須賀中
	n=14	n=110	n=122	n=71	n=16	n=75	n=47	n=70	n=56
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	0.0	10.9	13.9	11.3	6.3	6.7	10.6	21.4	25.0
住宅施設	14.3	3.6	9.0	2.8	18.8	5.3	14.9	8.6	10.7
文化ホール、社会教育施設、文化施設	35.7	17.3	20.5	15.5	25.0	10.7	23.4	17.1	30.4
スポーツ施設	14.3	30.9	31.1	28.2	31.3	21.3	25.5	27.1	25.0
学校給食センター、子育て支援施設	7.1	18.2	18.9	12.7	6.3	10.7	14.9	18.6	16.1
保健・医療・福祉施設	28.6	19.1	16.4	14.1	12.5	5.3	14.9	18.6	25.0
公民館、コミュニティ施設	35.7	15.5	17.2	16.9	25.0	17.3	27.7	17.1	32.1
学童保育所	21.4	20.0	17.2	14.1	12.5	13.3	17.0	17.1	17.9
小学校、中学校	14.3	20.0	13.9	12.7	12.5	18.7	25.5	17.1	21.4
幼稚園、こども園	7.1	17.3	12.3	14.1	12.5	20.0	19.1	17.1	21.4
レクリエーション施設	21.4	18.2	21.3	18.3	43.8	17.3	17.0	25.7	30.4
商業・産業施設	28.6	38.2	30.3	35.2	37.5	32.0	53.2	31.4	21.4
駐車場・駐輪場	0.0	8.2	9.8	2.8	6.3	4.0	2.1	4.3	12.5
その他	0.0	7.3	3.3	4.2	6.3	8.0	8.5	7.1	5.4

Q4.中学校区に必要な施設(複数回答)

その他の意見

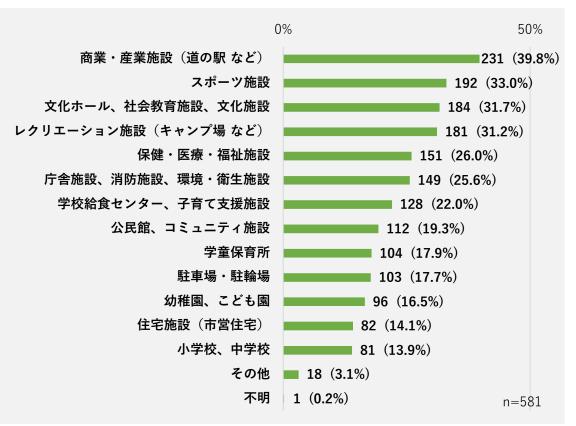
地区	自由意見
	自習ができる施設(菊川市で言う「きくる」)
	子供の遊び場、公園施設、総合福祉センター今の福祉センターと言われいるあいりーなは福祉センターセンターとは言えない。他市の福祉センターを見習っ
	てほしい
東中	公園
X 1	公園の整備
	①子どもからお年寄りまで室内でも遊んだり、立ち寄れるところ。たーんとくる子ども館のような。
	学生、社会人問わず自習できるスペース。図書館は、自習スペースは奥に追いやられていて、お年寄りや少し本を読みに来た人優先になっている。島田市のように、階によって使う目的を分けるのが画期的。
	郵便局
西中	レジャー施設
	公園
	(商業目的でも)地域の住民が自由に使える施設。避難所としても使用出来る様に、男女別や多目的トイレ、簡易台所等があり、空調も整っている施設。
桜が丘中	娯楽施設
	大きい公園
原野谷中	公園、歩いて行ける公園がないので
	公共施設は、ありますが活用が不十分に感じます。災害時が心配です。
北中	公園など子どもが遊ぶ場所
	自宅周辺には 公共施設が集まっているように感じます。
	コンビニまじでないから作って欲しい
城東中	子供が安全に遊べる場所(公園)
3% A 1	公園
	スーパーマーケット(今は運転出来るが、自分が高齢になった時に歩いて行ける距離にスーパーが無いからとても、この先が不安
大浜中	自習が静かにできる場所
	公園
大須賀中	スポーツジム
入須貝甲	認知症予防カフェ
	ショッピングモールとか
	ショッピングモール
市外	市外に住んでいるためわからない
	バス
	アミューズメント施設

O5.市内に必要な施設(複数回答)

回答者(市内居住者)の市内に必要な施設

• 中学校区ごとにはなくてもいいが、掛川市内には必要だと思う公共施設は、商業・産業施設(39.8%)が最も選択割合が高く、次いでスポーツ施設(33.0%)、文化ホール等(31.7%)、レクリエーション施設(31.2%)が上位を占める結果となりました。

項目	回答数	選択割合
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	149	25.6%
住宅施設(市営住宅)	82	14.1%
文化ホール、社会教育施設、文化施設	184	31.7%
スポーツ施設	192	33.0%
学校給食センター、子育て支援施設	128	22.0%
保健・医療・福祉施設	151	26.0%
公民館、コミュニティ施設	112	19.3%
学童保育所	104	17.9%
小学校、中学校	81	13.9%
幼稚園、こども園	96	16.5%
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	181	31.2%
商業・産業施設(道の駅 など)	231	39.8%
駐車場・駐輪場	103	17.7%
その他	18	3.1%
不明	1	0.2%
승計	581	-



Q5.市内に必要な施設(複数回答)

年齢別

回答者(市内居住者)の市内に必要な施設

- 商業・産業施設は、70代以上を除く、ほぼすべての年齢で選択割合が高く、特に20代で高い結果となっています。
- スポーツ施設は、20代、70代以上を除く、多くの年齢で選択割合が高くなっています。
- 文化ホール等は、20代以上で選択割合が高くなっています。
- 学校給食センター、子育て支援施設について、20代~50代の選択割合が高く、最多の20代(70.6%) と最少の20歳未満(11.9%) とで58.7ポイントの差があります。

単位:%

項目	20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
	n=303	n=17	n=55	n=56	n=37	n=69	n=44
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	14.5	17.6	40.0	39.3	48.6	39.1	29.5
住宅施設(市営住宅)	10.2	17.6	21.8	16.1	32.4	14.5	11.4
文化ホール、社会教育施設、文化施設	21.5	41.2	41.8	44.6	54.1	40.6	36.4
スポーツ施設	31.0	17.6	38.2	46.4	32.4	33.3	29.5
学校給食センター、子育て支援施設	11.9	70.6	32.7	41.1	32.4	23.2	25.0
保健・医療・福祉施設	15.2	29.4	25.5	35.7	37.8	46.4	45.5
公民館、コミュニティ施設	14.5	35.3	20.0	28.6	24.3	21.7	25.0
学童保育所	11.6	47.1	16.4	25.0	32.4	23.2	22.7
小学校、中学校	9.2	11.8	20.0	17.9	27.0	18.8	15.9
幼稚園、こども園	10.9	41.2	21.8	25.0	27.0	18.8	15.9
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	35.0	35.3	41.8	39.3	21.6	14.5	13.6
商業・産業施設(道の駅 など)	38.3	58.8	49.1	50.0	37.8	39.1	20.5
駐車場・駐輪場	12.5	29.4	23.6	32.1	21.6	20.3	15.9
その他	3.0	5.9	0.0	5.4	0.0	1.4	9.1

[■]網掛け箇所は各年齢で30%以上の回答者が選択したもの

Q5.市内に必要な施設(複数回答)

中学校区別

回答者(市内居住者)の市内に必要な施設

- 商業・産業施設は、すべての地区で選択割合が高くなっています。
- スポーツ施設は、多くの地区で選択割合が高いものの、最多の栄川中(57.1%)と最少の東中(22.7%)とで34.4ポイントの差があります。
- ・ 保健・医療・福祉施設について、最多の栄川中(50.0%)と最少の原野谷中(18.8%)とで31.2ポイントの差があります。

単位:%

	栄川中	東中	西中	桜が丘中	原野谷中	北中	城東中	大浜中	大須賀中
項目	n=14	n=110	n=122	n=71	n=16	n=75	n=47	n=70	n=56
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	28.6	21.8	23.8	28.2	25.0	21.3	27.7	30.0	32.1
住宅施設	7.1	14.5	15.6	19.7	6.3	10.7	12.8	14.3	12.5
文化ホール、社会教育施設、文化施設	35.7	34.5	30.3	28.2	43.8	36.0	31.9	28.6	26.8
スポーツ施設	57.1	22.7	39.3	32.4	25.0	36.0	36.2	32.9	30.4
学校給食センター、子育て支援施設	14.3	18.2	27.0	22.5	12.5	25.3	27.7	18.6	17.9
保健・医療・福祉施設	50.0	23.6	23.0	25.4	18.8	24.0	38.3	30.0	21.4
公民館、コミュニティ施設	21.4	16.4	23.0	21.1	18.8	16.0	25.5	17.1	16.1
	7.1	20.9	18.9	14.1	6.3	17.3	19.1	14.3	25.0
小学校、中学校	7.1	12.7	16.4	11.3	12.5	13.3	17.0	12.9	16.1
	14.3	16.4	20.5	16.9	6.3	13.3	21.3	12.9	16.1
レクリエーション施設	35.7	34.5	31.1	31.0	25.0	26.7	40.4	22.9	33.9
商業・産業施設	42.9	39.1	37.7	39.4	37.5	45.3	44.7	34.3	41.1
駐車場・駐輪場	21.4	22.7	16.4	19.7	12.5	18.7	14.9	15.7	12.5
その他	0.0	6.4	0.0	5.6	0.0	2.7	2.1	2.9	3.6

[■]網掛け箇所は各地区で30%以上の回答者が選択したもの

Q5.市内に必要な施設(複数回答)

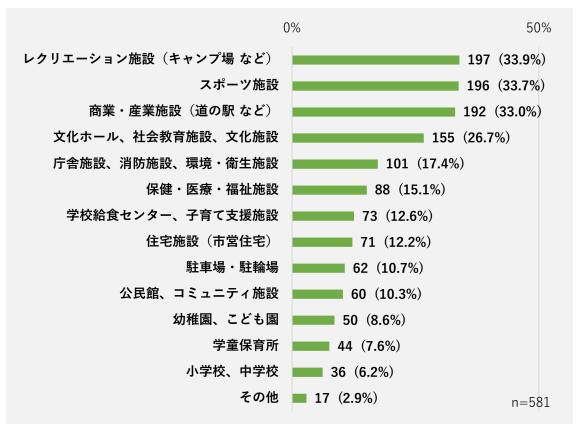
その他の意見(市内に必要な施設)

地区	自由意見			
	自習ができる施設(菊川市で言う「きくる」)			
東中	子どもが安心して遊べる広場、研修センター、			
米中	駐車場のある公園			
	小さな映画館、キャンプ場			
人が集まるような施設(現実的には難しいけどショッピングモールなど)				
桜が丘中	大型ショッピングモール			
	娯楽施設			
北中	災害時に活用が出来る施設			
城東中	公園			
大浜中	経済的なもの			
人浜中	ショッピングモールなど			
	ショッピングモール			
市外	ショッピング施設			
	アミューズメント施設			

回答者(市内居住者)の広域的な範囲に必要な施設

• 掛川市にはなくてもいいが、周辺市町を含めた広域的な範囲には必要だと思う公共施設について、レクリエーション施設 (33.9%)、スポーツ施設(33.7%)、商業・産業施設(33.0%)が上位を占める結果となりました。

項目	回答数	選択割合
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	101	17.4%
住宅施設(市営住宅)	71	12.2%
文化ホール、社会教育施設、文化施設	155	26.7%
スポーツ施設	196	33.7%
学校給食センター、子育て支援施設	73	12.6%
保健・医療・福祉施設	88	15.1%
公民館、コミュニティ施設	60	10.3%
学童保育所	44	7.6%
小学校、中学校	36	6.2%
幼稚園、こども園	50	8.6%
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	197	33.9%
商業・産業施設(道の駅 など)	192	33.0%
駐車場・駐輪場	62	10.7%
その他	17	2.9%
合計	581	-



Q6.広域的な範囲に必要な施設(複数回答)

年齢別

回答者(市内居住者)の広域的な範囲に必要な施設

- レクリエーション施設、商業・産業施設は、70代以上を除く、ほぼすべての年齢で選択割合が高くなっています。
- レクリエーション施設は、最多の50代(48.6%)と最少の70代以上(20.5%)とで28.1ポイントの差があります。
- スポーツ施設は、20代、70代以上を除く、多くの年齢で選択割合が高い結果となっています。

単位:%

項目	20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
	n=303	n=17	n=55	n=56	n=37	n=69	n=44
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	19.8	17.6	7.3	14.3	13.5	18.8	18.2
住宅施設(市営住宅)	9.2	29.4	20.0	16.1	13.5	15.9	4.5
文化ホール、社会教育施設、文化施設	22.4	17.6	29.1	32.1	32.4	31.9	36.4
スポーツ施設	32.3	23.5	32.7	37.5	48.6	36.2	27.3
学校給食センター、子育て支援施設	12.2	5.9	10.9	12.5	10.8	15.9	15.9
保健・医療・福祉施設	16.5	11.8	12.7	10.7	8.1	14.5	22.7
公民館、コミュニティ施設	11.6	11.8	9.1	8.9	5.4	7.2	13.6
学童保育所	7.6	17.6	9.1	7.1	8.1	4.3	6.8
	7.9	0.0	1.8	5.4	2.7	4.3	9.1
幼稚園、こども園	10.2	23.5	1.8	5.4	8.1	5.8	9.1
レクリエーション施設(キャンプ場 など)	31.0	47.1	41.8	41.1	48.6	31.9	20.5
商業・産業施設(道の駅 など)	30.4	41.2	36.4	41.1	32.4	40.6	22.7
駐車場・駐輪場	7.9	35.3	10.9	12.5	13.5	15.9	6.8
その他	2.0	0.0	5.5	5.4	2.7	1.4	6.8

[■]網掛け箇所は各年齢で30%以上の回答者が選択したもの

Q6.広域的な範囲に必要な施設(複数回答)

中学校区別

回答者(市内居住者)の広域的な範囲に必要な施設

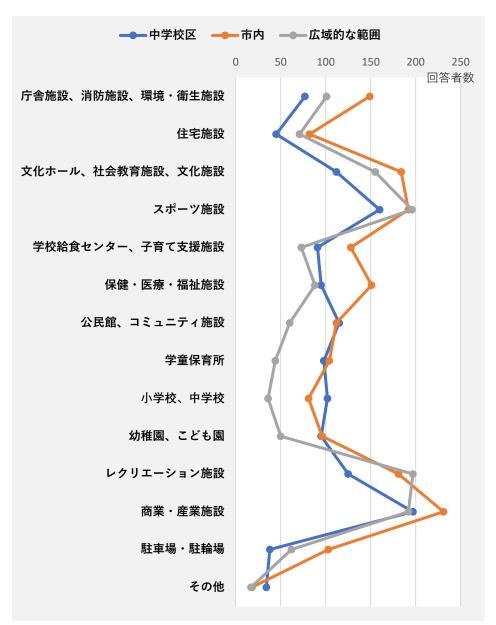
- レクリエーション施設は、多くの地区で選択割合が高いものの、最多の栄川中(64.3%)と最小の城東中(19.1%)とで45.2 ポイントの差があります。
- 商業・産業施設は、桜が丘中、大須賀中を除く、多くの地区で選択割合が高くなっています。
- スポーツ施設は、栄川中、桜が丘中、原野谷中を除く、多くの地区で選択割合が高くなっています。

単位:%

項目	栄川中	東中	西中	桜が丘中	原野谷中	北中	城東中	大浜中	大須賀中
- 	n=14	n=110	n=122	n=71	n=16	n=75	n=47	n=70	n=56
庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	14.3	15.5	16.4	19.7	6.3	17.3	23.4	18.6	17.9
住宅施設	7.1	12.7	9.0	12.7	12.5	13.3	12.8	11.4	17.9
文化ホール、社会教育施設、文化施設	35.7	24.5	28.7	18.3	43.8	28.0	31.9	22.9	28.6
スポーツ施設	28.6	30.9	45.1	21.1	18.8	37.3	34.0	32.9	32.1
学校給食センター、子育て支援施設	7.1	13.6	18.9	14.1	12.5	10.7	10.6	4.3	10.7
保健・医療・福祉施設	21.4	13.6	14.8	12.7	18.8	14.7	19.1	15.7	16.1
公民館、コミュニティ施設	7.1	11.8	10.7	15.5	6.3	6.7	12.8	8.6	7.1
学童保育所	7.1	11.8	11.5	5.6	6.3	4.0	6.4	4.3	3.6
小学校、中学校	7.1	10.0	8.2	2.8	6.3	2.7	4.3	7.1	3.6
幼稚園、こども園	7.1	9.1	9.0	8.5	12.5	10.7	6.4	10.0	3.6
レクリエーション施設	64.3	36.4	38.5	29.6	37.5	29.3	19.1	38.6	28.6
商業・産業施設	50.0	31.8	33.6	29.6	37.5	34.7	31.9	40.0	23.2
駐車場・駐輪場	14.3	13.6	7.4	9.9	6.3	14.7	8.5	11.4	8.9
その他	0.0	8.2	0.8	2.8	0.0	0.0	0.0	2.9	5.4

回答者(市内居住者)のそれぞれの範囲に必要な施設

- 各施設の必要な範囲を回答者数で比較してみると、ほとんどの施設が、市内に必要と回答した人が多い結果となりました。
- 隣接市町等にあれば掛川市にはなくてもいい(広域的な範囲に必要)という回答者数の方が上回っている施設は、レクリエーション施設でした。
- 市内よりも中学校区に必要という回答者数の方が上回っている施設は小学校・中学校でした。



Q6.広域的な範囲に必要な施設(複数回答)

その他の意見(広域的な範囲に必要な施設)

地区	自由意見				
	自習ができる施設(菊川市で言う「きくる」)				
	公園、誰もが安心して遊べる施設、高齢者一人暮らしの方が安心して暮らせる住宅る世帯、一人暮らしに				
東中	掛川市になくてもよいものはない。				
	総合的なデパート				
	どれも必要。				
西中	ショッピングセンター				
桜が丘中	上の全項目は、掛川市にも周辺市町にもあった方が良い。				
大浜中	大きな公園				
大須賀中	南側に公園				
	ショッピングモール				
市外	バス				
	ショッピング施設				

Q7. 自由意見

• 186人の回答者から228件の意見が寄せられました。

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見数
ハ ++ +ナ=n, 人 fin.	統廃合等	40
公共施設全般	維持・充実	Ç
	運営・管理	1 7
	民間活用	7
	利用率の向上	
	地域間格差	11
	こども・若者関連	17
	高齢者対応	3
	市民交流	
	災害対応	
	デジタル化	3
	予算の適正配分・コスト削減	5
	収入確保	2
	修繕・老朽化対応	3
	デザイン	2
伊贝拉尔	庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設	6
個別施設	文化ホール、社会教育施設、文化施設	14
	スポーツ施設	12
	学校給食センター、子育て支援施設	1
	保健・医療・福祉施設	3 7 1 1
	公民館、コミュニティ施設	7
	幼稚園、こども園	1
	学童保育所	1
	小学校、中学校	6
	レクリエーション施設	3
	商業・産業施設	14
	駐車場・駐輪場	1
	公園	6
	貯水施設	1

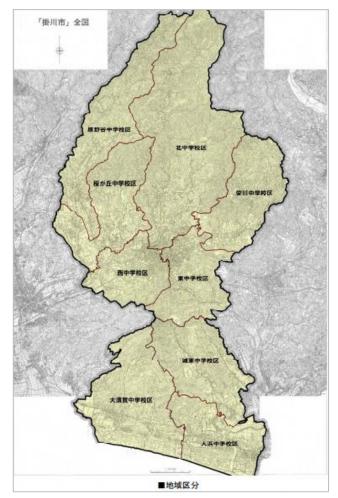
■その他

中項目	意見数
交通機関	10
まちづくり	17
アンケート	3
職員の対応	1

※1つの意見の中で複数の分類に関する意見がある場合、その主な内容により分類しています。

3 アンケート結果の詳細

3)地区別自由意見



※掛川市都市計画マスタープランより転載

栄川中学校区

• 公共施設全般の統廃合等の進め方に関する意見、文化施設、小中学校、公園に関する意見をいただきました。

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見			
公共施設 全般	統廃合等	人口減少、高齢化が進む中、掛川市の財政難をこれ以上悪化させないために徹底的に公共施設等を見直して欲しい。未来 負の遺産を残す事の無いように!			
	文化ホール、社会教 育施設、文化施設	生涯学習センターと美感ホールを一緒にした施設をJR駅から歩いて行ける場所にほしいですね?			
個別施設	小学校、中学校	学校再編で他施設等の組み入れ、稼働率の低いプール等は、民間施設を利用していく。どんなソフト(装置)を組み入れるか を専門家と検討してください。			
	公園	小さな公園は市内あっても、駐車場がないことが多い。結果、近所の人向け?路駐するわけにもいかないし。公園など遊ぶ 施設増やしてほしい。22世紀の丘公園が混むのは駐車場付き公園が市内少ないから混むと思う。子供を持つ家族が住みた いと思う街づくりした方がいいと思う。			

- 公共施設全般について、統廃合等の進め方、こども・若者の利用への配慮、利用率の向上に関する意見を多くいただきました。
- 個別施設について、社会教育施設・文化施設、スポーツ施設、コミュニティ施設に関する意見を多くいただきました。
- その他に、交通機関、商店街について意見をいただきました。

中項目	小項目	意見
		もし古い施設を統合するとして、新たに建てる施設が、デザインばっかり凝っていて不経済で役に立たない(現在のガラス張りで吹き抜けの市役所のようなデザイン)ものだったら意味がないので、きちんと機能的で経済的な建物を吟味して作るのであれば賛成する。災害時に拠点となる施設が機能的に作られるのが理想である。ハコだけ作って、中の人たちがハイテクについていけず、宝の持ち腐れになる不安もある。なにもかも新しくすることには反対。
		車やバス等でアクセス可能な健康な成人が主に利用する施設は集約してよいと思う。
		統廃合すれば不便な人が出てくるだろうけど、仕方ないと思う
	統廃合等 	利用頻度が少ない施設はなるべく統廃合したり民間に払い下げしたり維持費を少なくして欲しい。
		地元から何かしらの意見が出た場合、掛川市は①「地元民の意見を尊重した公共施設(もしくは土地)を残す、または造る」とするのか②地元の皆様には申し訳ないがご理解をいただいた上で「掛川市全体の将来を考えて公共施設再配置を進める」のか 全体的にどうしたいのか市の姿勢が見えない。
0 11 17 = 0		公共施設は、利用する側の意見を広範囲に聞くこと。分かりやすく情報を発信してください。
公共施設 全般		利用が少ないから廃止というのは乱暴なので防災など含めて総合的に判断してもらいたい。
	維持・充実	駅周辺からでもどんどん人が集まるような施設を増やしていくべき
	運営・管理	公共施設の運営、管理は民間企業ではなく市が責任を持って行うべき
	利用率の向上	高齢者と子育て世帯が利用しやすい安心安全な施設はもちろんですが、利用したくなるような、参加したくなるような、設備の設置や活動プログラムを作成してください。他の市区町村で、取り入れられるものがあれば、参考にしてもいいですし、そのままの内容で取り入れてもいいですので、市民が集まる施設運営をお願いします。
		また、オンライン利用など、施設に行かずともサービスを利用できる仕組みを最大限ととのえるべき。
		公共施設、例えば公会堂があってもなかなか使えない。自分達がお金を一部出したのにも関わらず使うには制約がある。学習センターもそう。所属しないで、活動をすることが出来ない不便さがあります。また、市内でも利用基準がバラバラなようなきがします。
		働いている人が、使いやすい施設が、ほしい。税金払っている人への手立てがほしい。

中項目	小項目	意見
	地域間格差	旧掛川市内だけ取り上げても利便性に差がありすぎる。コミュニティバスの通らない所は高額な民営バス。病院も買い物すらままならない。
	こども・若者関連	学生が気軽に寄れて、話したり、勉強出来るような場所が学校の近くにあるといいなと思います。
		高校生が遊べる場所や自習室も欲しい
		高齢者で、仕事しています。一週間のうち、ほとんど、仕事なので、生活していて、不便は、感じません。子育てしている、若い人達は、大変だろうと、思っています。
		子育て世帯や、こども、高齢者の利用する施設は地区ごとに配置してほしい。
公共施設		子供が安心して遊べる場所!
全般		こども向け、というよりお年寄り優先なイメージ。子育て世帯の意見にもっと耳を傾けてほしい。
	 高齢者対応	年寄りが運動出来る場所!
	向断有划心 	高齢者が 気持良くすこせる 場所があるとうれしいです。
	市民交流	定住外国人が増えている中で、その外国人と定住している日本人の触れ合える場所があればいいと思う。国際交流という意味もあるが、災害時に助け合えやすいと思う。
		市民(異域住民)とフリーで話し合いができるきかいを?、作ってほしい。
		幅広い年齢層の方々が楽しめる施設が、各地域ごとにあれば良いな、と思います。
	庁舎施設、消防施設、 環境・衛生施設	未だ、市役所は無駄に大きな施設だったのではないかと思う。(明るいのは良いが…。)
		市役所庁舎にお金を使いすぎている。その上立地、駐車環境が悪い。市役所をもっとコンパクトにした方が良い。
		掛川にある図書館の自習室だけではたりない。今後の日本、掛川市のためにも絶対自習ができる施設を建てるべき!そしたら若者の居場所も増える。
個別施設	文化ホール、社会教育施設、文化施設	文化資本の格差が自治体によってあるのではないかと思うときがある。浜松市や静岡市、磐田市のように世界的オペラ歌手、東宝ミュージカルや世界的バレエ団、劇団四季、伝統芸能などが公演できる文化ホールを掛川市に造る必要性は低いと思う。しかし芸術関係団体などの発表会や公演、著名人の講演会、小中学生の音楽発表会などが開催できるぐらいの文化ホールは1つぐらいあってもいいのではないかと考える。ただし生涯学習都市宣言を土台とすることを必須条件とする。個人的には上記を希望するが、財政状況を鑑み予算執行権者に文化ホールに対する特段の思いが無ければ近隣市町と協力して交通の便が良いところに1つ建てれば良い。
		大人になり、図書館を使用する事がなくなった為、現在どの様な状況なのかが解らない。「広報かけがわ」等で知りたい。
		科学館のような、知的好奇心を高められる場所をつくってほしい。
		地元に多くの企業の工場があるにも関わらず、科学技術に関する施設がない。静岡市や浜松市のように、科学館があると良い。
		自習室が欲しい

中項目	小項目	意見
	スポーツ施設	公園を少なくしてボウリング場が欲しい せっかく作ったたまりーなのプール、温泉が廃止されたこと、維持管理が大変とのことですが、森町や他地区の調査情報収集など。 掛川市のテニスコートが少なく予定がとれなく困っている 他県で流行っている全米テニスコートのようなハードコートや室内コートが欲しい
	学校給食センター、 子育て支援施設	給食センターは、外部委託で倒産のある民間ではなく、値段をあげてでも、地産地消で、提供してほしい。
	保健・医療・福祉施設	あいりーなが総合福祉センターと呼ぶには貧弱 市民が利用しやすい施設に。誰もが利用しやすい施設に、研修室など検討して下さい。 中東遠総合医療センターが開院して10年あまり。家族が通院している為あまり言いたくないが、良い噂をあまり聞かない。 例えば、優秀な機材はあるのに対応出来る医師が少ない等。患者側からすれば当たり前だが、頼りになる医者が居るのは心強い。「中東遠総合医療センター」で診察してもらって良かったと思ってもらえる様な病院に今後なってくれる事を願う。
個別施設	公民館、コミュニティ施設	生涯学習センターの建物の老朽化が気になります。日頃ホール等文化施設だけでなく、市民の皆様の趣味や憩いの場所として活用し、有事の際は避難所や救援物資の保管場所など防災拠点の場所であって欲しいと思いますが、正直南海トラフの地震に耐えられるか疑問です。他の公共施設を見るとホールや会議室、音出し可能な部屋の他に図書館やスポーツジムが併設されているのを見ると羨ましいです。魅力的な施設になるよう、建て替えや修繕を検討していただきたいです。 学習センター、シオーネ、大須賀中央公民館の統廃合
	学童保育所	学習センターを改築 第一小です。圧倒的に学童が足りません。狭い空間に生徒が多すぎです。あんな空間に長時間過ごさせるのがかわいそうです。保育園ばかりではなく、学童の整備もお願いします。
	 小学校、中学校	中学校は駅北にしかなく、偏りが見られる。小中一貫校を含めた検討をすべき。
	レクリエーション施設	遊べるところを増やしてください。
	商業・産業施設	掛川駅には新幹線がせっかくとまるから、駅前に商業施設をもっと増やして欲しい。
	駐車場・駐輪場	お城付近の市営有料駐車場を無料にできないのか。街中をウォーカブルなものにすると言っても、結局は無料の駐車場がないと人は来ない。
	公園	島田市などは公園や子どもたちの遊べる場を多く作り、今や小さな子供を持つ親は一度は島田に訪れているはず。公園が老朽化しすぎて怪しい雰囲気があるところばかりで、たまり一な以外は行くところがないので、人が集中している。にも関わらず、そこでイベントを行うなどの活性化をはかる様子もないのは残念。これでは新たに掛川に住みたいとは思えない。住む場所と働く場所とショッピングなどの施設と公園がある磐田市が人口が増え続けるのを見れば目標は明らか。新幹線が停まる駅でこれは情けない

中項目	意見
交通機関	デマンドタクシーのような高齢者を運ぶシステム。
义 // (成)	公共施設に交通機関で行けるように、便が増える等してほしいと思います。
まちづくり	掛川市で育ってきた身として、さらなる発展をして欲しいと心から思っている。特に新幹線が止まる駅なのにも関わらず、 商店街がシャッター通りと呼ばれているのが非常に勿体ない。商店街を中心に発展していけばそこからどんどん広がってい くと思う。城下町の雰囲気を活かしてまちづくりを進めて欲しいと思う。これから先掛川がさらにいい街になることを願う。
	掛川の商店街を活性化させてほしい。
	商店街はあまりいらないと思う。商店街を別のものにしたら良くなると思う。駅近を盛んにして欲しい。
アンケート	公共施設を一括りにしての設問となっているが、何か結論を出すには範囲が大きすぎる気がする。いずれも財政が伴うこと は理解出来るが、プライオリティー付けの裏付けを取る資料とするには無理があると感じた。

西中学校区

- 公共施設全般について、統廃合への肯定的な意見が多い一方、公共施設の維持・充実を求める意見もいただきました。民間活用の意見もありました。
- 個別施設について、文化施設、スポーツ施設、公園に関する意見を多くいただきました。
- その他に、にぎわいのあるまちづくりについて意見をいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	これを機に役割や機能の無駄を省くよう、丁寧に検討してほしいです。身重な施設だと将来的に身動きのとれない施設になるのも負担なので、身軽な施設がいいと思います。一部の声の大きな人に流されず、しっかり市役所としての考えを全うしてほしいです。大変な作業だとは思いますが、がんばってください それぞれの地区に同じ機能を持つ施設を置くことをやめればもっと市民の移動や交流が広がり本当に一つの掛川市になると
		思う 統廃合して効率の良い運用にしてもらいたい。
	数性 大中	本当は地域のための公共施設は少なくても現状維持し、できれば改修のお金を作ってほしい。
	維持・充実 	どんどんいろんな施設が増えていったらいいなとおもいます。
/\ __\+ 	民間活用	コロナのときなど掛川市はあまり関係ありませんが、コロナ禍でつぶれたホテルの建て物など、民間の不要の建物を壊すのではなく、利用して、収容施設や災害時の施設に活用するべきです。個人の空き家も狭いですが、防災倉庫やゴミステーション等に転用出来るかもしれません。
公共施設 全般		民間に任せられるものは、どんどん委託なり買い取りしてもらった方がよい。
2/100		維持費が不足するならネーミングライツを活用するなどして資金確保を!
	利用率の向上	立派な施設があるのでもっともっと活用したらいいと思います。
		生涯学習都市宣言はしているものの、いざ公民館等を借りて講座を開こうとすると、金銭が発生するとダメだとか、ハードルが高い。専門家に教えて貰うなら、それなりの金銭が発生するのは当たり前の事であり、レベルの高い生涯学習を目指すなら、そこは改善するべき。無料や安い講座をやりたい人から、専門的にやりたい人まで、選択肢を広くしておけば、参加する側が選べば良いので、料金の多少で、地区センターや公民館、生涯学習センターの使える使えないを制限するべきではない。掛川市の公共施設の使用料も高く、隣の菊川市は安いので、小規模の展示会等は費用的に菊川市に流れて行ってます。利用しやすい公共施設料金の見直しも必要かと思います。
	こども・若者関連	もっと若い世帯に必要な施設等を作れば少子化問題は、解決すると思います。子供が安心して遊べて親も経済的に困らない施設や若い世帯に人気の店舗があれば市外からもっと人が増え住みやすいと思い移住すると思います。
		また、学生が集まって遊べるようなところがないから若者にも人気がない 幼児から遊ぶことのできる屋内遊戯場がほしい

西中学校区

中項目	小項目	意見
	市民交流	みんなが使えるような施設がほしい
		市民のコミュニティ基地として発展をさせて頂きたいと思います。
	災害対応	災害時、迅速かつ安全に市民が避難でき、周辺の状況把握ができるスクリーンの設置(ドローン映像やカメラによる映像)
公共施設	デジタル化	Wi-Fiなどこれからの社会に必要なものを整備してほしい。
全般	予算の適正配分・コ スト削減	まず、財政全体を見直し、無駄なものは何か、検討してほしい。財政が厳しいというけど、無駄な使い方もあるように見えます。
	デザイン	昭和以前の暮らしなんて耐えられません。なので、昭和っぽさ、明治っぽいような古めかしいデザインは全て廃止してしまい、ブサイクな考えでは生きていけないような街、ローマ字英語は読めて当然なんだぜ?と誰もが納得の世界観を与えてくださるようお願いします。じゃなければ、芸術センスもポンコツに見えるため、設計も力が入らないと思います。
	 庁舎施設、消防施設、	市役所の駐車場が停められないときがあります。なんとかしてください。
	環境・衛生施設	マイナカードの普及も進み、市役所、分所の統廃合を進めるべき。
	文化ホール、社会教育施設、文化施設	駐車場ばかり増やさないでほしい。映画館が欲しい。若者が住みたいと思えない。
		博物館が必要だと思う。市民は自分達の住む市の昔からのいろいろな歴史を知る必要があると考える。
		予算不足なので一律に文化施設を辞める事は掛川市に住む市民にとって残念である。但し平成の合併含む建物や施設の過多は否めない。市政も集中と選択を素早く決断して早期に計画的に市民に問わなければならない。利権や慣習にとらわれない第三者委員会を設けてオープンな議論を早く始めるべきである。
個別施設	スポーツ施設	サンリーナでは体育館施設だけにして、運営も民間にやってもらう。
		エコパに野球場作ってほしい。
		部活が地域クラブになるのでスポーツ施設の拡充を!
	保健・医療・福祉施 設	掛川医療センターと徳育センタとわざわざ2つにわけている意味がわかりません。
	公民館、コミュニ ティ施設	生涯学習センターにエレベーターをつけて下さい。先日2階の会議室で俳句大会をしました。大方が後期高齢者です。やっとこさ上った2階にはトイレもありません。なんとも気の毒なことでした?
	小学校、中学校	小中学校の校舎が古いため、快適に過ごせていない。
		学校施設の整備に積極的にやって欲しい。防災対策になるため。

西中学校区

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見
個別施設	商業・産業施設	市外からの集客及び掛川市の情報発信拠点として道の駅掛川がとても重要だと考えます。しかし開駅からすでに20年近く経ち設備の老朽化とKADODEOOIGAWAなどの新しい施設のオープンにより集客力の低下が懸念されます。また昨今の道の駅のトレンドとして災害時の拠点としての機能や高速道路のSAや鉄道の駅と接続するなどしてより一層の集客力の向上や施設の大型化によりテナントとして一般企業の誘致などで市民生活の向上及び雇用の創出など多岐にわたる面で道の駅の価値が大きくなっていると感じます。よって現在の道の駅掛川のままではこれからの災害や人口減少社会において市の拠点としての価値が下がるばかりであると考えます。以上のことから道の駅掛川の大規模な改修及び増築を提案します。
		郵便局が、長谷地区と旧市内南部にほしいです。
	公園	公園を減らさないで欲しい。子供の遊び場をしっかり確保するべきだと思う。
		中学校区内に公園が少ないため、誰でも安全に行くことが出来る公園を作った方がいいと思う。
		幼児や小学校低学年が遊べる公園を増やして欲しい

意見
他の市から人がたくさん来る街になってほしい
駅前がさみしい 観光に来て駅の周りに観るところや、立ち寄るところが少なすぎる
駅の周りにららぽーとつくれ
こういうアンケートに答える場合、現在の掛川市の公共施設が何なのか、先に全てを知っていなくてはいけないなあと痛感 しました。

桜が丘中学校区

- 公共施設全般について、統廃合の進め方の意見がある一方、公共施設の維持・充実を求める意見もいただきました。
- 個別施設について、スポーツ施設、学校、商業・産業施設に関する意見をいただきました。
- その他に、駅周辺のまちづくりなどの意見をいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	①より多くの市民が受益出来る施設である事。③将来に向け夢が持てる施設配置を期待する。
		また、街中の利用者や利用回数の少ないところは業務委託、受け渡し又は廃止という形で統廃合も検討して欲しいです。
	維持・充実	施設は現状維持でいいと思いますが、それらの維持に力を入れて欲しいです。
	(株) がえ	ですが、山間部などには行政機関や消防、警察、保健機関を新設しても良いと思う。
	民間活用	民間に移行できるものは移行していけばいいと思います。
	地域間格差	②市中心部に施設が集中しがちである点は止むないと理解するが、市内全域での配置バランスを考慮すべき。
公共施設 全般	こども・若者関連	少子化問題が最重要課題かと。掛川市で、親や子どもたちの憩う場所を充実させていただきたいです。図書館や児童館、赤ちゃんや親たちのふれあいの場などの複合化。
		もっと子供から若い世代が集まれる場所を作らないと、どんどん人口が減ってしまう。市民の為の場所と市外からでも来てくれる場所を作ってほしい。
	高齢者対応	確実に訪れる少子高齢化、政府は少子化対策に支援を強化しているが、同時に平行して高齢化対策の支援にも要望したい。
	予算の適正配分・コ スト削減	少子化が国難になると言われたのは今に始まった事ではなく、政府による国策の結果ではないか。異次元の少子化対策と言いながら、予算をつけているのは3兆円、防衛費には国債発行もいとわず40兆円と聞く。都道府県に対しての予算も削っているのだと推測する。現場の公務員を非正規へと変え、市の予算を減らし、将来世代の負担を減らすため、ともっともらしい理由をつけている、または付けざるを得ない状況には疑問を感じる。公共施設を取捨選択する時点で、その市もとい国が衰退している象徴ではないか。現状市だけの取り組みだけでは限界があるが、人口減少が起こっているのは事実であり、せめて廃止以外の取り組みをしていくべきでは、と考える。
個別施設	スポーツ施設	天浜線を活用したいこいの広場の再生。バーベキューやキャンプ場、子供の遊び場、遊具、自転車専用道路、地元特産品市場、軽食処などを作り、季節を問わず一日中遊べる場所にしたらいかがか。バーベキューなどは飲酒を伴うので、天浜線を活用していただくことで活性化させる。ならここも良いが、遠い。その他施設も充実させる余地あり。
国のいのは	小学校、中学校	学校を統合すると通学が遠くなる子どもが出るので配慮が必要です。
	商業・産業施設	進んでいない掛川第2PAの整備はどうするのか。温浴施設を併設すればニーズはあると思う。
		1.0

桜が丘中学校区

中項目	意見
交通機関	車をレンタルできるサービス、または1日送迎(朝、帰りなどの時間指定)ができるようになると助かる。バスも便利だが、時間が限られているため。(公共のバスに乗って貯めるポイントアプリがあるが、あれはあまり意味がないと感じる。なぜなら、ポイントを貯めても、抽選でしか還元されないから。一生懸命貯めても当たらない確率の方が高そう=無駄だと感じる。)
	駅前商店街を活用して欲しい
まちづくり	駅周辺の雰囲気を居酒屋ではなく、おしゃれなカフェなどの飲食店、お店が出店できるようにして欲しい。アーケードはそのまま残して、空いている場所をうまく活用してほしい。アートイベントを積極的に行なっているのはとても良いが、駅周辺の雰囲気が台無しにならないように。近隣だと三島周辺芸術祭参考になる。掛川は、日本一のお茶、葛布、資生堂、ねむの木学園、花鳥園があり、他にはない、美しく優しい心になれる場所。環境に配慮した、そんな雰囲気のお店が集まってほしい。アニメキャラ系はいや。掛川城周辺の川沿い、百合の花が咲いたり、とても綺麗。駅からお城までの道が綺麗だと嬉しい。 掛川に来て感動したのはお茶の給水機がある事(図書館と市役所で見つけた)。ペットボトルや缶の自販機ではなくお茶の給水機が他にもあると嬉しい。 掛川はゴミ削減にも取り組んで成果を上げているが、有機栽培や環境に配慮した洗剤、石鹸などの講習会を行い、小さな地区から実験で一斉に取り組む(環境に配慮した洗剤のみ使用する事を義務)など、皆で一緒に掛川の森と水を守っていきたい。
アンケート	アンケートに、もっと具体的な施設名があった方がわかりやすかったです。ちょっと答えにくいかったです。

原野谷中学校区

- 公共施設全般について、統廃合の進め方、学生の利用への配慮、老朽化対応の意見がありました。
- 個別施設について、小学校の活用について意見をいただきました。

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見
	統廃合等	縦じゃ無く横の繋がりをしっかりしてスピディーな動きをしっかりして欲しい!
公共施設	こども・若者関連	駅前にもっと学生が立ち寄れる場を作って欲しい。
全般	修繕・老朽化対応	①再配置計画立案について:既存施設の保全技術の確立が重要で、それによって、老朽化の定義が変わってくる。建築物の経過時間による評価は禁物。②市役所内に施設保全の専門家部門の設立が急務。:保全技術は最も難しい技術ですので、人材の確保は難しいと思いますが、技術者を育てるつもりで組織作りをが必要。くれぐれも、外部へ丸投げはやめてください。③LCC(ライフサイクルコスト)視点を重視して、無駄なリニューアルをしないように。
個別施設	小学校、中学校	原田地区では小学校が令和6年度末を持って廃校となります。過去に幼稚園の施設を福祉関係に利用していますが、施設をそのまま利用するのでなく、施設の統合建替えが地域の活性化には重要だと思います。また、市有地だということで商業活動などが制限されることでは有効に利用できないので、地区で様々な用途に多機能に活用できるようにしていただきたい。本年度地区アンケートを行い、地区にあったらいい施設の多くの意見も頂いています。様々な年代の方が自由に集まれる場所や遊具のある公園などの意見が多く聞かれました。この地区の特性を持った施設づくりをしていただきたいと思います。

中項目	意見
	④住民の確保:住宅地の誘致を並行して実施まちづくりには相応の人口が必要。取り壊し物件が生じた場合は、最優先で住宅地建設を計画ください。などが思い浮かびます。ご参考まで

北中学校区

- 公共施設全般について、統廃合等の進め方に関する意見が多いものの、維持を希望する意見もいただきました。また、既存施設の利用率向上や災害対応に関する意見などもありました。
- 個別施設について、庁舎施設、環境・衛生施設、スポーツ施設、商業施設などに関する意見をいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	公共施設の場所で市の構造が大きく変わるので、将来の市の構造を考慮して統廃合を実施してください。
		市民が孤立しない環境づくりに公共施設再配置を役立てて欲しい。公共施設があっても行きにくいと思わないようなオープンな施設にして欲しい。
		公共施設が有れば維持管理費が掛かるので足りないくらいで丁度良いと思います。必要に応じ、民間から借りるとか周辺市 町村と共有利用するようにすれば良い。
		最近、中学生の部活が外部依託になるようなので、夕方の渋滞が心配になっています。朝、夕の渋滞で交通事故が増えないように配慮して欲しいです。公共施設が、駅の周辺に集中してしまわないように、人の移動や人流を考えて増やす減らすもして欲しいです。
0 11 17 ==		様々な施設があるが自転車で行くにも若干駅から遠い距離だからもう少し近くして欲しいです
│ 公共施設 │ 全般		アクセスの良い配置を望む
上版		過疎化、高齢化は掛川の様な田舎には仕方ない事ですね。コロナ以降、今まではあった田舎でのコミュケーションの場がなくなり、又復活するではなく現状維持でいくようです。再配置は北中学区は恵まれていると思うので、他地区の意見が大切だと思います。
		現在ある公共施設の周知状況、利用状況を確認。利用者の意見も聞いて欲しいと思います。皆が同じ意見にはならないと思いますが、政治的な思惑で決定して欲しく無い。市民の意見を聞いて再配置を検討して欲しいです。
		地元の声をしっかり聴くこと。
		箱物こしせず皆が幸せになるようお願い申し上げます。
		新しい施設は不要だと思う。人件費もかかるので、委託にしたり予約制にしたりと維持しやすい方向にもっていけたらいい と思う。

北中学校区

中項目	小項目	意見
公共施設全般	統廃合等	縮充は今後の方針として必要なことだと思うのですが、それを決めていく過程にアンケートだけではなく市民同士の話し合いを設けるなどがあるほうがいいです。理由は、施設がどの地区にどのように決まっても一定の不満は出るけれども、自分たちが話し合って決めた(と思える体験)があれば、消極的であっても賛成する。いわば「まぁしかたないな。」という納得感がないといけない気がします。掛川市は長らく生涯学習の町だそうですが、受け身な「お勉強」や「趣味」にとどまっていて、積極的に学んだことや特技・特性を生かす人が少ないのは少し残念です。それは、あまり市全体に目を向ける市民を育ててなかったんじゃないかと思ってしまいます。この公共建物再配置などは将来の自分たちの生活にかかわるのだから、市民同士が話し合える基盤があればいいのでは?大変な手間がかかると思うけれど、そういった基盤を作ることも長い目で見ると自治体としての力や価値が上がったり保たれると思う。この基盤は市民に投げてるだけではできないので、ある程度長期にわたって人材を育てないといけないです。県内でもいくつか事例があると聞いています(たしか裾野市?だったかな)いろいろ書きましたが、ご担当の方は大変なご苦労だと思います。お疲れ様です。m()m掛川がよくなってほしいと思っていますので頑張ってください。わたしも自分のサイズで頑張ります(^^)/
	維持・充実	人口減少するから、何もかも統合したり止めてしまうより、少ないなかでも維持できるよう、皆で考えて実行できるように してほしい。
		公共施設を維持していくのは観光都市を目指す掛川市なら当たり前の事です。それにお金をかけないでやろうなんて何を考えているのかと言いたい
	利用率の向上	今あるものを活かして、市民が使いやすい場になるといいと思う。
		・開催されているイベントの情報や施設の借り方などを分かりやすく発信して欲しい
	こども・若者関連	掛川は学校の生徒数も増えていると聞くので子供や学生に関係した施設が増えるといいなと思う。
	災害対応	・避難場所になる箇所を分かりやすく表示して欲しい
		地域ごと避難所を確保すること。
	デザイン	機能だけでなく、デザインなどの感性も高まるような公共施設のあり方が全般的に欠けているように思うので、未来にずっと残したくなるような洗練さは大切な要素だと思います。

北中学校区

中項目	小項目	意見
	庁舎施設、消防施設、 環境・衛生施設	市役所屋上のパネル、東側のみで、南、北方向の名称がないのは寂しい。ぜひ設置を!(高価なものでなくて)
		老朽化しているそうなので、ごみ処理施設を掛川市だけではなくいくつかの市町で共同して持つのはどうでしょうか
	文化ホール、社会教 育施設、文化施設	映画館があったら嬉しいです
	スポーツ施設	さんりーなを利用しています たまりーなが閉鎖になって人が増えました さんりーなが 老朽化対策等 工事で休止そして閉鎖にならないように願っています たまりーなの代わり もしくはさんりーなの増設はないのでしょうか。
∕⊞₽Ⅱ ₩ ;≡∿		現役世代の我々や子供たちが活発に健康的な生活ができるような施設であるスポーツ施設を建設してもらいたいです。できるだけ多くのスポーツができる施設です。具体的には、南地区のアリーナ、野球場はすでにあるので現在まだ設置されていないサッカー場や陸上競技場が候補だと思います。掛川市の立地的にも商業的な要素も盛り込むことができると思います。その他、サッカー場や陸上競技場は避難所としての機能も兼ね備えることができるので有益だと思います。
個別施設	公民館、コミュニ ティ施設	
	幼稚園、こども園	私は、孫守りをしています。息子の子、3人を見てきました。今回も近くの保育園がだめ、何かがおかしい、よって一才児の 送迎と孫守りをしています。
	レクリエーション施 設	娯楽施設が欲しい
	商業・産業施設	上西郷付近に商業施設が出来ると嬉しい
		お城付近に近代的なおしゃれな飲食店がほしい
	貯水施設	八幡の池の整備をしてください。

- 公共施設全般について、統廃合等の進め方、地域間格差などに関する意見をいただきました。
- 個別施設について、商業施設の充実などに関する意見をいただきました。

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見
	統廃合等	土地を賃貸で使用している施設は速やかに賃貸契約を解除し施設を撤去すべきです。課題はあるかもしれませんが税金の無 駄遣いです。(温泉、介護施設等)
		市内の少子化、人口減少を強く実感している。施設の集約化、合理化を思い切って推進しなければならないと思う
		過疎地の人口を回復させるより、栄えた地域をさらに発展させることを意識した配置にすればよいと考える。田舎者は車移動が基本だから、徒歩5分の位置にあるのと車で10分の位置にあるのは、体感的な距離は大差ない。
		旧大東は後に回されやすいから、結合したからにはもっとこっちにも仕事して欲しいです
公共施設 全般	地域間格差	人口の比較的多い地区優先で公共施設を造ると、よけいそこに人が集まるようになり、人口バランスがますますいびつになるように感じる。なので、公民館や学校など地区に最低限必要なもの以外の施設は、できるだけ市内あちこちにバラけさせた方が良いのでは?草刈り等地域で自力でしてもらうことを維持するためにも、過疎地を極力作らない方法がベターだ思う。
	こども・若者関連	もちろん免許のない子どもを対象とした学校や公園など子供たちが自主的に行くことのある施設は、小規模でもいいから過 疎地にも配置してほしい。
	予算の適正配分・コ スト削減	施設の意見とは別ですが、私自身高齢者ですが、現在行われている敬老会への祝い金は廃止してもよいと思います。今後も高齢者が増えて経費がもっと掛かります。完全に廃止は難しいのであれば節目の年齢(80歳88歳100歳など達した方)など設定されてはいかがでしょうか。
個別施設	レクリエーション施 設	生涯学習都市としてマジメな施設が増え過ぎた気がする。もう少し肩のチカラを抜いたアトラクション施設もあればなぁー とも思う
	商業・産業施設	駅周辺に商業施設を増やして欲しい。居酒屋ばっかりで対象は絞られるし、学生が楽しめない。
		コンビニを増やして欲しい

中項目	意見
まちづくり	若者、お年寄りも安心して、住める場所を目指して頂きたいです。この地域は、車が無いととても住みづらい。
x 6 7 \ 9	これからも頑張りましょう

大浜中学校区

- 公共施設全般について、統廃合等の進め方、地域間格差、予算の適正配分などに関する意見をいただきました。
- 個別施設について、コミュニティ施設、商業施設、公園に関する意見をいただきました。
- その他に、バスなどの交通機関に関する意見を多くいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	いらない建物は無くしていくべき
		公共施設半分にする
		目的に合った再配置をお願いします
		計画立案に時間(5年)がかかりすぎていると思います。維持管理費等を考えると、緊急の課題と考えます。統合する事による人件費の節減、空きとなった施設の民間貸出等の収益増を図る。
	民間活用	現時点では施設にかかる金額が少ないのでこの時期を境に民営化すればいいと思う
公共施設 全般	地域間格差	南部にもあついお手当をお願いします。
		大東大須賀地区は掛川市ではないのですか?合併以来整備されていくのは掛川地区ばかりで大東大須賀地区はないがしろにされているような気がしてなりません。保健センターや支所がありながら、母子手帳は徳育センターでしかもらえず、妊娠初期の不安定な時期に1時間近くかけて行かなければならない妊婦さんの話を聞きました。歩道や自転車道のない道を、雑草だらけのでこぼこの道を通学路とする、小学生、中学生、高校生がいます。大東大須賀地区から、公共施設を取らないで頂きたいです。
		掛川市内と言っても、旧掛川市のほうが公共施設も商業施設も充実している。大東大須賀地域は取り残されているように感じる。市営プールも南部には無い。芝生や複合遊具が整備された広い公園も無い。掛川市内の高校に通学するために、大東、大須賀地区の生徒は、高額のバス定期代金を支払わなければ通えず、旧掛川市内の生徒に比べ、親の経済的な負担は、かなり大きい。同じ掛川市民なのに、不公平感を感じる。
	こども・若者関連	若い人が掛川市を選んで住もうと思うために、子育てしやすい環境を作らないといけないのではないかと思います
	災害対応	災害に、必要なモノ、常に新旧の入れ替え
	デジタル化	Wife室内設置

大浜中学校区

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見
公共施設全般	予算の適正配分・コ スト削減	無駄に使われている税金(事業)を洗い出すこと。行政で一番大切なのは福祉だと思います。
		公共施設の維持費用がなぜ、そんなに高額なのか疑問。民間施設と比較しても同等なのか。
	収入確保	個人的には掛川市の財源不足は深刻な問題だと考えていて、先に述べた市の公共建築物を合併するのはもちろんのこと、大学を作ったり、ふるさと納税を活用したりしてもっと掛川市を活発にしていく必要がある。
	修繕・老朽化対応	残せる施設の修理修繕を、もう少し考えてほしい
個別施設	公民館、コミュニ ティ施設	市民活動の拠点となる施設は残してください。無料の打ち合わせ場所が公共施設であまり無い。今後の小規模多機能自治を進めるためには、拠点となる施設は必要。
	商業・産業施設	もっと海に近いところにもカフェなどを作って欲しい
	公園	公園を含めたインフラを維持していく計画となっているが、市南部の公園は老朽化したら撤去されるだけで、設置当時から機能が低下し続けており、市南部の子供が満足に遊べる公園が残っていない状況である。このため、隣接した御前崎市や袋井市といった比較的機能が維持された公園に遊びに行かざるを得ず、必然的に経済活動も市外で行う機会が増えてしまっている。インフラを維持する計画には賛成であるが、これまで低下し続けてきた公園の機能を元に戻すことも行っていただきたい。

中項目	意見
	大東地区に駅が欲しい
 	掛川駅の近くに店舗などを誘致するよりも今ある既存のドンキホーテなどの北側のあたりに駅から行きやすくしたり、駅などを作ったりして市の中心を移したほうがいい、掛川は車社会なので駐車場のない駅近は便利ではない。
	バスの値段を下げて欲しい
	器もいいけど、移動手段が無ければ利用出来ません。旧掛川ばかりバスが便利で、不公平です。

大須賀中学校区

- 公共施設全般について、統廃合等に前向きの意見が多い一方、維持を求める意見もいただきました。地域間格差の改善の意見も多く寄せられました。
- 個別施設について、コミュニティ施設、商業施設に関する意見をいただきました。
- その他に、バスの増便に関する意見をいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	早く対応すべきだと思う
		公共施設の再配置を積極的に進めて、持続可能な掛川市にしてください。
		2案 掛川市全体を住民、農業、工業エリアに完全に分離し必要な施設を集中配置し人口減、医療不安等の対応をする
		「掛川市公共施設等再配置方針」が策定された令和元年8月から現在の令和6年現在に至るまで間には新型コロナ感染症をはじめ、掛川市、日本のみならず世界中に、気候変動やエネルギー問題、人口問題、などなど大きな変化がございました。この時期に公共施設の再配置方針を再確認することに重要な意義があると思われます。2020年5月1日更新の公共施設再配置方針、並びに2022年6月3日更新の掛川市公共施設等総合管理計画は配慮の行き届いた計画であると感じますが、一般市民の私共にもわかりやすい概要版、簡略版、ガイドブック的なものも必要に感じます。より詳しく知りたい方には詳細版を準備いただけるとよいと思います。2022年からしばらく時間が経っておりますので、公共施設等総合管理計画は順調に実行されているものとそうではないものがあるかとは存じますが、進捗状況も併せてご案内いただければ幸いです。
公共施設 全般	維持・充実	南地区の施設の維持。
		大東 大須賀地区は交通の便が悪い為、各施設の利用が少なくとも統廃合は極力していただきたくない。
	民間活用	統廃合に依って使われなくなる設備、施設が発生するのは止むを得ないが、使われなくなった物を有効利用する案も広く地域や、事業者に働き掛けて活発に利用される場所が増えると理想的。
		ボランティア団体の有効活用が出来るようになるといいな。
	地域間格差	旧大須賀町と旧大東町は旧掛川市に比べて施設以外でも全般的に遅れている。地域格差の改善を希望します。
		旧掛川に偏らず 南地域も?含めての活性化
		公共施設が、旧掛川市内に集中するのは避けて頂きたい。
		1案 掛川市には小笠山により旧掛川市、大須賀、大東と3つのエリアがあるが、まとまることは難しいと思う子供の教育や医療などはそれぞれ同等の施設を造り不公平感が出ないようにしていく

大須賀中学校区

■公共施設再配置に関する課題・問題点

中項目	小項目	意見
	こども・若者関連	中学の部活動について変革が予定されているようですが、生徒達の活動の場を失うような事だけは子供の成長の妨げになる と思うので、それと合わせて施設経営を考えて欲しい
	市民交流	新たなハコモノは不要?最低限の保全のみとする。それよりは、市民交流の場、機会を増やすこと
公共施設 全般	収入確保	予算に対して出来る事を考えるだけでなく、公共施設から収入(税収以外の利用料や商品売上など)を生みだす方法を考えていく必要がある。「収入を生み出す=サービスを充実させて市民満足度を高めるということ」行政サービスと言いながら、行政はサービス努力が足りないと日々感じる。第一線でがんばっている民間企業を見習ってほしい。
	修繕・老朽化対応	公共施設の老朽化を早急に対応したほうがいいと思います。先日、南消防署に見学に行きました。駐車場はボコボコ、壁は 亀裂が入り、トイレは和式のまま。この状態で災害拠点になっているのは良くないと思います。職員の方の衛生的な面を考 えると可哀想になりました。掛川地区は比較的新しいが大東大須賀地区は老朽化が激しい。もっと南地区に力とお金を使っ て欲しいです。
個別施設	公民館、コミュニ ティ施設	公民館等は統廃合を行うべき。十数軒の自治会に一つの公民館の必要性を全く感じない。使用率を考えても本所や支所の会 議室の貸し出しで十分補えると思われる。
	商業・産業施設	ショッピングモールなどがあったら年齢問わず人が集まると思いました

中項目	意見
交通機関	掛川駅南口から大須賀支所行きのバスの時間をもっと増やして欲しい
文 世 ()	市営バスを増やし 高齢化社会への対応とバス賃の公平化をお願いしたい
職員の対応	この場で述べるべきことではないが、利便性が年々悪化している上に、職員の窓口対応が大変よろしくないと感じています。 特別扱いしろとは言いませんが、頻繁に間違えられたり、突っ慳貪な対応には度々不快に感じています。同様に感じている 人がとても多いことを是非ご承知おき下さい。

市外

- 公共施設全般について、統廃合等の進め方の意見が多く、学生の利用への配慮、デジタル化の意見もいただきました。
- 個別施設について、商業施設、スポーツ施設、映画館の充実に関する意見をいただきました。
- その他に、駅周辺のまちづくりに関する意見を多くいただきました。

中項目	小項目	意見
	統廃合等	あまり使われていない施設は統合させたり、廃止にしてその土地を他のことに利用するほうが経費も節減できて、掛川市も 発展していって良いと思う。
		いいと思います。
公共施設		特に増やして欲しいという事はないので、今後のことを考えて増やしたほうがいいのであれば市の方で考えてもらって、市民にも意見を聞いて増やすのがいいかなと思います。
	こども・若者関連	遊べる場所が欲しい。学生が行きやすい場所を作って欲しい。
	ことも・石有夙建	勉強するところが欲しい
	デジタル化	公共施設ではWi-Fiを完備してほしい
	文化ホール、社会教育施設、文化施設	映画館などの建設
		映画館が欲しいです。
		生涯学習センター、シオーネ、美感ホールを統合して、シンプルで使いやすい1000名規模の最新ホールを、30年間使用する。
	スポーツ施設	さんり一ななどのスポーツ施設は無くしてほしくないです。
 個別施設		きれいで大会を開けるようなプールがほしいです。
		もう少しスポーツ施設とかが欲しいと思った
	商業・産業施設	大型商業施設を作ること
		駅の近くに店などを増やして欲しい。
		掛川駅周りに商業施設
		駅の近くにデパートが欲しい

市外

中項目	意見
交通機関	通学に使用するバスの時間を増やしたり、値段を下げて利用しやすくして欲しい
まちづくり	駅北にスタバを二つ置く意味がわからないです。
	駅南がもう少し栄えてもいいのかなと感じました。
	掛川城周辺エリアを重点にしていくのが良いと思う
	いい街にしよう
	風がつよい
	高校の合併

参考

設問

Q1-1.お住まいの学区を教えてください

- 栄川中学校区
- 東中学校区
- 西中学校区
- 桜が丘中学校区
- 原野谷中学校区
- 北中学校区
- 城東中学校区
- 大浜中学校区
- 大須賀中学校区
- 市外

Q1-2.性別を教えてください

- 男性
- 女性
- その他

Q1-3.年齢を教えてください。

- 20歳未満
- 20~29歳
- 30~39歳
- 40~49歳
- 50~59歳
- 60~69歳
- 70歲以上

Q1-4.ご職業を教えてください

- 自営業(農林漁業等従事者含む)
- 会社員等(役員・専門職含む)
- 公務員
- 学生・専門学校生
- パート・アルバイト
- 議員
- 無職(家事従事者含む)
- その他

Q2.市の全ての公共施設を今後も維持・管理するには巨額の財政負担が必要になります。少子高齢化が進み人口と財源が減少する中で、次世代への財政負担を少しでも軽減させるために、公共建築物をどのように維持・管理していくべきと考えますか?あなたの意見に近いものを選んでください。(複数回答可)

- 市の公共建築物は不足しているため、統合や廃止等を行わず、 もっと増やすべき
- 使用料などの市民負担を多くしても、市の公共建築物を引き続き維持していくべき
- 市の公共建築物の統合や複合化により、建物や機能を集約していくべき
- 原則として公共建築物の新設は行わず、必要な既存施設は修繕等を行いながら維持し、必要ない施設は廃止すべき
- その他

Q3-1.公共建築物のあるべき姿として、あなたが最も優先するものは何ですか?

- こどもが安全に過ごせる
- 高齢者が生活しやすいようサービスを提供する
- 市民(地域住民) が活発に集まることができる
- まちづくりの拠点となる
- 災害時に防災拠点となる
- 市外からの来訪者の交流や観光の拠点となる
- その他

Q3-2.公共建築物のあるべき姿として、あなたが2番目に優先するものは何ですか?

選択肢は03-1.と同じ

Q3-3.公共建築物のあるべき姿として、あなたが3番目に優先するものは何ですか?

選択肢はQ3-1.と同じ

Q4.あなたのお住まいの地区(中学校区)内に必要だと思う公共施設は何ですか? あなたの意見に近い施設を選択してください(複数回答可)

- 庁舎施設、消防施設、環境・衛生施設
- 住宅施設(市営住宅)
- 文化ホール、社会教育施設(図書館・美術館 など)、文化施設(竹の丸・埋蔵文化財センター など)
- スポーツ施設
- 学校給食センター、子育て支援施設(児童館など)
- 保健・医療・福祉施設(保健センター・ふくしあ など)
- 公民館、コミュニティ施設(地域生涯学習センター・地区センター など)
- 学童保育所
- 小学校、中学校
- 幼稚園、こども園
- レクリエーション施設(キャンプ場など)
- 商業・産業施設(道の駅 など)
- 駐車場・駐輪場
- その他

Q5. 中学校区ごとにはなくてもいいが、掛川市内には必要だと思う公共施設は何ですか? あなたの意見に近い施設を選択してください(複数回答可)

選択肢はQ4.と同じ

Q6. 掛川市にはなくてもいいが、周辺市町を含めた広域的な範囲には必要だと思う公共施設は何で すか?あなたの意見に近い施設を選択してください(複数回答可)

選択肢はQ4.と同じ

Q7.掛川市の今後の公共施設再配置に関するご意見・ご要望をご自由にお書きください。