

公共施設再配置（更新素案）に係る地区説明会における御意見一覧

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
1	東中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	再配置の必要性は理解できたが、再配置の利用・利便性の維持管理が重要かと思う。 （人口減少による利用者の減少、高齢者の利用が不便になるなど）
2	東中学校区	説明会	説明内容	優先順位は何を基準にするのかもっと分かりやすく説明して欲しい。
3	東中学校区	再配置の方向性	再配置の必要性に関する賛成意見	令和50年の状況は？ もっとスピードをもってやれる事からどんどん進めて欲しい。
4	東中学校区	再配置の方向性	将来の見通し	人口密度を検討の資料としているが、将来の掛川市の人口密度が大きく変わると思われる。市内は高齢化が進み、子どもがいなくなる。民間で行っている宅地開発、子育て世帯の増加により周囲に人が増えていくと思われる。地区毎での年齢構成の調査をすれば将来に予想ができるのではないかな。
5	東中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	学校の複合化により生徒やその家族にいろいろな負担増が考えられる。 しっかり検討し負担増にならないよう進めていただきたい。
6	東中学校区	説明会	説明内容	説明会でデメリットと対策について説明するには時間が不足、文章にして配布をお願いしたい。
7	東中学校区	再配置の方向性	交通手段	学校等の統合に当たって高齢者の足が問題になる。公共交通機関はどう考えているのか？
8	東中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	コミュニケーションを深める為に人集めが難しい。
9	東中学校区	再配置の方向性	交通手段	問題はそこに行く為にどうするのか？
10	東中学校区	説明会	説明内容	説明ありがとうございます。10年後・20年後のマクロイメージを動画等で見せていただくと生活概念はもっと理解しやすいと思う。その上でマイクロ問題、課題を説明して欲しい。
11	東中学校区	再配置の方向性	将来の見通し	50年後を見据えてもっと広域にした方が良いのでは。
12	東中学校区	説明会	説明内容	「学校再編計画」をください。
13	東中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	原谷小の体育館のトイレを様式に早く変えて欲しい。避難時に高齢者が使用出来ないため。
14	東中学校区	再配置の方向性	その他	再配置の前提として人口減と少子化をあげているが、本来これは人口増や多子化を目指し努力すべき事であり、再配置とはセットで考えるべきだと思われるが、この計画では縮小ありきで人口増多子化の努力がまるで考えに入っていないと思われる。その辺の説明がなかった。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
15	東中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	授業内容を厳選して床面積を少なくする（水泳を止めるとか、部活を止めるとか）
16	東中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	再配置する為の具体的な問題点を全て出すことが必要であり、これが無くなれば良い。
17	桜が丘中学校区	再配置の方向性	交通手段	統合による施設への交通手段も考えて欲しい。
18	桜が丘中学校区	再配置の方向性	縮充	統合を進めるには行政が進めていくのがベストだと思う。コロナ禍等も経験し、新たに必要な施設等もあるのではなかろうか？減らすからこそ育成するべきものも合わせて考えていくのも大事なことだと思う。
19	桜が丘中学校区	再配置の方向性	縮充	共同利用について、あまり夢のあるふれあいと強調しなくても良いのではないかな？ こういう事も考えられるという程度のものであると思う。
20	桜が丘中学校区	説明会	説明内容	公共施設の再配置で、中学校区単位の人口・世帯数の表記があるが、自治区の数もあった方が良いのでは。人口減少、高齢化で運営困難な自治区も出て統合検討が公共施設との有り様に絡んでくるように思われる。
21	桜が丘中学校区	再配置の方向性	縮充	単純に縮充することは少子高齢化に矛盾しないか？
22	桜が丘中学校区	検討の進め方	市民意見	長期にわたる計画であるため、地区説明会への出席者を検討して頂きたい。区の役員は2年程で改選されるので若い年代層・学校・父兄等…。但しその方々も任期で変わるため、地区で検討委員会を設立するとか。少なくとも年度毎に経過の説明会を継続して欲しい。
23	桜が丘中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	若い夫婦は共働きが当たり前になっているのが現状、0歳から預かる場所が少ない掛川市なので保育園の増設を望む。保育園が少ないので人口も増えていかないのかと。
24	西中学校区	説明会	説明内容	資料2について。1枚にまとめれば良いというものではない。枚数が増えてもわかりやすい資料としてほしい。この資料ではわからない。西中学区のみを大きくしたらどうか。色もわからない。字も小さい。
25	城東中学校区	再配置の方向性	再配置の必要性に関する賛成意見	今日はありがとうございました。学校再編については以前から知っていたが、地域コミュニティ化・複合化の中で行われていることを初めて知った。城東地区の小学校校舎、体育館等、大変古いこと、また高齢化が進む城東地区なので、早くこの素晴らしい計画が実現することを願っている。学校の校舎にいろいろな人たちが出入りできることって人と人をつなげる人間形成でとても大切なことと思う。
26	城東中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	人口は自然減もあるが、社会減少が主だと思う。周辺部が廃れたら人口減少に拍車がかかるため、周辺部のことも考えてもらいたい。
27	城東中学校区	説明会	説明内容	説明に具体性がない。大胆な改革よりは、不平不満が出ないように考えているように思える
28	城東中学校区	再配置の方向性	官民連携の推進	基本的には、できる限り民間への売却を図るべき。多くの施設を保有することによって税金を無駄遣いしていることに市民は全く気付いていない。施設を減らすことにより、他の政策にまわせる金がこれだけ増えるというような説明をして、市民の理解を得る努力をしてほしい。市民はサービスという名目で、なんでも公共が負担すべきと当たり前のように考えている。金の使い方を考えている、という事実をもっと主張してもよいのではないかな。
29	城東中学校区	再配置の方向性	その他	学校を除くと、地域の一番の課題は病院がなくなること。吉岡やよい記念館と北公民館の廃止による維持費削減によってできる予算（10年で2億以上）を使って病院を誘致してほしい。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
30	城東中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	縮充の説明で、アクセスについては了解したが、交通費や時間、ガソリン代など、差はどうしても残る。拠点として、集約すれば近くに住みたいのは人情。そうすると、周辺部の過疎化が進み、獣害の増加や景観の悪化にもなり、シティプロモーションの掲げるグリーンツーリズムなど絵に描いた餅である。周辺部に人に住んでもらい地域を維持するのは市全体のメリットにもつながるので、ぜひその方向性で行くべき。なので、①公共施設から遠い場所に住む人の子育て手当を充実させるなど金銭面でのメリットを増やすor②施設を1か所に集約させずわざと散在させる。①②のどちらかがフェアにする方法では？他に良いプランがあれば出してほしい。
31	城東中学校区	説明会	参加者	具体的に進めるに際しては本日出席しているような年代ではなく、若い世代の（10代、20代）意見を聞いて進めて。いただきたい。60代・70代には経験、体験がしみついているので今までであったものがなくなることに対して抵抗が強い。これからの人達の意見を重視してほしい。
32	城東中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	具体例になってしまうが、東遠学園を入所施設と児童発達支援センターに分割し、児童発達支援センターを社会福祉法人化するなど、機能を縮小するのはどうか。児童発達支援事業は、福祉のなかでも利益率がいい事業なので、この地域の療育事業全てを東遠学園が行わなくても良いと思う。
33	城東中学校区	再配置の方向性	その他	年度ごと公共施設の再配置を計画的に進めていくと思われるが、たたき台として、モデル地域を設定する考え方もあると思う。より具体的な課題や改善点等が見えてくるのではないか。計画のみだとイメージがわいてこないと思う。
34	城東中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	城東地域では、高齢者・障がい者を対象にした施設事業所が少ない。人口流出を少なくするためにも、郊外に福祉事業所が進出しやすい配慮・支援をしてほしい。
35	城東中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	城東+大浜で中学は1つ、小学校も1つでOK（小学校5→1）
36	城東中学校区	説明会	説明内容	計画の中で金額が何ら説明されていない→具体性がわからない
37	城東中学校区	再配置の方向性	その他	本日はありがとうございました。現在、北公民館の調理室を「クラブ活動」の場として活用させていただいているが、調理台やガス台も古い所もあるため、修繕・改修して頂けると生徒さん達にも安全・安心に指導できる。ご検討のほどよろしくお願いしたい。
38	城東中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	城東中学校区では、一人っ子より兄弟・姉妹がいる子育て世帯が多い印象。学童、こども園などお迎えに行くところが近いほうありがたい。
39	城東中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	どこの市町か忘れたが、あえて小規模校をいくつか残し、大規模校を希望しない児童の受皿としている計画を聞いた。多様性や選択肢を増やすという観点ではよいアイデア。掛川市も、地域の要望があればこういう取組もよいのでは？
40	城東中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	旧市町の同一目的の3施設は、統合減とする。（例）運動場、図書館等
41	大浜中学校区	再配置の方向性	将来の見通し	施設の統合、複合化により、南部地域がますます住民にとって住みにくくなり、地域にとっては人口減少がさらに進むと思われる。人口増を目指す市にとって、良い政策を考えているか？
42	大浜中学校区	検討の進め方	市民意見	50年後までの統合、複合化などに関しては、実施前に地域との話し合いなどをしっかりして、協議を進めてほしい。住民が納得いくように。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
43	大浜中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	文化ホールの統合について、学習センター・美感ホール・シオーネはそれぞれ特長があり、短所もある。それぞれの特長を生かした施設としてほしい。 例) 学習センター：大収容人数、部屋が多い。 美感ホール・シオーネ：音響が良い。 シオーネ：楽器庫とステージ裏が近く、同じフロア。こんな便利なホールはあまりない。学習センターのようにつくるなら、せめてエレベータが必要。
44	大浜中学校区	再配置の方向性	将来の見通し	事例については約10年前のものであり、今後10年・20年後には今と現状は大きく変化していると思われ、もう少し先を見てどのような形にするかを考えないと見直しばかりで早くから検討しても意味がないのでは。
45	大浜中学校区	再配置の方向性	縮充	集約化したときの悪いところも説明した方がいい。
46	大浜中学校区	再配置の方向性	交通手段	南部や北部地域は、陸の孤島となっている。どんなに公共施設の効率化を図っても、そこに住む人が少なくなれば、公共施設の存在も無意味になる。やはりインフラを充実させていくことが（特に道路拡充）先決事項ではないか。
47	大浜中学校区	再配置の方向性	交通手段	再配置した場合の交通は（バス送迎等）
48	大浜中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	各施設の細かい説明（長短所は）
49	大浜中学校区	再配置の方向性	その他	東京女子医大（民営だと思うが）が廃校になったのは？
50	大浜中学校区	再配置の方向性	その他	南部の施設（大東総合運動場など）には耐用年数が先であっても、塩害により安全面に問題があるものが多いので、安全面を第一に考え、施設の改修等を検討していただきたい。
51	栄川中学校区	検討の進め方	市民意見	本日の質問、回答等、報告書として区長会に頂けるようにして貰いたい。
52	栄川中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	扇屋はARを使って江戸時代の東海道や扇屋自体の雰囲気を楽しめるようなものを造ることもご検討、ご留意いただきたい。
53	栄川中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	IV期統合を検討される文化ホールは県・市・民間の力を借りて浜松市高校の講堂のようなものを西校もしくは市内の適切な場所に建ててほしい。
54	栄川中学校区	説明会	説明内容	本日の説明の中で「複式学級の恐れ」という語が使われた。制度として現存している「複式学級」の適用について、なぜこのような表現が続くのか理解できない。来年度から日坂小の2・3年生が複式になるのは周知のことだが、少人数でも豊かな教育実践を保障していくための制度のはず。「適正規模」を全面に出した前回の説明も含めて大変残念に思う。
55	栄川中学校区	再配置の方向性	各地域の平等性	地域住民が市中心に移住するようになってしまう。各地域毎の特性を生かし、バランス良く配分してほしい。
56	栄川中学校区	再配置の方向性	交通手段	菊川と掛川との道の繋がりが良くなく分断されている様に思う。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
57	栄川中学校区	検討の進め方	市民意見	更新に向けたスケジュール。更新案が公表されてから確定まで期間が短すぎる（2～3ヶ月） 地区として要望を提出する可能性もある。更新案公表前の時期でも、地区との協議の場を希望する。
58	栄川中学校区	再配置の方向性	少子高齢人口減少	先ほど配布させてもらった資料について発言を許可してほしい。 ※発言要旨：公共施設再配置については否定しない。人口の流出対策（転入支援施策）もすべき。人口の流出対策をせずに公共施設再配置を行った場合には近隣市への人口流出を加速させかねない。
59	大須賀中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	人口減少が進む中、学校統合をすることにより、住みにくくなる町になるのでは？
60	大須賀中学校区	再配置の方向性	その他	今進んでいる原野谷学区の車、問題点を上げ検討して欲しい。
61	大須賀中学校区	再配置の方向性	少子高齢人口減少	大淵小の統合は人口減少によるもの、施設の老朽化による判断だと言うが、なぜ人口が減ったかを掛川市は真剣に考えて頂きたい。どうして人口減少になったか。スーパーが無い、病院がない、津波不安etc。 もっと南の人のために動いて欲しい（掛川市及び議員さん）
62	大須賀中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	大淵のアイクは大淵の中心なので維持すべきである。
63	大須賀中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	施設の複合化は良い考えとは思いますが、①場所の確保をどうするか。まずは現状の機能をSTOPさせることなく進めていくには新しい場所が必要。②地域に開放すると言うが、高齢化、免許返納が進めば行くための足をどう確保するかが大きな問題（駐車場の数も）。③地域開放で誰もが入りやすくなるが、防犯対策をしっかりとっておかないとマズいとする。④避難所としての機能も持たせ、食糧や毛布等の確保もできると良いのではないかと考える。
64	大須賀中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	アイクの廃止検討。アイクは大淵地区、体育館もあり住民のスポーツ等健康維持に重要な役割を担っている。 また広域避難所の役割もあり、代替の施設建設が必要ではないか？
65	大須賀中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	大淵小学校の統廃合について、大淵地区から小学校が無くなる。 子どもが通う登校手段についてどう考えているのか。歩いては通えない距離となる。
66	大須賀中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	数年後に再配置案が再更新しなくてもいいように進めてください。
67	大須賀中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	公共施設と教育施設の複合化は大変良いと思うが、誰でも出入り出来る様になるので、子どもの安全面で問題ない様に注意する必要があると思う。
68	大須賀中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	大須賀運動場、プールとも廃止検討としてあるが、中学の部活廃止に伴い活用が必要となってくるのではないかと。地域の運動する場がなくなってしまい、今以上に公共施設が無くなり、不便な地域になってしまう。人が住みつかなくなる。人口がより減ってしまうのではないかと。
69	大須賀中学校区	再配置の方向性	各地域の平等性	南部施設の統合で、大東地区に集中しているため、地域性を配慮した機能分担をお願いしたい。
70	大須賀中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	大須賀中学校区or大浜中学校区、どちらの学校へ通うか市民が選択できるようにする。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
71	大須賀中学校区	再配置の方向性	少子高齢人口減少	若者を掛川市に呼び寄せる策は考えているのか？子どもが増え、税収入は増加し、活気も出る。先行投資を何に向け集中させるかビジョンを示してほしい。
72	大須賀中学校区	再配置の方向性	交通手段	交通弱者が不便にならない様にして欲しい。
73	大須賀中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	大淵小学校、資料1 P38のように小学校と地域の複合施設にしたらどうか？
74	大須賀中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	住民生活に支障が生じないことを優先して検討してもらいたい。
75	大須賀中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	山崎農村改善センターについて。大須賀第二地区の真ん中にあたる施設である。まち協では横須賀城をシンボルとしたまちづくりを進めている。資料館等としても使えるよう廃止を考え直してほしい。
76	大須賀中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	【現施設の早期の補修をお願いします】 存続する施設や廃止等がかなり先の施設の維持管理は堅持する、と説明されたと理解する。その上で、次のことについて留意・考慮をお願いしたい。「大淵農村環境改善センター」は、大淵地区まちづくり協議会の拠点でもあり、地区民が憩う大切な施設である。しかし傷みがひどく、特に屋根は錆も出ている状態。素人判断だが、現時点では錆落としと再塗装で対応できると思われ、先延ばしするほど傷みが進み、屋根全体の取換が必要となり膨大な経費を必要とすることが予想される。約30億円の財源が不足！であれば少しでも経済的な方法を講じるべきではないか？管理人さんも担当課へ対応をお願いしたと聞いたが、現時点では反映されていないようである。補修実現のための要望は該当区の区長を通じて？或いは大淵まち協がする？その他有効な方法があったら教授願いたい。 ※山崎農村環境改善センターの二の舞となり利用者は激減するでしょう。このストーリーは、市が望むことではないと思うが・・・。
77	大須賀中学校区	再配置の方向性	交通手段	【交通手段の充実をお願いします】 近くにあった公共施設が無くなり、統合によって出来た、距離的に遠い「新〇〇センター」は、地域（区単位ではない）の不活化に繋がらないか心配する。例えば、大須賀区域の人が「施設が廃止された」ために同等以上の機能を持っている（とする）遠距離の「さんりーな」には行きづらいと思うでしょう。逆に、掛川区域の人々も「大須賀中央公民館」への足は遠のくでしょう。1時間に1本程度のバスでは、行く人はいなくなり結果、地区の活動は縮小されると思う。「単に「統合」して施設を減らすのではなく、既存の施設では成し得なかったサービス向上を目指す」のならば、高齢者も含めた人々の参加を促すべく、より充実した交通手段の充実をお願いしたい。
78	北中学校区	説明会	説明内容	人口は減っていく、財源は増えていかないという前提で検討されていますが、掛川市として人口増に向けた取組、財源増に向けた取組みを強力に進めていただきたい。マイナスイメージが強いです。
79	北中学校区	説明会	運営	記入式の質疑応答では単発回答で終わってしまう。挙手式で質疑出来ないか？
80	北中学校区	検討の進め方	市民意見	地域ごとの具体的施策策定の際は民間（地域住民も含む）のアイデアも取り入れる場を設けてほしい。今回の説明会のように他地区の（成功）事例＋（失敗）情報を多く収集して活用してほしい。
81	北中学校区	検討の進め方	情報共有	長期間に渡っての再配置案だが、その間に物価をはじめ社会情勢は変化していく。変化がある時点で軌道修正する必要があると思うので、臨時説明をお願いしたい。

No.	中学校区	大項目	項目	御意見内容
82	北中学校区	検討の進め方	市民意見	検討を実際に進めるにあたっては、市民関わった形で話し合いにする形にしてほしい。市民ファシリテーター等がすすめるワークショップなどをつみ重ねていくなど。少子高齢化などは判るけれど、自分達の今まで使っていたものが無くなることに対し「消極的でも納得感（しかたがない）」がないと地域が分断されてしまうのではないかと思う。
83	原野谷中学校区	再配置の方向性	個別施設の方向性	学習センターについて、南北に長い地区なので会合等集まりがあるときに1か所に集めると原田・原谷両地区とも不便である。年配者はとまどうと思う。
84	原野谷中学校区	検討の進め方	市民意見	原田小跡地は地元、市の方と一緒に考えたい。地元負担がかからないように。
85	原野谷中学校区	検討の進め方	市民意見	2つの小学校区が1つの地域拠点化するためには互いを思いやる紳士的な懇話や講師などからのアドバイスが必要となる。地域住民が1つとなるような仕掛けが必要。
86	原野谷中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	原野谷中は桜が丘中と統合して、いこいの広場にもっと大きな中学校を建設してほしいです。
87	原野谷中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	原田小と原野谷中は防災基地として活用してほしいです。
88	原野谷中学校区	再配置の方向性	小中学校の再編	原野谷学園がどの位置に設置するかにより、原谷センター、原田センターは現在位置に必要ないか。
89	原野谷中学校区	検討の進め方	市民意見	地域ごとに統合・複合化することで「にぎわい創出・地域拠点化を検討」とありますか、誰がどのように検討するのかを市として具体的に示してほしいです。 原谷・原田のように異なる地域の集合体である「原野谷地域」を考える具体的取組がない状況です。 市主義で話し合い（両地区内で）のしくみを提案いただきたいです。
90	原野谷中学校区	検討の進め方	市民意見	複数の地区との交流があると思うので、時間と回数を重ねて十分に検討すること、また、年代の違いも考え合同または単独等で話し合いをする。 他地区の事例等も十分紹介されることを希望します。
91	原野谷中学校区	再配置の方向性	検討時に考慮すべきこと	活用できない、しない建築物が多く発生すると思う。解体費用が準備されず、長期間放置されることが予想される。解体等の経費を基金に積むなど多額を準備してほしい。