

## 別紙2 「ごみ処理有料化について」 市民説明会で出された意見・質問

(出された意見や質問について、大まかに分類したものです。同類のものはまとめてありますので、意見等の多い少ないは表しておりません。なお、質問については質問者にはすでに回答済みですが、紙面の都合上、ここでは回答を省略してあります。)

### 【意見】

#### (1) 有料化の考え方、効果や影響など

- ・たくさん出す人がたくさん負担するのは理解できる。
- ・しかたがないと思う。家庭でどれだけゴミを減らせるか考えていきたい。
- ・有料化されると不法投棄・不正出荷が多発すると思う。
- ・ごみ袋が有料になり、お金を払うことになると、市はサービスする側、市民はお金を払ってサービスを受ける側に思えてしまう。官民一体でごみ減量(ごみ減量日本一)を目指し、子供達の教育にも取り入れていけばどうか。お金を払ってサービスを買っている感覚にならないようお願いしたい。
- ・有料化でなんでもかんでも捨てる人が増えないだろうか。消費税も上がるので、あと1年は値上げを待つなどの考え方はないのか。まず、ごみを減らす努力をしてから、どうしようもなければ有料化を考えるべきなのではないか。
- ・そう高額なアップではない。だから、ごみ減量意識づけとしては弱いと思う。少しぐらいの値上げによってごみが減量化できるようなことはなく、ごみの量は変わらないと思う。かえって「燃やせば良い」というような感覚になるのではないか。
- ・大東・大須賀区域では、これまで燃えないごみはコンテナで回収していたので、袋は買わなくてよかった。有料化で全市民からごみ処理経費を取りたいがために、わざわざ分別方法まで変えようとしているとしか考えられない。
- ・年4千万円負担させるのではなく、ごみを減らすようにするべきだ。施設の修理については、ある程度の予想はできると思う、そうすれば計画的な予算付けもできると思う。
- ・我々はごみ減量の努力をしている。それで2年連続ごみ減量日本一になることができた。この努力を市は認めるべきだ。
- ・他の市がどうこうではなく、掛川市はごみの減量方法や収集方法などを見直し、有料化以外の画期的な方法を考えてもらいたい。それでもダメなら最終的に有料化でもしかたない。

#### (2) 費用の水準等

- ・指定袋の値段の算定方法は解りにくいので、菊川市と同様と説明するほうがわかりやすい。
- ・同じ施設で処理している菊川市が1セット210円ということであれば、掛川市で議論するまでもなく、当然同じようにやるべきだ。
- ・料金の値上げを行うのを全てだめだと言っているのではない。お金が有効に使われていれば良い。
- ・ごみ袋の弱者対策は、乳幼児をかかえている家庭にも適用できないか。
- ・弱者対策として、非課税世帯から申請があった場合、40枚/年を支給するとなっているが、その分は自分たちが負担することになる。自分は一生懸命働いている。支給対象が約6,700世帯もある。非課税世帯はいろいろと優遇されていて不公平だと思う。

#### (3) 実施時期など

- ・議会で決まったらすぐということではなく、実施までにある程度の期間が欲しい。
- ・値上げと分別の統一はそれぞれ別にやったらどうか。
- ・消費税が上がるなかで、ごみ袋の値上げはいかかなものかと思う。
- ・年金の受給額は下がる。消費税は上がる。その上ごみ袋が20円になる納得いかない。一度に上げるのではなく段階的に上げるというやり方もあるのではないか。

#### (4) ごみ袋の大きさ等

- ・不燃ごみ45L袋を作って欲しい。
- ・不燃ごみ袋についても、30Lより小さい容量のものが欲しい。
- ・不燃ごみの袋は30Lのみでは不便のため、20Lや45Lも作ってもらいたい。
- ・不燃ごみ30Lしかない計画だが、もう少し小さな袋(10L)がほしい。小型家電を回収BOXに出す

よくなると大きなごみ袋は出なくなるのではないか。

- ・45Lのごみ袋を作る必要はない。そのサイズのごみ袋は家庭では使わない。それを作る費用を30Lのごみ袋にあって、その分30Lのごみ袋を安くしてほしい。
- ・袋の大きさは5L、20Lなどバリエーションを増やしてほしい。大きな袋はなくてもよい。減量効果を期待する。
- ・小型家電がBOX回収、スプレー缶が黄ネットとなると、不燃ごみの袋に入れるものはほとんどなくなると思うので、30Lは大きすぎる。
- ・20Lは残してほしい。45Lは年寄りが腰を痛めるのではないか。

#### (5) 袋の交換関係

- ・指定袋の旧から新への交換は、市役所だけでなく各地区で行うなど他の手段も欲しい。
- ・旧指定袋の取り扱いで、買ったものまでは使いきれないようにしてほしい。
- ・旧袋に処理費用分の処理券シールを貼るなどの方法で、移行後も旧袋を使用できるようにしてほしい。
- ・袋を交換する必要があるのか。使い切るようにすべきではないのか。手間、無駄と思ってしまう。
- ・H25年度分の予算額で算出して、H17年度からの年平均と表しているのはおかしいのではないか。

### 【質 問】

#### (1) 他自治体の状況など

- ・静岡、浜松、袋井、磐田は有料化していないのか。
- ・近隣の有料化した市町の値段はどのようになっているのか。
- ・菊川市では負担金を取りごみが減量したのか。それが継続できているのか。

#### (2) 考え方、時期など

- ・有料化を急いでいないのか。来年以降、再来年以降でもいいのか。緊急に取り組む必要はあるのか。市にはまだ余力があるということか。ごみ袋の値段を上げたいという立場の人はいつ頃上げたいと考えているのか。
- ・満水地区の住民の方も大東・大須賀のごみ搬入で大変苦労した。ごみ処理有料化で満水地区の方も納得しているのか。そういうことも考慮しているのか。
- ・30L 1枚の値段が20円ということだが、そう決めた経緯を教えてください。
- ・ごみ処理経費増の理由及び年平均4千万円の算定方法について教えてください。
- ・今後も大規模な修繕計画があるのか。その際にまた有料化の議論が出るのか。
- ・ごみが増えてきたから有料化するなら、減ってくればどう対応するのか。
- ・ごみの量が増えたのは法人からごみが増えたためか。家庭から出たごみが増えたのか。法人の量が増えたのなら法人から料金を取るべきでは。人口が横ばいならば、個人のごみはそんなに増えないのでは。ある程度、バランスをとる必要があるのではないか。

#### (3) ごみ袋の規格、新旧入れ替えなど

- ・新ごみ袋の単位は20枚、それが10枚になると外の包装ごみ袋が一枚余分になる。無駄ではないか。
- ・ごみ袋は10枚入での販売とのことだが、10枚を2つ梱包すると20枚を1つ梱包するので販売や梱包コストが違うと思う。20枚入での販売の方がよいのではないか。
- ・新旧ごみ袋の併用期間はどのくらいか。
- ・旧指定袋の交換について、1枚ずつとすることはできないか。
- ・交換については、どの大きさのものをどの大きさのものとセット単位で交換するのか。
- ・買って来たごみ袋全てに名前が書いてあるので一度開けてしまっている。こういったものも交換してくれるのか。
- ・交換できる量に制限はあるのか。
- ・変更後のごみ袋は、10、30、45Lとなるが強度は大丈夫か。
- ・弱者対策の紙おむつ支給について、祖母が紙おむつだが容量が45Lでは大きすぎる、小さいタイプを選択することはできるのか。