

文教厚生委員会会議録

1 期 日 平成26年9月19日(金)

2 会 場 第2委員会室

3 開会時刻 午前12時57分

4 閉会時刻 午後 2時29分

5 出席者	委員長	鈴木久男	副委員長	榛葉正樹
	委員	内藤澄夫	委員	渡邊久次
	〃	野口安男	〃	窪野愛子
	〃	松本 均	〃	大場雄三

当局側 教育長、齋藤健康福祉部長、佐藤こども希望部長、
平出教育次長、所管課長
事務局 議事調査係 鈴木

6 審査事項

- ・議案第81号 平成26年度掛川市一般会計補正予算(第3号)について
第1条 歳入歳出予算の補正
歳入中 所管部分
歳出中 第3款 民生費
第4款 衛生費(第1項)
第10款 教育費
- ・議案第82号 平成26年度掛川市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)について
- ・議案第83号 平成26年度掛川市後期高齢者医療保険特別会計補正予算(第1号)について
- ・議案第84号 平成26年度掛川市介護保険特別会計補正予算(第1号)について
- ・閉会中継続調査申し出事項について 5項目
- ・その他

7 会議の概要 別紙のとおり

以上のとおり、報告いたします。

平成26年 9月19日

市議会議長 大石 與志 登 様

文教厚生委員長 鈴木 久 男

7 会議の概要

平成26年9月19日（金）午前12時57分から、第2委員会室において全委員出席のもと開催。

- 1) 委員長あいさつ
- 2) 当局（教育長）あいさつ
- 3) 付託案件審査

①議案第81号 平成26年度掛川市一般会計補正予算（第3号）について

第1条	歳入歳出予算の補正
歳入中	所管部分
歳出中	第3款 民生費
	第4款 衛生費（第1項）
	第10款 教育費

歳入のみ

〔地域医療推進課、説明 13:15 ～ 13:16 〕

〔質 疑 なし 〕

〔学務課、説明 13:47 ～ 13:49 〕

〔質 疑 なし 〕

第3款 民生費

〔高齢者支援課、説明 13:02 ～ 13:03 〕

〔質 疑 13:03 ～ 13:06 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○渡邊久次委員

3款1項6目の追加が57万1千円ということだが、当初予算額に対して2倍程度の追加となるが理由は何か。

●山崎高齢者支援課長

成年後見制度の啓発を行う為に国の10/10の補助金があることが確認できたため、当初予算で計上できなかった養成講座を補正予算で計上し実施したいと考えている。

○窪野愛子

養成講座の受講者の何人程度を予定しているのか。

●山崎高齢者支援課長

30人程度を予定している

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

〔国保年金課、説明 13:06 ～ 13:07 〕

〔質 疑 13:07 ～ 13:10 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○内藤澄夫委員

介護や医療の不正受給があるがどのような指導をしているか。

●太田国保年金課長

一般的に医療費の請求については、レセプト点検を国保連合会に委託して審査する。レセプト点検では問題がなくても医療機関の実態そのものについては確認できないので厚生労働省や県の専門の方が不定期に医療機関に出向いて実地検査をし、不正を防ぐようにしている。

○内藤澄夫委員

市としてその辺の指導をどのようにしているか。

●太田国保年金課長

市としては、直接医療機関に対してはやっていないが、レセプト点検や医療費通知等で被保険者に掛かった医療費を知らせることで医療機関への不正防止のけん制という形をとっている。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

〔こども政策室、説明 13:18 ～ 13:19 〕

〔質 疑 13:19 ～ 13:28 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○渡邊久次委員

三世代同居支援事業は当初の見込みよりも倍以上に増えたことはうれしい誤算だと思う。地域別のニーズなどの特徴はあるのか。

●松浦こども政策室参事

地域別としては、掛川区域で16件、大東、大須賀区域でそれぞれ4件である。ほとんどが新築であり、新築は20件、改築4件である。掛川区域では3件が改築である。

○榛葉正樹委員

条件はあるのか。

●松浦こども政策室参事

同居を始めて6ヶ月間の経過が確認できてから助成する。

○渡邊久次委員

6ヶ月と言うのは新しい家になってからなのか、あるいは新築前に6ヶ月以上の同居の事実があるという意味なのか。

●松浦こども政策室参事

新しく3世代で同居を始めてから6ヶ月ということである。最初から同居をしている3世代の方には対象外となる。

○窪野愛子委員

その後、何年住む必要があるのか。その時は意気投合して同居しても、うまくいかなく成ったりすることもあるが、ペナルティは考えていないのか。

●松浦こども政策室参事

6ヶ月間同居していれば、その後何かあってもペナルティはない。

○渡邊久次委員

3世代で同居をしていたが狭くなり、脇屋を改修してそちらに住み替えるという申請があった場合は対象かどうか。

●松浦こども政策室参事

最初から3世代同居は対象にならない。

●佐藤こども希望部長

家庭の子育て力を向上させるため、新たに同居を開始する為に、新築や増改築をする世帯を対象としている。

○鈴木久男委員長

マニュアルがあると思うが、自分の場合、次期や年度で条件に合わなかった。

単年度で終わってしまうのでは意味が無いと思うが、今後の計画はどのようになっているのか。

●松浦こども政策室参事

市単独の事業のため、今年度と来年度を予定している。

○鈴木久男委員長

PRは行き届いているのか。

●松浦こども政策室参事

マニュアルは作成しており、その中でどのような条件が対象となるのか掲載してある。補助要綱はHPに掲載しており、申請から支給までの流を載せている。

○窪野愛子委員

当初予算では10件を見込んでいたが、次年度は何件を見込んで予算要求するのか。

●松浦こども政策室参事

数字的には予想が難しく財政との協議にもなるが、今回の補正等を目安として対応していきたい。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

〔こども希望課、説明 13:28 ~ 13:29 〕

〔質 疑 13:29 ~ 13:37 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いする。

○渡邊久次委員

補助単価の変更により、1,463万4千円の増額は金額的には大きいと思うがどうなのか。

●松浦こども希望課長

県の補助金の単価改正については、当初予算時には明確に示されていない。建設補助金の材料費の高騰などによる単価改正は、新年度になって分かってくる。例年、子育て関係の補助金は11月に、人数精査とともに単価改正についても補正対応して、単価改正については、当初予算には間に合わないという状況である。

○鈴木久男委員長

経営者名を教えて欲しい。

●松浦こども希望課長

経営者は川崎にある春献美会（しゅんけんびかい）であり、保育園名は仮称だが、かけがわのぞみ保育園という名称である。

○大場雄三委員

職員も既に決まっているのか。

●松浦こども希望課長

過日募集をしていると伺った。まだ決定していないようである。

○渡邊久次委員

のぞみ保育園の年齢の内訳はどのようになっているのか。

●松浦こども希望課長

定員については120名であり、0歳が9名、1歳が18名、2歳が23名、3歳が23名、4歳が23名、5歳が24名であるが、実際はもう少し流動的になると思う。

○渡邊久次委員

来年4月の開園となっているが、保育園の措置は今の段階で埋まっていないと開園出来ないと思うが、申込者の把握はしているのか。

●松浦こども希望課長

申し込みについては、これから市で、全体保育園一斉に入園申請を受け付ける。その後、各施設への入園希望により調整していくので、現段階では何人受け付けるのかは不明である。

○鈴木久男委員長

雇用に対しても期待されているがその辺はどうか。

●杉村こども希望課主幹

ハローワークにも求人があるので、最終的には職員は20名程度となるが、求人としては10名程度として出ている。7月と9月に面接を予定しているが、かなりの応募が来ていると聞いている。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

第4款 衛生費

〔保健予防課、説明 13:10 ～ 13:11 〕

〔質 疑 13:12 ～ 13:14 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○内藤澄夫委員

デング熱が県内で出ており、初島にも出ている。
東京都内に行っている人がかなりいると思うが、潜伏している可能性などに対して啓蒙などを考えているか。

●松下保健予防課長

デング熱は予防接種がない状況である。県内には2例目が発見された。市ではHPで周知している。来年度は蚊の発生について注意喚起をしなければいけないと考えている。

○窪野愛子委員

HPを見る市民だけではないので、違う方法も考えて欲しい。

●松下保健予防課長

高齢者などの情報弱者にも配慮して周知方法を今後考えていきたい。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

第10款 教育費

〔社会教育課、説明 13:38 ～ 13:41 〕

〔質 疑 13:41 ～ 13:47 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○大場雄三委員

スタンドグラス館は備品購入費として559万1千円を計上しているが、主な備品を教えて欲しい。

●小林参与

主には事務室の机、椅子、OA機器などの事務として必要な物である。
今回の寄附はスタンドグラスのはまった美術館の箱だけであり、事務用品を含めた建物の中の物は市が購入することになっているためである。

○内藤澄夫委員

素晴らしい建物が出ることは良いことだが、可能であれば市の持ち出しがないことがベターだと思っていた。
問題は、外から石を投げられたりして、スタンドグラスが割れてしまう心配に対して防弾ガラスを貼るような計画もあったが、どうなっているのか。

●小林参与

現場では既に施工が済んでいる。方法としては、ペアガラスの内部に強化フィルムを入れた強化ガラスをスタンドグラスの設置窓ににして施工している

○渡邊久次委員

実施設計委託料の100万円が皆減となっているが、設計委託の必要が無くなったのか。

●小林参与

実施設計を外注をせずに自前でやることになり皆減した。

○窪野愛子委員

スタンドグラス館については、6月にも補正が組まれ、また9月にも補正が計上されている。今後も追加があるのか。

●小林参与

今後の予算については、5月19日に全員協議会で説明したが、2千万の土木工事費と1,650万円の委託費、備品購入費、印刷費などの開館準備費を併せて3,650万円が全体の予算となることを説明をした。その中の一部として6月に先行して1,100万円を計上した。その残りの2,550万円を今回計上しており、当初の説明内容で進めているので、新たな支出は無いと考えています。

しかし今後は、管理運営の際に事務経費が発生してくるので、改めて提案していく予定である。

[討 論]

なし

[採 決]

議案第81号 平成26年度掛川市一般会計補正予算（第3号）について
全会一致にて原案とおり可決

②議案第82号 平成26年度掛川市国民健康保険特別会計補正予算（第1号）について

[13:52 ~ 13:07]

[国保年金課、説明 13:52 ~ 13:59]

[質 疑 13:59 ~ 14:07]

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いします。

○大場雄三委員

99頁の歳出が見込みより減額したということだが、医療費が見込みより少なかった要因は

●太田国保年金課長

医療費が見込みより少なかった要因だが、見込み時には掛かった医療費は払わなければならないため、不足がないように多めに見込んでいる。また、健康意識の向上もあると思うが、25年度は医療費の伸びが見込みよりも緩やかだった。この2つが要因である。

○鈴木久男委員長

収納率の向上しているが、向上のために特別にやった対策はあるのか

●太田国保年金課長

負担の公平性の確保ということから、保険税の徴収を担当する納税課では、債権管理条例を制定し、資産調査を行い、資産がある人からは徴収し、無い人には法に則り不能欠損等の処分をした。このような適正な債権管理に努めたためである。

○鈴木久男委員長

116頁、120頁の保険給付等支払い準備基金積立金の3億8千万円と予備費が5千万円を計上してある。これは、平成26年度はあと半年あるため、それに対応する為と思うが、2つに区分した理由はあるか。

●太田国保年金課長

予備費については、以前は保険給付費の3%相当を予備費として準備するように指導があった。最近では予算も厳しい状況であるため、そのような指導も口頭だけとなり、強い指導もなくなった。しかし、基金積立金だと、補正を組んで始めて執行ができるので、冬場にかけてイン

フルエンザが流行ったときなど急激な医療費の増加に伴って緊急に支払いが必要なときにある程度の予備費の計上の必要があるということで、3%には達しないが、2%強くらいを積み立てた。

また、昨年度もこの時期に3億8千万円を積み立てているので、この額でいけないというわけではないが、ある程度の予備費の蓄えと、昨年度積み立てた金額程度は今後のために積み立てておくということでこのような配分となった。

○渡邊久次委員

収納率の向上と交付金の増額と医療費の給付額の減少という要因で4億8千万円くらいの余裕が出来たということだが、おおよそ収納率向上分と交付金との比率は。

●太田国保年金課長

26年度の補正で大きいところでは国保税の一般被保険者分は当初予算と比較して1億877万9千円の増額となる。これは現年度分、滞納繰り越し分をあわせた金額である。保険給付費は補正はしていないため、当初のままである。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

〔討 論〕

なし

〔採 決〕

議案第82号 平成26年度掛川市国民健康保険特別会計補正予算（第1号）について
全会一致にて原案とおり可決

③議案第83号 平成26年度掛川市後期高齢者医療保険特別会計補正予算（第1号）について

[14:09 ~ 14:12]

〔国保年金課、説明 14:09 ~ 14:10 〕

〔質 疑 なし 〕

〔討 論〕

なし

〔採 決〕

議案第83号 平成26年度掛川市後期高齢者医療保険特別会計補正予算（第1号）について

全会一致にて原案とおり可決

④議案第84号 平成26年度掛川市介護保険特別会計補正予算（第1号）について

[14:12 ~ 14:19]

〔高齢者支援課、説明 14:12 ~ 14:16 〕

〔質 疑 14:16 ~ 14:18 〕

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いする。

○渡邊久次委員

統合法が発表されたが、影響はあるのか

●山崎高齢者支援課長

総合支援事業は27年度からの施行となるため今年度に影響はない。

市は5期中は同じ形態で事業を実施しているため、6期からの変更点は影響を受けていない。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

[討 論]

なし

[採 決]

議案第84号 平成26年度掛川市介護保険特別会計補正予算（第1号）について
全会一致にて原案とおり可決

⑤議案第90号 掛川市美感ホール条例の一部改正について

[14:19 ~ 14:23]

[社会教育課、説明 14:19 ~ 14:20]

[質 疑 14:20 ~ 14:23]

○鈴木久男委員長

担当課の説明が終わった。質疑をお願いする。

○窪野愛子委員

電子オルガンの利用料金1,020円の算定根拠は。

●松本社会教育課長

購入した電子オルガンだが、同等のものがシオーネにあり、そちらの料金と合わせてある。

○渡邊久次委員

交付の日から施行するということだが、既に26年度に新規購入して使っているのか。

●松本社会教育課長

利用料金は定まっていないため貸出は行っていない。

○鈴木久男委員長

質疑を終了する。

[討 論]

なし

[採 決]

議案第90号 掛川市美感ホール条例の一部改正について
全会一致にて原案とおり可決

4) 協議事項

閉会中継続調査申し出事項 5項目 [14:23 ~ 14:24]

閉会中継続調査申し出事項 5項目で了承

5) その他

平成26年度掛川市教育委員会の事務に関する自己点検評価報告の提出について

[14:24 ~ 14:28]

[平出教育次長 説明]

[質疑]

なし

○鈴木久男委員長
以上で終了する。

6) 閉会 14:29