

# 総務委員会会議録

- 1 日時 平成28年 6月29日(水)
- 2 場所 第3委員会室
- 3 開会 午前11時 7分
- 4 閉会 午後 0時38分
- 5 出席者
- |     |       |      |       |
|-----|-------|------|-------|
| 委員長 | 鈴木 久男 | 副委員長 | 野口 安男 |
| 委員  | 内藤 澄夫 | 委員   | 栗原 通泰 |
| 〃   | 鷺山 喜久 | 〃    | 二村 禮一 |
| 〃   | 窪野 愛子 | 〃    | 松本 均  |
- 当局側出席者 市長、総務部長、総務部付参与、企画政策部長、危機管理監、消防長、水道部長、南部行政局長、会計管理者、所管課長、主幹、室長、議会事務局長
- 事務局出席者 議事調査係 鈴木

## 6 審査事項

- ・議案第72号 平成28年度掛川市一般会計補正予算(第1号)
  - 第1条 歳入歳出予算の補正
    - 歳入中 所管部分
    - 歳出中 第2款 総務費
    - 第9款 消防費
    - 第13款 予備費
  - 第2条 地方債の補正
- ・議案第73号 掛川市議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する条例の一部改正について
- ・議案第74号 掛川市消防団員等公務災害補償条例の一部改正について
- ・議案第75号 中央小学校校舎改築工事請負契約の締結について
- ・議案第76号 新学校給食センター建築主体工事請負契約の締結について
- ・議案第77号 新学校給食センター電気設備工事請負契約の締結について
- ・議案第78号 新学校給食センター給排水衛生設備工事請負契約の締結について
- ・議案第79号 新学校給食センター空調設備工事請負契約の締結について
- ・議案第80号 新学校給食センター厨房設備機器購入契約の締結について
- ・閉会中継続調査の申し出事項 10項目で了承

## 7 会議の概要 別紙のとおり

以上のとおり、報告いたします。

平成28年 6月29日

市議会議長 竹嶋 善彦 様

総務委員長 鈴木 久男

## 7 会議の概要

平成28年6月29日（水）午前11時7分から、第3委員会室において全委員出席のもと開催。

1) 委員長あいさつ

2) 当局（市長）あいさつ

3) 付託案件審査

[11:08~12:38]

①議案第72号

平成28年度掛川市一般会計補正予算（第1号）について

第1条 歳入歳出予算の補正

歳入中 所管部分

歳出中 第2款 総務費

第9款 消防費

第13款 予備費

第2条 地方債の補正

歳入：第21款 市債

歳出：第13款 予備費

[財政課、説明 11:10 ~11:14 ]

[質 疑 ]

○鈴木久男委員長

質疑をお願いする。

○内藤澄夫委員

財政調整基金の残高について、掛川市の予算規模において26億6千万は多いのか少ないのか、財政力に合っているのか。財政調整基金はどれくらいが妥当なのか。災害等にはこれを充当すると思うが、それらを含めて答弁をお願いする。

●松井市長

市税収入の20%を確保したいと思っている。緊急時に対応できる財源としており、決算までにどの程度になるか分からないが、40億を確保しておきたい。この基金については、それぞれの市町でばらばらである。磐田はかなり多額であり、安城市も桁違いに多い。しかし、奥州市は多くないという状況である。常に40億を確保しておきたいと思っている。

○鈴木久男委員長

以上で質疑を終了する。

歳出：第2款 総務費

[行政課、説明 11:14 ~ 11:16 ]

[質 疑 なし]

歳入：第20款 諸収入

歳出：第2款 総務費

[企画政策課、説明 11:16 ~ 11:23 ]

[質 疑]

○鈴木久男委員長  
質疑をお願いします。

○鷺山喜久委員  
交流・居住体験の参加資格や募集要項はどうなっているのか。

●山本企画政策課長  
募集内容はローカルライフスタイル研究会で策定中であるが、掛川市民または掛川市内に勤務地がある人を想定している。

○栗原通泰委員  
この事業は短期事業か中長期事業なのか。

●山本企画政策課長  
長い目で移住・定住事業の中で検討していきたいと考えている。即効性は無いが、時間を掛けて互産互消も含めて事業を進めればと思う。

○窪野愛子委員  
今回は全額補助金となったが、今後も補助金を付けていくのか。

●山本企画政策課長  
今回はきっかけ作りという意味もある。来年度以降は、どのような移住・定住事業が展開できるのか、改めて再構築した中で、予算化について検討していきたい。

○内藤澄夫委員  
報徳の関係で繋がりがあるということだが、北海道からだとは交通費がかなり掛かる。もう少し近くでも移住・定住事業はできると思う。果たして、今後も北海道の豊頃町で良いのか。経費的な部分も考えていく必要があると思うがどのように考えているのか。

●山本企画政策課長  
今回の場所は今までの交流を通してきっかけがあった場所である。今までも互産互消の交流事業を続けてきたため、相手先に選定した。別の事業として、9月には移住の体験ツアーを予定したり、同じく9月には、静岡県、山梨県、長野県が東京で移住・定住の合同セミナーに参加する予定である。十分配慮して進めていきたい。

○鈴木久男委員長  
以上で質疑を終了する。

歳入：第15款 県支出金、第18款 繰入金、第20款 諸収入  
歳出：第9款 消防費

[危機管理課、説明 11:24 ~ 11:35 ]

[質 疑]

○鈴木久男委員長  
質疑をお願いします。

○内藤澄夫委員  
いろいろ説明があったが、後で補助額等の詳細資料を提出して欲しい。

●浦野危機管理課長

了解した。

○栗原通泰委員

29頁の家庭内安全対策費について、転倒防止について一般の住宅家庭にも拡充するようで、大変ありがたいが、単年度事業かそれとも複数年事業か。

●浦野危機管理課長

3年間を目処に実施していきたい。

○栗原通泰委員

期間の限定も必要だが、特に自主防へのPRに力を入れて欲しい。シェルター等も同じようなPRが必要と感じている。PR用紙を作り、地域防災の時に配付するような工夫をして欲しい。

●浦野危機管理課長

自主防災会、自治会、まちづくり協議会等の各種団体を通して、配付し周知していきたい。前年度に南郷のまちづくり協議会地区防災計画を作っていた。その中で、地区とコラボして対象世帯を回るなど進めていきたい。

○松本均委員

熊本地震を見てと言うことだが、熊本地震は後から本震が来た。今までの想定とは違っていた。そのことから、違う耐震も必要だと感じるがその辺も含めた内容となっているのか。

●浦野危機管理課長

今回の予算については、昭和56年5月31日以前の建物を対象としており、熊本での地震の発生メカニズムを参考にしたわけではない。しかし熊本地震の被災状況に鑑み家屋倒壊から命を守るために必要な事業だと思っている。

○二村禮一委員

耐震シェルターの設置は2件程度だが、あれを部屋に置くと冷暖房設備も必要になるが、防災ベッドがあれば、そのような設備は必要ないと思うので、もう少し防災ベッドに力を入れてPRして欲しい。

●浦野危機管理課長

耐震シェルターの方が新しい製品だが、防災ベッドの方が使い勝手が良い面もあるので、ベッドを中心にPRしていきたい。

○窪野愛子委員

地区集会などでチラシを配っていたと思うが、少しわかりにくい。たくさんの情報が掲載されているので、読みやすい工夫を考えて欲しい。

●浦野危機管理課長

たくさん書きたいことがあったためそのようになってしまったが、なるべく分かりやすいチラシを作っていくたい。

○鈴木久男委員長

以上で質疑を終了する。

〔討 論 なし〕

〔採 決〕

議案第72号 平成28年度掛川市一般会計補正予算（第1号）について  
第1条 歳入歳出予算の補正

歳入中 所管部分  
歳出中 第2款 総務費  
第9款 消防費  
第13款 予備費

第2条 地方債の補正

賛成多数にて原案とおり可決

[11:37 ~11:42]

②議案第73号 掛川市議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する条例の一部改正について

[行政課、説明 11:37 ~ 11:40 ]

[質 疑 な し]

[討 論 な し]

[採 決]

議案第73号 掛川市議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する条例の一部改正については

全会一致にて原案とおり可決

[11:42 ~11:55 ]

③議案第74号 掛川市消防団員等公務災害補償条例の一部改正について

[消防総務課、説明 11:42 ~ 11:46 ]

[質 疑]

○内藤澄夫委員

旧大須賀町の時に消防団員が公務災害の対象が1件あった。操法の練習中に亡くなった。その時は持病を持っていたために、障害年金受給までに時間が掛かった。最終的には公務災害となり、公務災害の受給となった。何故、公務災害に認定されるまでに期間が掛かるのか。

●今駒消防総務課長

通常の怪我などは因果関係がわかるが、例えば腰痛や心筋梗塞などの疾病は、始めからそのような要素があったかもしれないと疑われる場合には、医師の証明等の提出から結果が出るまでに時間が掛かる。全ての災害補償において、同じように認定されるまでに時間が掛かると聞いている。

○栞原通泰委員

第22条の規定に関わるものの傷病補償年金の調整率には、但し書きの中に2級も入っていたが、改正によって1級のみとなっている。その改正された背景は何があるのか。

●今駒消防総務課長

今回の内容は国の政令の改正に伴う改正である。調整率は一昨年の受給者数や受給年金の総額を社会経済状況の変化に合わせて定期的に見直していると聞いている。そのようなことから、率の調整と共に2級が外されたのではないかと考える。

○栞原通泰委員

率の調整は社会情勢の変化によるということで理解出来るが、該当する級を変えるのは、い

ずれ1級も無くなってしまわないかと心配する。

●今駒消防総務課長

2級が外れた要因は分からない。しかし2級は外されたことにより調整率は良くなっている。

○鷺山喜久委員

仕事をしながら消防団員になって苦勞されているが、このことは消防団員には周知しているのか。どこかに掲載して終わりとなっていないか。

●今駒消防総務課長

分団長会議や本部会議を定期的に行っているため、今回の条例改正は其中で知らせたい。

○内藤澄夫委員

等級の話が出たが、一般の障がい者でも同じである。2級だから受給できないという事ではなく、同じ2級でも医者判断や障がいの種別や将来的な回復状況により年金が受給できたりできなかったりすると聞いている。これは、非常勤の公務員も同じではないか。

●今駒消防総務課長

この条例に関しては、国の政令の改正に伴う改正である。

○内藤澄夫委員

それが基本ではあるが、障がいを持った人の年金制度の考え方は、一般の人の場合でも同じ考え方になると思う。そのことから、非常勤の公務員も同じになるのではないかと思う。後で報告して欲しい。

●今駒消防総務課長

調査して後日報告する。

○鈴木久男委員長

以上で質疑を終了する。

[討 論 なし]

[採 決]

議案第74号 掛川市消防団員等公務災害補償条例の一部改正については

全会一致にて原案とおり可決

[11:55 ~12:37 ]

- ④議案第75号 中央小学校校舎改築工事請負契約の締結について
- ⑤議案第76号 新学校給食センター建築主体工事請負契約の締結について
- ⑥議案第77号 新学校給食センター電気設備工事請負契約の締結について
- ⑦議案第78号 新学校給食センター給排水衛生設備工事請負契約の締結について
- ⑧議案第79号 新学校給食センター空調設備工事請負契約の締結について
- ⑨議案第80号 新学校給食センター厨房設備機器購入契約の締結について

[管財課、説明 11:55 ~12:07 ]

[質 疑]

○鈴木久男委員長

質疑をお願いする。

○栗原通泰委員

入札前に談合情報があった件については、全員協議会で話を聞いた。それを踏まえた考え方として、灰色掛かった情報が流れてくるというのは問題があると思う。調査結果は不正は無かったということで問題整理したことになったが、対応方法としては問題があったのでは無いかと思う。こうした体質は過去からあった。そこから出た情報はそれなりのものがあったと思う。こうした問題が、次に繋がらないように対応策が必要だと思う。この中では価格が公表される。予定価格が公表されるとなると、価格自体がほんとに適正な見積がされ、公表されているのか。見積価格は見積の手引きを基準にしていると思うが、現状の価格として適正なのか。その見積が数年前の基準の価格になっていないか。資材の高騰や人手不足の中で実態とマッチしていないものがある。落札価格が98%、99%という状況について高いのか安いのかを議論をする前に、見積価格が適正なのか。市で算定した価格が適正なのか。業者の価格が適正なのか。その見積価格がどのようにチェックされているのか。業者の見積額はチェックされていないと思う。言い換えれば、高い金額で落札しても良いということを示している。入札制度自体が、談合の入る余地が無いものを考えないといけない。今後に向けてどのように考えているのか。

○鈴木久男委員長

この内容は臨時の全員協議会で当局からの説明を受けた。その中でもいろんな意見が出たが、栗原委員は、そのいろんな意見を総括して発言された。要点としては、再発防止をいかにしていくのかということになると思う。仮にもう少し議論するならば、次の全員協議会で議題にする必要がある。今回は、付託案件の議案の質疑であるので、とくに再発防止策をどのように考えていくのか。及び業者への適正指導をどのようにしていくのかという内容で良いか。

○栗原通泰委員

この件についても責任を持って採決に向かいたい。その前段としてこの内容の回答は必要ではないかと思う。一気に対策が講じられるとは思わないが、どのように考えていくのか考え方を示して欲しい。

○鈴木久男委員長

予定価格の公表によって高いものを買うことにならないかという心配があるようなので、その辺も含めて説明して欲しい。

●松井市長

詳細は担当課長から回答する。6月9日の全員協議会で説明したが、今後の入札のあり方について意見をいただいたので、それを踏まえ再発防止の検討をしているので、その内容について説明させていただく。

1つは、現在公正入札調査委員会があるが、これは職員の組織なので、第3者が入る必要があるのではないかという意見をいただいた。今、考えているのは、公正入札調査委員会は従来どおりとし、新たな第3者を委員とする入札監視委員会を設置していくことを検討している。

入札参加の要件として、競争性の向上のために従来の入札参加範囲を、市外の業者の参加機会を増やすような、いわゆる競争できるように検討していきたい。

市長になってから、ある業者が入札に入ったことによって、落札率が80%程度になった。このように競争できるような仕組みを検討していけば、今回の問題は改善されると思う。予定価格の公表については、いろいろ議論しているが、公表しない事による諸課題があって公表に至った経緯を考えると、従来どおり事前公表していきたい。このような内容を内部で検討している。改めて具体的な対策を打ち出していく。

○内藤澄夫委員

いろんな考え方があるが、今回は新聞社に怪文書が出たため、1つの話題として取り上げられてしまった。問題は、開札前に分かってしまったことが問題である。これを知る人は僅かな人である。一般の人は分からないし、職員も関わった人しか分からない。業者ではないとなると、職員ではないかと言う人もいる。業者は談合を行っていない旨の誓約書を出した。他に分かる人は職員しかない。そんな話も出ているが、決してそんなことはないと思っている。しかし、予定価格自体は、国交省はやらない方が良いと言っている。業者によっても、予定価格

を公表しない方が良いと言っている。市長は、予定価格の公表を今後も続けていくと言うが、開札前に怪文書が出たのは、一部の人しか出せないと思う。早い段階で良い解決策を出して欲しい。

○鷺山喜久委員

6月議会で契約案件が追加議案も含めて全8件ある。金額の合計は約31億2,600万円である。自分が議員になってこれほどの額が出たことはないと思う。もっと分散をして議案提案するのも1つの方法だと思う。また、名古屋の公正取引委員会中部事務所への談合に関する資料を送ったが、回答や指導はあったのか。

●平松管財課長

公正取引委員会へ報告した後、向こうからの報告はない。公正取引委員会はあくまでも情報に基づいて極秘に動いているので、報告は無い。

○鈴木久男委員長

鷺山委員から出た内容、高額な発注金額を分散して不特定多数に利益が回るようにという内容について。結論を求めるわけではないが考えがあれば発言をお願いする。

●松井市長

施設整備については、長期の計画に基づいている。特に小中学校の校舎や体育館及び学校給食センターは長期の計画に基づいて実施している。今回だけ特別というわけではない。公共投資額は毎年度上昇しているが、飛び抜けて多いわけではない。ただ、中央小学校の入札の予定価格が10億を超しているのが、今まではなかったと思う。例えば、県はエコパスタジアム建設の時に、区画を4分割して入札させた。それは1つの業者に限定されないようにということだった。また、南北道の入山瀬線は分割して入札した。約40億円だったが3分割した。ただし、1つの中央小学校の建物を分割するには無理がある。ただし、今後、学校整備に公共投資が集中することがないようにしていかなければいけない。しかし、これほどの財源の確保できるのは今後は難しいと思っただけの今年度は頑張った予算措置である。執行についてスムーズにいけるよう注意を払っていききたい。

○鷺山喜久委員

75号について、3者の共同企業体となっているが、出資比率はどうなっているのか。

●平松管財課長

川島組50%、山本組30%、エフエフ20%である。

○鈴木久男委員長

以上で質疑を終了する。

[討 論 な し]

[採 決]

議案第75号 中央小学校校舎改築工事請負契約の締結については

**賛成多数にて原案とおり可決**

[採 決]

議案第76号 新学校給食センター建築主体工事請負契約の締結について

**賛成多数にて原案とおり可決**

[採 決]

議案第77号 新学校給食センター電気設備工事請負契約の締結について



賛成多数にて原案とおり可決

〔採 決〕

議案第78号 新学校給食センター給排水衛生設備工事請負契約の締結について

賛成多数にて原案とおり可決

〔採 決〕

議案第79号 新学校給食センター空調設備工事請負契約の締結について

賛成多数にて原案とおり可決

〔採 決〕

議案第80号 新学校給食センター厨房設備機器購入契約の締結について

賛成多数にて原案とおり可決

4) 協議事項

閉会中継続調査申し出事項 10項目

閉会中継続調査申し出事項 10項目で了承

5) 閉会 12:38