

<様式1> 管理運営状況評価書

【対象年度:平成26年度】

(④社会体育施設)

I 施設概要・利用情報

(単位:人、%、円、日)

施設名		掛川市下垂木多目的広場		担当課名	社会教育課
区分		内容・説明			
1 施設及び指定管理者の状況	(1)設置条例名	掛川市下垂木多目的広場条例			
	(2)施設設置目的	サッカーの実施できる芝生グラウンドが、当時近隣市町にもなかったため			
	(3)施設が有する設備、機能の概要	芝生広場(サッカー1面)、ゲートボール場(コート1面)、ランニングコース(50m×7コース、100m×5コース)、駐車場(80台)			
	(4)施設建設年度	平成12年度			
	(5)耐震性能の有無	—			
	(6)将来予想される改修経費 (想定年度と費用見込み)	防球ネットの改修等			
	(7)指定管理者名	特定非営利活動法人 掛川市体育協会			
	(8)指定期間	平成24年4月1日 から 平成29年3月31日 まで			
	(9)施設の管理運営形態	③指定管理料+利用料金併用制度			
	(10)自主事業の有無	☒ 実施あり ☐ 実施なし ※実施ありの場合は、収支状況をⅢ-(3)欄に記入のこと。			
(11)その他事業の有無	☐ 実施あり ☒ 実施なし ※実施ありの場合は、収支状況をⅢ-(3)欄に記入のこと。				
(12)事業報告書提出の有無	☒ 提出あり(地自法第244条の2第7項による提出義務) ☐ 提出なし				
(13)利用者満足度調査等実施の有無	☒ 実施あり ☐ 実施なし ※実施ありの場合、(直近の実施年度 平成 年度)				

区分			H24実績	H25実績	H26実績	H27当初	備考
2 利用状況	(1)施設利用者数	(目標値)	-	-	16,500	17,000	※協定書に記載した要求水準値を記入してください。
		(実績値)	20,135	22,718	20,768		
	内訳 (施設・設備ごと)	芝生広場	20,135	22,718	20,768		
	(2)稼働率(利用率)						↓ 備考欄に算定式を記入してください ↓
	(施設・設備ごと)	芝生広場	A平日昼間			41.0%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数8 × 営業日数)
			B平日夜間				
C土日祝昼間					63.0%	算出式: 利用面数 / (利用可能面数8 × 営業日数)	
D土日祝夜間							

区分			H24実績	H25実績	H26実績	H27当初	備考
3 管理・運営状況	(1)指定管理者名		NPO法人 掛川市体育協会	NPO法人 掛川市体育協会	NPO法人 掛川市体育協会	NPO法人 掛川市体育協会	※1-(7) 現在の指定管理者と異なる年度のみ記入
	(2)利用者一人当たりの運営経費		192	182	205		
	(3)運営日数		209	217	211		
	(4)運営人員	①正規職員	2.0	2.0	2.0		※指定管理者の組織構成員全体の人数ではなく、当該指定管理施設で働いている実人数を記入してください。
		②臨時職員	1.0	1.0	1.0		

Ⅱ 施設管理に係るコスト情報

(単位:円、%)

区分		H24決算額	H25決算額	H26決算額	H27当初予算額	備考
(1)運営コスト(A)	①人件費	2,910,000	3,342,316	3,342,191	2,910,000	
	②印刷費	0	0	0		
	③通信費	0	0	0		
	④事務用品、旅費、図書費など	0	0	0		
	⑤借上料	623,175	492,975	543,024	800,000	
	⑥保険料、消費税(租税公課)等	184,000	161,120	241,290	241,000	
	⑦その他(支払手数料、広告宣伝費、一般管理費、雑費)	141,345	147,220	130,668	135,000	
	計	3,858,520	4,143,631	4,257,173	4,086,000	
	対前年度増減率		7.4	2.7	△ 4.0	
区分		H24決算額	H25決算額	H26決算額	H27当初予算額	備考
(2)施設コスト(B)	①管理委託費(外注費)	144,900	144,900	149,040	150,000	
	浄化槽保守点検業務	144,900	144,900	149,040	150,000	
	②修繕費	143,262	58,275	193,320		
	③光熱水費	183,471	204,470	144,617	221,000	
	④燃料費	0	0	0	80,000	
	⑤清掃費	0	0	0		
	⑥保守点検費	0	0	0		
	⑦その他(施設消耗品)	926,341	1,031,124	881,740	1,063,000	
	計	1,397,974	1,438,769	1,368,717	1,514,000	
	対前年度増減率		2.9	△ 4.9	10.6	
(3)トータルコスト(施設管理費 合計) (A)+(B)		5,256,494	5,582,400	5,625,890	5,600,000	

(4)合計のうち運営コストの割合	73.4	74.2	75.7	73.0	
(5)施設の収入 ※1)下記3に入力する	905,400	941,400	875,890		
(6)運営コストのうち利用料収入の割合	23.5	22.7	20.6		

Ⅲ 収支差額の状況 **注【指定管理料施設は(1)欄に、利用料金制度又は両制度併用施設は(2)欄に記入。また、自主事業を実施している施設は(3)欄に記入】**

(1)指定管理料のみで運営している施設

(単位:円)

区分	H24決算額	H25決算額	H26決算額	備考
a) 施設使用料収入				※施設使用料は、掛川市へ収入される
b) 指定管理料				
収支差額 a)－b)				

(2)利用料金制度施設又は指定管理料・利用料金併用制度施設

(単位:円)

区分	H24決算額	H25決算額	H26決算額	備考
a) 施設利用料金収入	905,400	941,400	875,890	※施設利用料金は、指定管理者へ収入される
b) 収支差額(a－トータルコスト)	△ 4,351,094	△ 4,641,000	△ 4,750,000	
c) bに対する市の支出額(指定管理料)	4,641,000	4,641,000	4,748,945	

(3)自主事業及び指定事業・その他事業の状況

(単位:円)

区分	H24決算額	H25決算額	H26決算額	備考
a) 自主事業の収入			20,515	
b) 自主事業の支出				
収支差額 a)－b)	0	0	20,515	
c) その他事業の収入				
d) その他事業の支出				
収支差額 c)－d)	0	0	0	

IV 担当課による評価

(1) 施設設置目的の達成度

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	設置目的を達成できている	3	サッカー、グラウンドゴルフなど効率よく利用されており、市民ニーズに応える施設管理とサービスの向上に引き続き努めること。
2	設置目的をほぼ達成できている。		
1	設置目的を一部達成できていない。		
0	設置目的を達成できていない。		

(2) 協定書に記載した業務要求水準の達成度 <達成 3点、未達成 0点>

評価項目	要求水準	実績	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
A 施設全体の満足度	90%以上	69.1%	0	
B サービス内容の満足度	90%以上	54.5%	0	
C 従業員対応の満足度	90%以上	60.9%	0	
D 施設安全対策の満足度	90%以上	64.5%	0	
E 美観・清潔感の満足度	90%以上	55.5%	0	
F 施設の利用者数	16,500人	20,768人	3	

※協定書の業務要求水準及び実績を記載し、評価については要求水準に達していれば3、達していなければ0としてください。

(3) 収支の改善状況

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	黒字である。	1	職員を配置しなくてもサービスの向上が図れるよう日々の点検整備と計画的な管理に努める。
2	収支均衡している。／前年度より収支差額が縮小(改善)している。		
1	赤字である。／前年度と同等の収支差額である。		
0	大幅な赤字である。／前年度より収支差額(赤字)が増えている。		

(4) 安全対策・危機管理体制など

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	利用者の安全対策や危機管理体制は万全である。	2	指定管理者が、各施設毎に「緊急時対応マニュアル」を作成し、マニュアルに基づき配置職員を指導しているため問題無いと考える。
2	万全とは言えないが、事故等が発生する確率は低い。		
1	安全対策・危機管理体制は整っているが、昨年度事故等が発生している。		
0	利用者の安全対策や危機管理体制に不備があり、改善が必要である。		

(5) 本施設(事業)の継続性と行政の関与について

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	民間が実施できる事業であり、行政が実施しなくてよい。 (施設の貸付、売却、譲渡、独立採算制などを検討)	2	施設の利用率が高い施設であるが、利用団体が限られるため、利用方法や運営方法を再考すること。
2	民間が実施できるが、行政の関与が必要である。 (直営化、一定額指定管理料制度など)		
1	現在の指定管理で良いが、大幅な経営改善が必要である。 (独立採算制、一定額指定管理料制度への移行など)		
0	民間では実施できない、担い手がいいため、行政がやるべきである。 (直営化、収支差額補てん型指定管理者制度など)		

(6) 総合評価

点数	評価基準	評価	改善を要する点(何を、いつまでに、どのように)
3	本施設の指定管理者として、特に優れている。最適である。	2	他の体育施設と一体的に管理することで効率的な人員配置を行い、経費節減に努めること。
2	本施設の指定管理者として、問題はなく適当である。		
1	本施設の指定管理者として、やや劣っている。改善を要する。		
0	本施設の指定管理者として、著しく劣る。適当でない。		

合計

13

／33

V その他自由意見

--